

皮亚杰理论新近研究综述

胡 晶, 石向实

(杭州师范大学 教育科学学院, 浙江 杭州 310036)

摘 要:近年来国外学者对皮亚杰发生认识论进行了重新研究,并对皮亚杰理论做出了发展、修正和质疑。介绍了新皮亚杰学派对儿童心理发展进行的研究和取得的有价值的成果,以及新皮亚杰学派对皮亚杰理论的发展,并对有关研究进行了分析和评价,指出了新近关于皮亚杰理论研究的特点、有关皮亚杰理论研究的缺陷和不足,提出了未来关于皮亚杰理论研究有可能产生重要学术突破的方向。

关键词:皮亚杰理论; 发生认识论; 新皮亚杰学派

中图分类号: G40-09 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-0627(2009)05-0009-06

皮亚杰(Jean Piaget)的发生认识论是20世纪心理学、教育学和哲学最重要的理论成果。皮亚杰在发生认识论中提出的许多概念和理论,如智力、图式、同化、顺应、平衡、儿童自我中心性等概念,主体与客体关系的理论、认识发生发展的理论、儿童心理发展阶段理论、认识的生物学根源理论等,至今仍然对心理学、教育学和哲学产生着重大的影响。

在皮亚杰生前,发生认识论理论曾受到一些质疑。皮亚杰去世后,有不少学者对皮亚杰理论提出问题。有一些学者坚持皮亚杰理论的基本观点,并试图用新的思想和观点去整合、修正或扩展皮亚杰理论,出现了新皮亚杰学派。新皮亚杰学派借助皮亚杰理论的框架,对儿童心理发展进行了大量的实验研究,取得了许多新的有价值的成果。因此,介绍新近关于皮亚杰理论的研究和新皮亚杰学派在儿童发展领域中的研究,对我国的心理学研究有重要的借鉴意义。

一、新近关于皮亚杰理论的研究

贝林(Beilin)指出,皮亚杰在发展心理学领域中的影响可以与莎士比亚对英国文学的影响和亚里斯多德对哲学的影响相媲美。^{[1](404)}国外目前有许多研究皮亚杰理论的社团和组织,其中比较著名的有皮亚杰档案馆、皮亚杰社团(The Jean Piaget Society)等等。皮亚杰档案馆十分著名,不再多加介绍。这里介绍一下“皮亚杰社团”网站的有关情况。“皮亚杰社团”成立于1970年,取这个名字主要是为了纪念皮亚杰对心理学所做出的杰出贡献。这个社团主要致力于研究儿童和青少年认知与发展,每年都举行一次座谈会,主题都是社团成员提出的同儿童和青少年认知与发展研究领域相关的热点问题。下面是该社团最近几年座谈会的主题:“自我与心理二者择一的建构”(2000年)、“生物学与认识”(2001年)、“心理和意识的具体化:发展的观点”(2002年)、“游戏与发展”(2003年)、“社会发展、社会不平等与社会公平”(2004年)、“社会生活与社会认知”(2005年)、“艺术与人类发展”(2006年)、“发展中的社会认知神经科学”(2007年)、“青少年的发展:挑战与机遇”(2008年)、“发展危机:典型的和非典型的发展轨迹”(2009年)。^[2]

可以看出,国外对皮亚杰理论的新近研究,目前不再侧重于对皮亚杰理论中的儿童年龄阶段及其特征的合理性的讨论,而是在皮亚杰理论的总体框架下,把儿童年龄特征与儿童某个方面的认知能力结合起来加以研究,如下文中提到的关于延迟模仿和记忆之间关系的研究;^[3,4]或者与其他学科结合起来进行研究,如斯蒂芬森(Stefan Gebhardt)等将认知发展与神经生物学相联系进行研究^[5]等。从中我们可以看出研究皮亚杰理论的新趋向,即研究的重点向具体问题转移、研究的范围和内

收稿日期:2009-08-20

通讯作者:石向实(1954-),男,山西忻州人,杭州师范大学教育科学学院教授。

容更加宽泛,这是值得重视的。

我们以“儿童模仿能力”的研究为例来说明这个趋向。对儿童的即时模仿或延迟模仿能力出现时间早晚的问题,新近出现了一些不同于以往角度的研究。如琼斯与赫伯特(Emily J H Jones & Jane S Herbert)在《探索婴儿的记忆:延迟模仿和描述性记忆的发展》^[3]和《使用延迟模仿来看婴儿记忆发展过程中的改变》^[4]的两项研究中,指出儿童的记忆发展与现在流行的观念相反,流行的观念认为婴儿只能形成稀疏且不确定的记忆,而延迟模仿研究揭示了婴儿能够存储和提取详细的记忆表象。使用延迟模仿程序,研究从受限制的记忆表象转变为灵活的记忆表象,可以帮助我们理解幼儿期描述性记忆的发展。他们还讨论了是否可以把延迟模仿作为一个研究范式,以及与其他范式协同评估婴儿认知发展的可能性。罗杰斯与赫伯恩(Sally J Rogers & Susan L Hepburn)等在关于《自闭症儿童的模仿表现与其他发展失调儿童的模仿表现》^[6]的研究中,指出自闭症儿童的整体模仿能力、口头——面部模仿以及对客体动作的模仿,比其他儿童显著地受到削弱。罗杰斯与杨(Sally J Rogers & Gregory S Young)在关于《退行性发作的和早期发作的自闭症中的延迟和即时模仿》的研究中指出,一般认为自闭症儿童在与延迟模仿相关的几种能力,如即时模仿、语言和表象游戏中存在困难。^[7]然而,他们的研究却证实退行性发作的和早期发作的两组自闭症儿童在模仿能力上的得分无显著差异,表明这两组儿童在即时模仿和延迟模仿中有类似的显形表现。类似的研究还有很多。

新近与皮亚杰理论相关的研究热点,大致可以分为以下三类:

第一类,对皮亚杰的理论中的具体观点进行实验验证研究。这一类研究数量较多,目前看不到有重要的理论突破。

第二类,从新的角度审视皮亚杰的理论。如乌尔夫·梅斯、弗斯与杨尼斯^[8]及乌尔夫·梅斯与史密斯各自从自己的角度,评析了皮亚杰的理论对社会心理学产生的影响。乌尔夫·梅斯指出,皮亚杰的社会交换理论是基于一种互惠的原则,而现在对于一些自发的行为是否能被描述为互惠争论很大。假如不能的话,那么皮亚杰试图建立一个把我们自发的、日常的和正常的活动全都统一在一个框架内的努力,似乎就是徒劳了。^[9]乌尔夫·梅斯与史密斯在《Harré对皮亚杰社会学的研究》一文中指出,海瑞对皮亚杰社会学的评论,显示了海瑞对皮亚杰社会学的解释缺乏一个综合性的认识。并指出,他们与海瑞在皮亚杰的社会交换模型、社会学、自我中心概念、心理—社会心身平行论,以及具体和抽象之间的区别五个方面观点不同。另外他们还对哈瑞的两个观点“所有的心理活动都是相互联合的活动”和“任何社会都基于心理活动的特殊性”提出了反驳,认为海瑞基于维果斯基(Lev Vygotsky)的相关理论而提出的这两个观点,有过度概括化的嫌疑。^[10]第一个观点否认了儿童认知发展中存在着不需要帮助的心理活动(根据维果斯基的最近发展区理论中,个体发展的第二种水平即儿童在成人的帮助下所能达到的活动水平),这显然片面的;第二个观点以维果斯基提出的社会是由具有不同经验不同年龄(心理活动的特殊性)的成员组成的观点,反对皮亚杰社会交换理论中平衡是以相似性来呈现的观点,其理由是不充分的。

第三类,对新皮亚杰学派代表性人物提出的观点或者理论进行实验验证研究。比如有些学者对凯斯(Robbie Case)、帕斯库利恩(J Pascual-Leone)等提出的理论进行了实验验证。如马克与安东尼对凯斯提出的婴儿4个月时是一个发展转折点的观点进行了验证,结果支持了凯斯的假设。^[11]再如,洛伊温与苏珊对凯斯的相关理论进行了实验验证,结果也与凯斯的理论观点相一致。^[12]帕斯库利恩提出的认为儿童5~6岁是获得整合运动任务能力的最低年龄的观点,也得到了约翰·特拖德所做的相关研究的支持。^[13]

近年来,也有一些学者对皮亚杰理论提出了质疑。其中许多质疑其实早已有之,如认为皮亚杰忽视了环境和教育对儿童的影响、皮亚杰的实验结果难以重复、皮亚杰的研究程序不规范、皮亚杰的研究样本太小等等,对这类质疑皮亚杰生前都曾经做过解释和回答,因此这里不再多加论列。值得关注的是另一些对皮亚杰理论重要观点提出的质疑。

泊恩的一个研究指出，儿童经常比皮亚杰所描述的时期更早地理解思想和进行思维活动。10~11月大的婴儿注视不同类别新项目的的时间比注视他们已经看过的类别的新项目的的时间要长，即10~11月的婴儿已经具备一定的分类能力，^{[1](162-163)}事实上，儿童具备这种能力比皮亚杰所描述的提早了8个月。

皮亚杰理论有一个重要观点，儿童心理发展经历共同的阶段并按一定顺序发展，即“领域普遍性”。现在有不少人针对皮亚杰的领域普遍性观点提出“领域特殊性”观点，即儿童发展是同时沿着许多方向、以不同的速度和连续的方式发展。^[14,15]

关于领域特殊性，比较有代表性的一个观点是由吉尔曼提出的，即“在推理样式、知识结构以及获得知识的机制，在跨越不同内容领域的重要的不同方面的范围内，认知能力是领域特殊的”。她的核心观点是：“存在着核心特殊的(core-specific)和非核心特殊的(noncore-specific)知识领域，但只有核心特殊的领域得益于天赋骨架结构(innate skeletal strictures)。核心骨架领域是普遍共有的，即使他们特殊的焦点可能发生改变；而个体在他们所获得的非核心领域方面，广泛地发生改变。^[14]持领域特殊性观点的学者主要在认知发展中非同步现象，个体差异，跨文化差异，逻辑训练的作用^[14]等方面对皮亚杰的领域普遍性观点提出了质疑。

2000年日内瓦皮亚杰档案馆馆长弗内歇应邀来中国讲学，他在报告中指出：“从实证研究方面看，有些结果与皮亚杰的结论基本一致，但亦有不少研究表明儿童的反应除年龄因素外，还受到诸如材料性质、作业类型、实验条件、指导语、儿童已有的经验及文化背景等一些因素的影响。这些研究结果似乎更倾向于支持领域特殊性观点”。^[16]

需要指出的是，由于时代文化条件和当时研究方法的局限，皮亚杰的理论存在一些缺陷是不可避免的。正是因为有这些缺陷，皮亚杰理论才富有生命力，它促进了有关研究和理论的发展。

二、新皮亚杰学派对皮亚杰理论的发展

新皮亚杰学派通常是对这样一些学者的统称，他们在保留皮亚杰理论的基本框架的前提下，对皮亚杰的理论进行修订、补充和完善。当前新皮亚杰学派可以分为以下三种类型。

(一) 修订皮亚杰的研究方法和研究结果

近年来，在西方关于认知发展心理学的研究中，越来越多的人提出，儿童认知能力的发展并不是以皮亚杰的儿童发展年龄阶段论所描述的那种“全或无”的形式进行的。他们通过实验发现，许多重要的认知能力在儿童十分年幼时就已经存在，只是程度有限。这些能力将随着个体知识和经验的的增长，一直发展到成年期。新皮亚杰学派的代表人物之一卡米洛夫·史密斯认为，大多数以往我们认为是在儿童阶段逐步发展起来的复杂技能，实际上在很幼小的婴儿身上已经表现出来。^[17]威廉·佩里等人提出的成人思维发展的模式，对皮亚杰将15岁定为思维成熟期的理论提出了质疑。^{[18](232)}里格尔提出，儿童心理发展还应当有第五个阶段，即辩证运算阶段，这个阶段正是成人思维发展的特征。^{[19](93)}帕斯库利恩对皮亚杰的一些概念做了新的解释，他把图式定义为一个包括两部分的心理单元：引发反应成分和效应反应成分，把顺应定义为个体试图运用旧图式来同化新情景而不能成功时出现的变化等等。^{[19](88)}

(二) 信息加工理论与皮亚杰理论相结合

随着信息加工心理学的出现和发展，有不少心理学家用信息加工解释心理发展和说明心理过程。信息加工论者对于皮亚杰的理论，大体上有两种态度：一种是“非发展理论”，认为儿童的认知能力的发展之所以与成人不同，只是由于知识和经验的贮存不够。另一种是“发展论”，认为应当把皮亚杰理论与信息加工理论结合起来，研究儿童智力的发展。

“发展论”代表人物主要有帕斯库利恩、罗比·凯斯、哈尔福特(Graeme S Halford)、费舍(Kurt W Fischer)、西格勒(Siegler)等。莫拉与塞尔吉奥(Morra & Sergio)在《认知发展：新皮亚杰的观点》一书中指出，像皮亚杰一样，他们采用建构主义的方法来研究认知发展，并认为认知发展可

以分成性质不同的各个阶段,但是他们是根据儿童的信息加工秩序而不是根据逻辑工具来划分这个阶段的。^[20]他们承认皮亚杰认识发展的基本思想,但在具体思想的建立上,他们不认同皮亚杰对认识的数理逻辑式的描述,认为皮亚杰过多注重了认识发展的质变和普遍规律,缺少关注认识发展的微观机制,他们用信息加工理论建立不同年龄阶段儿童心理发展的程序模式,提出比皮亚杰更具体的儿童心理发展模式。^{[18](235-236)}

(三)日内瓦学派本身的变革

在皮亚杰晚年和他去世以后,他的同事和学生保持皮亚杰理论的基础框架的前提下,或者补充和修正皮亚杰的某些观点,或者从广度和深度上充实皮亚杰理论,形成了新日内瓦学派。其代表人物是蒙纳德(Moundoud),他于1976年发表了《儿童心理学的变革》一文,标志新日内瓦学派迈出了第一步。1985年这个学派出版了一本文集《皮亚杰理论的发展:新皮亚杰学派》,比较系统地介绍了他们的观点和研究成果。他们理论的主要特点如下:教育不仅是社会发展的需要,而且也是个体人格完满发展的需要。因此,他们特别强调社会关系、交往、社会文化、社会性发展的研究。他们不仅仅追求心理学理论研究的科学价值,而更重视应用的研究。他们不赞成在心理学中只是抽象地研究心和物、心和身、感觉和思维等这些对立命题的关系,而是主张综合地、全面地研究这些对立命题之间在实际上密不可分的联系。他们不赞成只研究认知的发展,而是要求把儿童心理发展当作一个整体来研究,除了认知之外,还有情绪、自我意识、人格发展等等。他们采用了更加复杂和完善的研究方法,运用现代科学技术手段进行研究,对儿童心理得出了一些新的认识。^{[18](239)}

日内瓦新皮亚杰学派的另一代表人物道伊斯(Willem Doise),提出他自己的智力社会性发展的理论。他认为智力是个体适应环境的能力,是个体在与环境相互作用的过程中产生和发展起来的。个体的智力发展主要是社会环境相互作用的结果,智力的发展主要是一种社会建构的过程。^{[19](124)}道伊斯在《分类过程中的社会偏见》中对分类的社会心理研究进行了回顾,文中主要介绍了三个模型,分别是基于泰弗尔(Henri Tajfel)的强调数量判断中的比较的模型、迪斯凯普斯(Deschamps)的共变模型和主要特征模型。^[21]道伊斯等在《人权违背的社会表征:进一步的证据》的研究中,在对比了一些国家(哥斯达黎加、法国、意大利、罗马尼亚、瑞士等)当前的人权定义之后,认为这些定义是基于个体和公共机构之间关系的一整套信念之上的。^[22]由此可以看出这个学派对社会问题研究的重视。斯蒂芬(Stéphan Desrochers)在《从皮亚杰到特殊日内瓦发展模型》一文中,通过介绍关于数的理解和物理因果关系的理解的两个特殊日内瓦发展模型,指出:新近的后皮亚杰主义者的实证研究证明,我们不应抛弃皮亚杰的方法。^[23]

三、分析与评价

(一)新近关于皮亚杰理论研究的特点

从上面的介绍我们可以看出,新近关于皮亚杰理论的研究有这样一些特点:

1. 大多数研究肯定了皮亚杰理论的基本思想和主要观点的正确性。心理学家对皮亚杰的基本理论,虽然有不同意见但是没有否定性意见。比如对皮亚杰的儿童心理发展阶段理论,虽然有很多人都提出了各种各样的质疑,但是,这些质疑基本上都是关于如何划分阶段、阶段的时间范围、阶段心理特点方面的。到目前为止,没有人否定儿童心理发展是存在阶段特征的、是可以划分为阶段的。

2. 许多研究者试图采用研究方法创新来发现皮亚杰理论的缺陷并对之进行修正,然而却没有重要的理论突破。之所以会出现这样的情况,就是研究方法和研究工具方面的改进,相对于研究者发现问题和提出解决问题的思路来说,只是从属性的和技术性的。皮亚杰是新问题的发现者,他从研究儿童心理的发生发展入手研究人类认识发展的研究方法是独创的,其理论贡献是革命性的。而许多皮亚杰理论的修正者,研究方法是新的,问题是旧的,他们的工作只是改良性的。因而,对皮亚杰理论的各种修正在心理学史上一直没有太大的影响。

3. 多数研究不是在相应的层次研究皮亚杰理论。皮亚杰理论既是发展心理学的理论,也是认识

论理论。而许多心理学家仅仅关注皮亚杰理论的心理学内容，回避皮亚杰理论的哲学问题，没有超越心理学水平审视皮亚杰理论。与此类似，哲学家在研究皮亚杰的理论时，往往重视的只是皮亚杰的哲学结论，而不关心皮亚杰哲学观点的心理学基础。因而，他们的研究出发点和皮亚杰的研究出发点是不同的，这些研究并没有真正深入皮亚杰的理论。

4. 研究皮亚杰的理论需要新的理论平台。皮亚杰先生逝世已经近30年了，30年间，心理学、教育学、哲学都有了长足的发展，出现了许多新的研究方法和研究技术，为研究皮亚杰的理论提供了新的知识平台。皮亚杰生前一直致力推动发生认识论的跨学科研究，而今天要想深入研究皮亚杰理论，也只有在跨学科研究的基础上才能做到，只有综合性地运用新的理论和新的方法才能做好。

我们认为，上述特点同时也是当前皮亚杰理论研究需要解决的问题，这是一些很值得深入研究的问题。

（二）关于皮亚杰理论研究的缺陷

心理学对于皮亚杰理论的研究，在皮亚杰去世后，几乎没有取得什么重要的突破。我们认为，这一时期的有关研究存在这样一些缺陷和不足：

1. 这一时期正是认知心理学迅速发展的时期，许多研究者从信息加工的视角来研究儿童的心理发展，受研究方法制约，只研究认知方面的问题，不研究儿童的活动、情感方面的问题，难以对儿童的心理发展做全面的、系统的把握，抽象不出具有普遍性意义的心理学和哲学理论。

2. 近几十年，科学主义心理学成为现代心理学研究的主流，科学主义心理学坚持以方法为中心，以研究程序、假设、方法控制、定量分析等来评价研究的水平和科学性。在这样的学术风气之下，许多研究者关注方法重于关注问题，一些有重要意义的问题，由于实证研究难以操作，得不到研究。而对细小、枝节问题的大量研究，又很难对心理学的发展增添多少分量。

3. 皮亚杰理论最重要的价值，是皮亚杰用心理学的方法研究了具有哲学意义的人的认识是如何发展的这一心理学的重大问题。皮亚杰是带着哲学思考来审视心理学问题的。而许多研究者虽然研究皮亚杰理论和儿童的心理发展，但是少有哲学思考，研究层次很受局限，这在研究者中是一个相当普遍的缺陷。

（三）皮亚杰理论研究的突破口

未来关于皮亚杰理论研究，有可能在以下方面产生重要的学术突破：

1. 近年来，越来越多的学者提出“领域特殊性”观点，即认为具体到个人认知的某一个方面，其发展并不具有“领域普遍性”。其实，普遍性存在于特殊性之中。对个体认知的进行更深入细致的具体研究，对“领域特殊性”进行抽象概括，是可以达到“领域普遍性”的，而对儿童认知发展的研究则是最有可能率先达到“领域普遍性”的。

2. 随着计算机和网络科技的发展，可以利用计算机和互联网来做一些过去囿于条件而无法做到的、大规模的、跨文化的有关儿童心理发展的实验研究，如果从事这样的研究，可以预计，将会在心理学研究领域产生许多重大成果。

参考文献

- [1] DIANE E. Papalia, sally wendkos olds, ruth duskin feldman[M]. 北京：人民邮电出版社出版社，2003.
- [2] THE JEAN PIAGET SOCIETY. 30st annual meeting of the jean piaget society[EB/OL]. (2000-06-03)[2009-04-2]. <http://www.piaget.org/Symposium/index-2000.html>.
- [3] EMILY J H., JONES, JANE S HERBERT. Using deferred imitation to understand the process of change in infant memory development[J]. *Infant and Child Development*, 2006, 15(2): 215-218.
- [4] STEFAN GEBHARDA, PHILLIP G, RICHARD V G, et al. Aspects of Piaget's cognitive developmental psychology and neurobiology of psychotic disorders—An integrative model[J]. *Medical Hypotheses*, 2008, 71(3): 426-433.
- [5] EMILY J H, JONES, JANE S H. Exploring memory in infancy: deferred imitation and the development of declarative memory[J]. *Infant*

- and Child Development, 2006, 15(2):195-205.
- [6] SALLY J, ROGERS, SUSAN L. Hepburn, tracy stackhouse, elizabeth wehner imitation performance in toddlers with autism and those with other developmental disorders[J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2003, 44(5): 763-781.
- [7] SALLY J, ROGERS, GREGORY S Y. Deferred and immediate imitation in regressive and early onset autism[J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2008, 49(4): 449-457.
- [8] FURTH H G, YOUNISS J. Reflections on Piaget's sociological studies[J]. New Ideas in Psychology. 2000,18(2-3):121-133.
- [9] WOLFE MAYS. Piaget's sociology revisited[J]. New Ideas in Psychology, 2000, 18(2-3): 261-275.
- [10] WOLFE MAYS, LESLIE SMITH. Harré on Piaget's Sociological Studies[J]. New Ideas in Psychology. 2001,19(3):221-235.
- [11] LEWIS, MARC D, ANTHONY J. Evidence for a neo-Piagetian stage transition in early cognitive development[J]. International Journal of Behavioral Development, 1992, 15(3): 337-358.
- [12] LOEWEN, SUSAN. Exceptional intellectual performance: a neo-Piagetian perspective[J]. High Ability Studies, 2006, 17(2): 159-181.
- [13] JOHN I T. Developmental differences in motor task integration: a test of Pascual-Leone's theory of constructive operators[J]. Journal of Experimental Child Psychology, 1979,28(2): 314-322.
- [14] 熊哲宏. 论儿童“领域特殊”发展与“领域普遍”发展的统一[J].西北师大学报: 社会科学版, 2002, 39(4): 17-22.
- [15] 匡春英,熊哲宏. “新皮亚杰学派”: 近期研究进展与走向述评[J]. 襄樊学院学报, 2000, 21(6): 14-20
- [16] JAC QUES VONÈCHE, 李其维. 皮亚杰理论, 新皮亚杰学派及其他——Jac ques Vonèche 教授访谈录[J]. 心理科学, 2000, 23(4): 470-476
- [17] 张卫, 林崇德. 论儿童发展的新皮亚杰理论[J]. 华南师范大学学报: 社会科学版, 2002(4): 96-103.
- [18] 石向实. 认识论与心理学[M]. 北京: 东方出版社, 2005..
- [19] 白学军. 智力发展心理学[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2004.
- [20] MORRA, SERGIO, GOBBO, etal. Cognitive development: Neo-Piagetian perspectives[M]. NY: Taylor & Francis Group/ Lawrence Erlbaum Associates, 2008: 430.
- [21] WILLEM DOISE. Social Biases in Categorization Processes[J]. Advances in Psychology, 1990(68): 305-323.
- [22] WILLEM DOISE, ALAIN CLÉMENCE, THIERRY DEVOS. Social representations of human rights violations: Further evidence[J]. Swiss Journal of Psychology, 2001, 60(2): 89-98.
- [23] STÉPHAN DESROCHERS. From Piaget to Specific Genevan Developmental Models[J]. Child Development Perspectives, 2008, 2(1): 7-12.

A review of Recent studies on Piaget's Theory

HU Jing, SHI Xiang-Shi

(College of Educational Science, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310036, China)

Abstract: In recent years foreign scholars have reconsidered Piaget's genetic epistemology, and contributed to its development, revision and questioning. This paper presents the fresh research of children's psychological development, major results, and progress made by Neo-Piagetian theorists. Based on its analysis and comment, it points out the properties and deficiencies of the recent research on Piaget's theory, and further predicts the likely academic breakthrough in Piaget's theoretical study in the future.

Key words: Piaget's Theory; genetic epistemology; Neo-Piagetian

(责任编辑 赵 蔚)