文章编号:0253-9993(2012)S1-0086-06

软土地区定向钻工后地表沉降的机理分析

朱建明1,2,赵沙沙2,江 强3,陈君平3,林 富4

(1. 北方工业大学 建筑工程学院,北京 100141;2. 北京航空航天大学 交通科学与工程学院,北京 100083;3. 江阴市人民政府重点工程建设办 公室,江苏 江阴 214400;4. 无锡市海洋工程有限公司,江苏 无锡 214400)

摘 要:基于 SMP 强度准则,采用弹脆塑性软化模型,分析了定向钻工后孔壁周围土体内的二次应 力、应变场以及塑性区半径分布规律,推导出了最优缩孔泥浆压力和允许的最小泥浆压力的计算公 式;对比基于 M-C 强度准则计算结果,可得考虑中间主应力影响的 SMP 强度准则计算结果更精 确,能够更好地解释软土地区定向钻工后地表沉降机理并指导工程实践。同时通过改变内摩擦角、 黏聚力及剪胀参数的大小,得到土体屈服后内摩擦角和黏聚力跌落越多,塑性区半径越大以及土的 剪胀特性有助于抵抗缩孔。

关键词:工后地表沉降;SMP 强度准则;弹脆塑性软化模型;剪胀特性 中图分类号;TD325.2 文献标志码;A

The analytical solutions of post-construction settlement and its application in the directional drilling engineering

ZHU Jian-ming^{1,2}, ZHAO Sha-sha², JIANG Qiang³, CHEN Jun-ping³, LIN Fu⁴

(1. College of Architecture and Civil Engineering, North China University of Technology, Beijing 100141, China; 2. School of Traffic Science and Technology, Beihang University, Beijing 100083, China; 3. Jiangyin People's Government Key Project Construction Office, Jiangyin 214400; China; 4. Wuxi Ocean Engineering Co., Ltd., Wuxi 214400, China)

Abstract: The post-construction ground settlement is the key factor for the project quality in the directional drilling engineering, the formula of the post-construction ground settlement is the main problem to be solved. The rules of the secondary stress-strain and the radius of plastic zone in soil layer with the SMP failure criterion and elastic-brittle-plastic soften model were analyzed, the calculation formula of the optimal mud pressure and the minimum mud pressure limited were deduced. The result computed based on the SMP is better than the result computed based on the M-C failure criterion, it can be well used to explain the mechanism of ground settlement in soft soil regions and guide engineering practice. Through changing the value of cohesion, internal friction and the dilatancy parameter, it can be found that the smaller of the cohesion and internal friction after soil yield, the greater of the radius of plastic zone, meanwhile, soil dilatancy has the function of preventing shrinkage.

Key words: post-construction ground settlement; SMP failure criterion; elastic-brittle-plastic soften model; dilatancy

定向钻在软土环境中施工,首先选用合适的钻头 打导向孔,然后更换扩孔器进行逐级扩孔,最终扩孔 半径不超过待敷管径的1.5倍^[1],接着进行清孔,最 后完成拖拉敷管,敷管完成后管壁和孔壁之间就形成 一泥浆区,随着时间推移,泥浆水分消散,泥浆压力减 小,这将引起孔壁周围处于平衡状态的土体卸载发生 应力变化,进而导致缩孔,引起工后沉降,降低工程质 量,影响地面交通,严重时甚至将引起附近构筑物歪 斜^[2]。目前,技术人员多研究扩孔时土体应力应变 场的变化规律^[3-5],工后沉降还未被引起足够的重 视,尤其是沉降机理及影响因素还未从定量解析解上 进行分析。

文中基于定向钻在一定等效覆土厚度(等效覆 土厚度为净覆土厚度与附加覆土厚度之和,附加覆土 厚度包括地面车辆动荷载、重物堆积等)满足柱形孔 的基本假设^[6],根据弹脆塑性软化模型,推导出定向

作者简介:朱建明(1963—),男,江苏盐城人,副教授,博士。E-mail:jmzhu@263.net

钻工后沉降解析解,分析相关影响因素,总结规律,最 后提出一些合理的建议,为分析定向钻工后地表沉降 提供可靠的理论依据。

1 定向钻工后地表沉降简化模型

定向钻工程简图如图1所示。定向钻有效段只 有长距离的水平段,文中针对有效段进行分析。 图 2(a) 是敷管完成后水平段的纵断面。定向钻最终 扩孔半径为 r_a ,敷管完成后孔壁受到内压 P_a (泥浆压 力),外压 $P_0(初始应力, P_0 = \gamma_1 h_1, \gamma_1$ 为土容重, h_1 为 等效覆土厚度)作用,假设孔壁周围土体由弹性状态 进入塑性状态的临界泥浆压力为 Pero 工后随时间推 移泥浆失水压力逐渐减小,孔壁周围土体应力发生二 次分布。当P_e>P_e时,周围土体全部处于弹性变形 状态;随着 P。减小至 Per 时,周围土体开始发生塑性 变形;当P。继续减小时,塑性区不断扩大,弹性区不 断减小,在孔壁周围形成以r。为半径的环状塑性区, 塑性区外围是弹性区,如图2(b)所示,该状况为柱状 孔的缩孔。允许的极限缩孔大小为孔径等于管径。 此外,当孔壁周围形成的塑性区半径 r_n大于等效覆 土厚度时,土体将发生塌陷。





Fig. 2 The simplified model of directional drilling post-construction settlement

当孔壁周围出现塑性区时以平面应变状态下的 SMP 强度准则作为起塑条件^[7]。由于 SMP 强度准则 同时考虑了 3 个主应力的效应,因而可以考虑主应力 的影响。对于定向钻孔壁缩孔问题,其径向应力 σ_{θ} 、 纵向应力 σ_{z} 和切向应力 σ_{r} ,分别对应 3 个主应力 σ_{1},σ_{2} 和 σ_{3} ^[8]:

(1)初始屈服准则。

$$\frac{\sigma_{\theta} + \sigma_0}{\sigma_r + \sigma_0} = \frac{1}{4} \left[\sqrt{8\tan^2 \varphi + 9} + \frac{1}{2} \left[\sqrt{8\tan^2 \varphi + 9} + \frac{1}{2} \right]^2 = M \quad (1)$$

(2)后继屈服准则。

$$\frac{\sigma_{\theta} + \sigma'_0}{\sigma_r + \sigma'_0} = \frac{1}{4} \left[\sqrt{8\tan^2 \varphi' + 9} + \sqrt{8\tan^2 \varphi' + 6} - 2\sqrt{8\tan^2 \varphi' + 9} - 1 \right]^2 = N(2)$$

式中, $\sigma_0 = c \cot \varphi$, $\sigma'_0 = c' \cot \varphi'; \varphi, \varphi', c, c' 分别为三轴$ 压缩状态下初始内摩擦角、残余内摩擦角、初始黏聚力和残余黏聚力;<math>M, N 分别为初始屈服与后继屈服 时平面应变条件下土体的切向应力与径向应力之比。

土体应力应变简化模型如图 3 所示。图 3(a)为 弹脆塑性软化模型,它突出了土达到峰值后的应变软 化性质。可看出,在峰值应力之前土体表现为线弹 性。A 点满足初始屈服函数,B 点满足后继屈服函 数。当应力发生跌落后处于残余强度,土体继续变 形,发生塑性剪胀。图 3(b)和图 3(c)中,h 与 H 均 为斜率,用以反映土的剪胀性,当h=1时为无剪胀 性; $\varepsilon^{p}_{\theta}, \varepsilon^{p}_{r}, \varepsilon^{p}_{v}$ 分别为峰值后的塑性应变,这里应变与 应力皆以压为正^[9-10]。

2 定向钻工后地表沉降解析解

孔壁周围仅有弹性区时可得弹性区内的应力场、 应变场和位移场^[11]分别为

$$\begin{vmatrix} \sigma_{r} = P_{0} - (P_{0} - P_{c}) \left(\frac{r_{a}}{r}\right)^{2} \\ \sigma_{\theta} = P_{0} + (P_{0} - P_{c}) \left(\frac{r_{a}}{r}\right)^{2} \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} (P_{a} - P_{c}) \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{r_{a}}\right)^{2} \\ \sigma_{\theta} = -\left(\frac{1 + \nu}{$$

$$\varepsilon_r = -\frac{(1+\nu)(r_a)^2}{E} (P_0 - P_c)$$
(4)

$$_{\theta} = \frac{1}{E} \left(\frac{r}{r} \right) \left(P_0 - P_c \right)$$
$$u = \frac{(1+\nu)r_a^2}{Er} \left(P_0 - P_c \right)$$
(5)

当 r=r_a 时,式(3)代入静力平衡方程^[12]:

$$\frac{\sigma_r - \sigma_\theta}{r} + \frac{\mathrm{d}\sigma_r}{\mathrm{d}r} = 0$$



图 3 应力应变简化模型

Fig.3 The simplified model of stress-strain 得到保证孔壁周围土体全部处于弹性状态所需的最 小径向压力,即最优缩孔泥浆压力为

 $P_{cr} = [2P_0 + (1 - M)\sigma_0]/(M + 1)$ (6) 式(6)说明弹塑性交界处径向应力仅与土质参 数和初始应力有关。

随着泥浆失水加剧,压力减小,孔壁周围土体进 入塑性状态,联立静力平衡方程和式(2)得:

 $\sigma_r = -\sigma_0' + Cr^{N-1}$

式中,C为常数。

由边界条件 $\sigma_{ra} = P_c$ 得:

$$C = (P_{\rm c} + \sigma_0')r_{\rm a}^{1-N}$$

则得到塑性区应力为

$$\begin{cases} \sigma_r^{\mathrm{p}} = -\sigma_0' + (P_{\mathrm{C}} + \sigma_0') \left(\frac{r}{r_{\mathrm{a}}}\right)^{N-1} \\ \\ \sigma_{\theta}^{\mathrm{p}} = -\sigma_0' + N(P_{\mathrm{C}} + \sigma_0') \left(\frac{r}{r_{\mathrm{a}}}\right)^{N-1} \end{cases}$$
(7)

此时,塑性区以外的弹性区相当于受到内压 P_{er} , 外压 P_0 的作用,所以计算塑性区以外弹性区的应力、 应变、位移只需将式(3)~(5)中的 P_e 换成 P_{er} , r_a 换 成 r_p 。另外,所得塑性区以外弹性区应力公式,在 $r = r_p$ 处满足式(1)则得

$$P_{\rm c} = \left(\frac{2P_{\rm 0}}{M+1} + \frac{1-M}{M+1}\sigma_{\rm 0} + \sigma_{\rm 0}'\right) \left(\frac{r_{\rm p}}{r_{\rm a}}\right)^{1-N} - \sigma_{\rm 0}'(8)$$

或

$$r_{p} = r_{a} \left[\frac{2P_{0} + (M+1)\sigma_{0}' + (1-M)\sigma_{0}}{(P_{c} + \sigma_{0}')(M+1)} \right]^{\frac{1}{N-1}} (9)$$

根据塑性区以外弹性区应变和位移公式可得 r= r。处的应变与位移为

$$\begin{cases} \varepsilon_{r}^{e}|_{r=r_{p}} = -\frac{1+\nu}{E} \frac{(M-1)(P_{0}+\sigma_{0})}{M+1} \\ \delta_{\varepsilon_{\theta}^{e}|_{r=r_{p}}} = \frac{1+\nu}{E} \frac{(M-1)(P_{0}+\sigma_{0})}{M+1} \\ u_{r} = r_{o}\varepsilon_{\theta}^{e}|_{r=r} \end{cases}$$
(10)

$$\Rightarrow k = -\frac{1+\nu}{E} \frac{(M-1)(P_0+\sigma_0)}{M+1}$$

假设塑性区弹性应变等于 *r*=*r*_p上弹性区一侧的 弹性应变^[13],则塑性区内的总应变为

$$\begin{cases} \varepsilon_{r} = \varepsilon_{r \mid r=r_{p}}^{e} + \varepsilon_{r}^{p} \\ \varepsilon_{\theta} = \varepsilon_{\theta \mid r=r_{p}}^{e} + \varepsilon_{\theta}^{p} \end{cases}$$
(11)

式中, ε_r , ε_{θ} 分别为塑性区径向、切向总应变; ε_r^{P} , ε_{θ}^{P} 分别为在塑性区范围内产生的径向、切向应变。

在平面应小应变条件下,有

$$\begin{cases} \varepsilon_v = \varepsilon_r + \varepsilon_\theta \\ \varepsilon_v^{\rm p} = \varepsilon_r^{\rm p} + \varepsilon_\theta^{\rm p} \end{cases}$$
(12)

式中, $\boldsymbol{\varepsilon}_{v}^{\mathrm{p}}$ 为在塑性区范围内产生的体积应变。

由图3可知

$$\begin{cases} \varepsilon_{\theta}^{\mathrm{p}} = -h\varepsilon_{r}^{\mathrm{p}} \\ \varepsilon_{v}^{\mathrm{p}} = -H\varepsilon_{r}^{\mathrm{p}} \end{cases}$$
(13)

根据式(12),(13)得到

$$h = 1 + H \tag{14}$$

在平面应变轴对称条件下,有 $\varepsilon_r^e = -\varepsilon_{\theta}^e$,根据式 (13),(14)可得

$$h\varepsilon_r + \varepsilon_\theta = (h - 1)\varepsilon_r^{\rm e}|_{r=r_{\rm p}}$$
(15)

联立式(15)和几何方程 $\varepsilon_r = \frac{du}{dr}, \varepsilon_{\theta} = \frac{u}{r},$ 得到塑

性区的位移协调方程

$$\frac{\mathrm{d}u}{\mathrm{d}r} + \frac{u}{hr} = \frac{k(h-1)}{h} \tag{16}$$

式(16)的通解为

$$u = Ar^{-\frac{1}{h}} + \frac{k(1-h)}{h}r$$

其中,A为常数。根据弹塑性交界面处的位移连续条件, $u_{r_p} = -kr_p$,得: $A = -kr_p^{(1+1/h)}/h$,则塑性区的位移、应变为

$$u = -\frac{kr}{h} \left[\left(\frac{r_{\rm p}}{r}\right)^{1+\frac{1}{h}} - (1-h) \right]$$
(17)

$$\begin{bmatrix} \varepsilon_r &= -\frac{k}{h} \left[(1-h) + \frac{1}{h} \left(\frac{r_p}{r} \right)^{1+\frac{1}{h}} \right] \\ \varepsilon_\theta &= \frac{k}{h} \left[\left(\frac{r_p}{r} \right)^{1+\frac{1}{h}} - (1-h) \right] \end{bmatrix}$$
(18)

则孔壁处的位移为

$$u_{r_{a}} = -\frac{kr_{a}\left[\left(\frac{r_{p}}{r_{a}}\right)^{1+\frac{1}{h}} - (1-h)\right]$$
(19)

当无剪胀,即h=1时, $u_{r_a}=-kr_p^2/r_{a\circ}$

允许的极限缩孔大小为孔径等于管径,缩孔体积 变化与孔壁周围土体的弹塑性体积变化相等^[14],则:

塑性区的体积应变 ε_v 由式(12)确定,则塑性区 内的体积变量为:

$$\Delta = \int_{r_{a}}^{r_{p}} \varepsilon_{v} dv = \int_{r_{a}}^{r_{p}} (\varepsilon_{r} + \varepsilon_{\theta}) dv = 2\pi \int_{r_{a}}^{r_{p}} (\varepsilon_{r} + \varepsilon_{\theta}) r dr = \frac{2\pi k}{h} \left[(h-1) (r_{p}^{2} - r_{a}^{2}) + r_{p}^{\frac{h+1}{h}} (r_{p}^{\frac{h-1}{h}} - r_{a}^{\frac{h-1}{h}}) \right]$$
(21)

将式(10),(21)代入式(20)可得

$$k^{2} \left(\frac{r_{\rm p}}{r_{\rm a}}\right)^{2} + \frac{2k}{h} \left(\frac{r_{\rm p}}{r_{\rm a}}\right)^{\frac{1+h}{h}} + \frac{2k(h-1)}{h} + 1 - n^{2} = 0$$
(22)

可以由式(22)计算得到 $(r_p/r_a)_{max}$,进而得到 $(r_p)_{max}$,则允许的最小泥浆压力和孔壁处最大位移为

$$(P_{\rm c})_{\rm min} = \left(\frac{2P_{\rm 0}}{M+1} + \frac{1-M}{M+1}\sigma_{\rm 0} + \sigma_{\rm 0}'\right) \left(\frac{r_{\rm p}}{r_{\rm a}}\right)_{\rm max}^{1-N} - \sigma_{\rm 0}'$$
(23)

$$(u_{r_{a}})_{\max} = \frac{kr_{a}}{h} \left[\left(\frac{r_{p}}{r_{a}} \right)^{1+\frac{1}{h}} - (1-h) \right] \qquad (24)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} h = 1 \; \text{H}, (u_{r_{a}})_{\max} = k(r_{p})^{2}_{\max} / (hr_{a})_{\circ}$$

3 算例及参数分析

江阴市东横河污水截流系统二期工程中东横河 部分西起绿园桥东侧,东至砂山路。其中延陵路上从 丽都城市花园大门至澄江公路岸上管线采用非开挖 定向钻施工。采取原状土样(淤泥质黏土)进行物理 性质试验,得到土体相关参数见表1。

基于 M-C 强度准则推导出缩孔的相关公式^[15] 如下:

(1)最优缩孔泥浆压力为

$$P_{\rm cr} = P_0(1 - \sin \varphi) - c\cos \varphi \qquad (25)$$

表 1 土的相关参数 Table 1 The soil parameters

| <i>E</i> /kPa | μ | c∕kPa | c′∕kPa | <i>φ</i> ∕(°) | $arphi'/(^\circ)$ | r _a /m | h | P_0 /kPa | P _e /kPa |
|---------------|-----|-------|--------|---------------|-------------------|-------------------|-----|------------|---------------------|
| 10 000 | 0.3 | 15 | 10 | 20 | 15 | 0.3 | 1.2 | 100 | 30 |

(2) 塑性区半径公式:

$$r_{\rm p} = r_{\rm a} \left[\frac{\left(P_0 + \sigma_0\right) \left(1 - \sin\varphi\right)}{P_{\rm c} + \sigma_0} \right]^{\frac{1 - \sin\varphi}{2\sin\varphi}}$$
(26)

将表1中数据代入式(6)可得基于 SMP 强度准则得到的最优泥浆压力 P_{er} 为44.98 kPa,根据式 (25)得到基于 M-C 强度准则的 P_{er} 为51.72 kPa,图 4为 P_0 与 P_{er} 的关系曲线。可得两种计算方法所得 P_{er} 均随 P_0 增大而增大,基于 SMP 强度准则所得值 始终小于基于 M-C 强度准则所得值。



图4 P_0 与 P_{er} 的关系曲线

Fig. 4 The relationship between P₀ and P_{er} 将表1中数据代入式(9)可得基于 SMP 强度准 则得到的塑性区半径 r_p 为 0.32 m,根据式(26)可得 基于 M-C 强度准则的 r_p 为 0.34 m,内摩擦角 φ 与 r_p 的关系曲线如图 5 所示,黏聚力 c 与 r_p 的关系曲线如 图 6 所示。可得 2 种计算方法所得 r_p 均随 c, φ 增大 而减小,且基于 SMP 强度准则所得值始终小于基于 M-C 强度准则所得值。



图 5 φ 与 r_p 的关系曲线

Fig. 5 Relationship between φ and $r_{\rm p}$

由以上可知,基于考虑中间主应力影响 SMP 强 度准则所得结果更精确,能更好的解释软土地区定向 钻工后地表沉降和指导工程实践。

图 7 和图 8 分别为 φ' , c' 与 r_p 的关系曲线图, 可

报





得 r_p 随 φ', c'的增大而减小,说明内摩擦角和黏聚力 在土体屈服后跌落越多,塑性区半径就越大,所以保 持土体屈服后的内摩擦角和黏聚力对土体稳定具有 重要意义。

根据式(19)可得孔壁处位移 *u_{ra}*为 3 mm,剪胀 参数 *h* 与 *u_{ra}*的关系如图 9 所示。*h*=1 为无剪胀情 况。由图可得 *u_{ra}*随 *h* 的增大而减小,说明剪胀参数 *h* 有抵抗缩孔的作用。

4 结 论

(1)基于 SMP 强度准则推导出最优缩孔泥浆压 力 P_{er} =[$2P_0$ +(1-M) σ_0]/(M+1),它仅与土质参数 c,φ 及初始应力 P_0 有关。可根据土质参数和工程数 据计算 P_{er} ,以保证周围土体均处于弹性状态。对比 M-C 强度准则所得计算结果,可得基于考虑中间主 应力影响的 SMP 强度准则计算结果更为精确,能更



Fig. 9 Relationship between h and u_r .

好的解释软土地区定向钻工后地表沉降和指导工程 实践。

(2)定向钻工后应力重分布后塑性区范围越小, 孔壁越稳定,由 r_p的计算公式(9)可知:r_p与泥浆压 力 P_e成反比关系,与最大扩孔半径 r_a、初始应力 P₀ 成正比关系,这就说明在一定的地质条件和施工条件 下,泥浆压力是控制地表沉降的关键因素。

(3)基于弹脆塑性软化模型分析软土地区定向 钻工后地表沉降,残余内摩擦角和残余黏聚力越小, 塑性区半径越大,说明提高土体屈服后的内摩擦角和 黏聚力对土体稳定具有重要意义。

(4)定向钻工后地表沉降,孔壁处缩孔位移大小 与剪胀参数 h 成反比关系,说明 h 有抵抗缩孔的作 用。

参考文献:

- Jason S, Samuel T. Surface heave mechanisms in horizontal directional drilling[J]. Journal of Construction in Engineering and Management, 2005, 131(5):540-547.
- [2] 蔡 欣,江 强. 拖拉管施工对环境影响的案例分析与探讨
 [J]. 给水排水,2008,34(11):94-97.
 Cai Xin, Jiang Qiang. Cast study and discussion of the environmental impacts of the dragging pipe construction[J]. Water and Wastewater Engineering,2008,34(11):94-97.
- [3] 孙宏全, 詹胜文, 张洪洲. 定向钻穿越的冒浆分析及对策[J]. 石 油工程建设,2007,33(2):41-42.
 Sun Hongquan, Zhan Shengwen, Zhang Hongzhou. Mud spillover analysis during directional drilling crossing and countermeasure [J]. Petroleum Engineering Construction, 2007, 33(2):41-42.
- [4] 李水明,黄 武.水平定向钻施工中地表隆起和劈裂冒浆计算 分析及对策[J].资源环境与工程,2008,22(1-2):70-72.
 Li Shuiming, Huang Wu. The calculating analysis and countermeasures of directional drilling about surface uplift and fracturing emit pulp[J]. Resources Environment and Engineering,2008,22(1-2): 70-72.
- [5] 李 斌,李巨龙,周玲玲.水平定向钻进铺管水平孔段软土孔壁
 稳定性分析[J].岩土工程技术,2005,19(2):84-86.
 Li Bin, Li Julong, Zhou Lingling. Analysis of hole wall stability in horizontal directional drilling in soft soils area[J]. Geotechnical En-

gineering Technique, 2005, 19(2):84-86.

- [6] 刘裕华,陈征宙,彭志军,等.应用圆孔柱扩张理论对预制管桩的挤土效应分析[J]. 岩土力学,2007,28(10):2167-2172.
 Liu Yuhua, Chen Zhengzhou, Peng Zhijun, et al. Analysis of pile driving effect of precast tubular pile using cylindrical cavity expansion theory[J]. Rock and Soil Mechanics, 2007, 28(10):2167-2172.
- [7] 罗 汀,姚仰平,松岗元. 基于 SMP 准则的土的平面应变强度
 [J]. 岩土力学,2000,21(4):390-393.
 Luo Ting, Yao Yangping, Song Gangyuan. Soil strength equation in plane strain based on SMP[J]. Rock and Soil Mechanics,2000,21 (4):390-393.
- [8] Yu M H. Advances in strength theories for materials under complex stress state in the 20th Century [J]. Appl. Mech. Rev., ASME, 2002,55(3):169–218.
- [9] 栾茂田,李 波.基于广义 SMP 破坏准则的柱形孔扩张问题理论分析[J]. 岩土力学,2006,27(12):2105-2110.
 Luan Maotian, Li Bo. Theoretical analysis of cylindrical cavity expansion based on extended SMP criterion[J]. Rock and Soil Mechanics,2006,27(12):2105-2110.
- [10] 张常光,张庆贺,赵均海.考虑应变软化及剪胀的井壁稳定统一 解[J].煤炭学报,2009,34(5):634-639.

Zhang Changguang, Zhang Qinghe, Zhao Junhai. Unified solutions of well bore stability considering strain softening and shear dilation [J]. Journal of China Coal Society, 2009, 34(5):634-639.

- [11] 龚晓南.土塑性力学[M].杭州:浙江大学出版社,1990.
 Gong Xiaonan. Soil plasticity[M]. Hangzhou: Zhejiang University Press,1990.
- [12] 王树理,王树仁,孙世国,等.地下建筑结构设计[M].北京:清 华大学出版社,2007.

Wang Shuli, Wang Shuren, Sun Shiguo, et al. Design of underground construction structure [M]. Beijing: Tsinghua University Press,2007.

- [13] 蒋明镜,沈珠江.考虑材料应变软化的柱形孔扩张问题[J].岩 土工程学报,1995,17(4):10-19.
 Jiang Mingjing, Shen Zhujiang. Expansion of cylindrical cavity of materials with strain-softening behaviour [J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering,1995,17(4):10-19.
- [14] 蒋明镜,沈珠江. 岩土类软化材料的柱形孔扩张统一解问题
 [J]. 岩土力学,1996,17(1):1-8.
 Jiang Mingjing, Shen Zhujiang. Unified solution to expansion of cylindrical cavity for geomaterials with strain-softening behaviour[J].
 Rock and Soil Mechanics,1996,17(1):1-8.
- [15] 翟所业, 贺宪国. 巷道围岩塑性区的德鲁克-普拉格准则解
 [J]. 地下空间与工程学报,2005,2(1):223-226.
 Zhai Suoye, He Xianguo. Solution of D-P criterion of plastic district of surrounding rock of roadway[J]. Chinese Journal of Underground Space and Engineering,2005,2(1):223-226.