

# 提高我国高等教育人才培养质量的思考

毕正宇

(中南民族大学 公共管理学院, 湖北 武汉 430074)

**摘要:** 高校提高人才培养质量主要应采取以下策略: 推行“宽进严出”模式, 实行弹性学制; 实施课程教学制度改革; 树立多元化的人才评价观, 培养创新型人才; 建构柔性化的教师管理制度, 提升教学水平。

**关键词:** 高等教育; 人才培养质量; 策略

**中图分类号:** G640   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1008 - 0627 (2009) 04 - 0081 - 03

从1999年“高校扩招”政策实施以来,我国高等教育实现了跨越式发展,高等教育招生规模和增长速度均为建国以来之最,这在世界教育史上也是空前的。到2008年全国各类高等教育总规模达到2907万人,高等教育毛入学率达到23.3%。<sup>[1]</sup>然而,与此同时,高校生源质量下降、教育经费匮乏、办学条件紧张等一系列危及我国高等教育质量的诸多问题也不断凸现,部分高等学校教育质量有所下降已经成为不争的事实,其中提高高等教育人才培养质量已经成为社会各界关注的焦点。

## 一、提高高等教育人才培养质量的必要性

高等教育的健康发展依赖于教育质量的提高,可以说教育质量是高等教育大众化的生命线,“一个国家高等教育的规模标志着这个国家的平均教育水平,而一个国家的高等教育的质量水平才真正代表着这个国家的教育实力”。“没有一定数量规模的高等教育其质量也难以上去,但如果离开了质量一味地追求数量规模,那么规模越大浪费也越大,其发展就会背离高等教育的根本目的”。<sup>[2]</sup>而高等教育质量包括人才培养质量、科研成果质量、社会服务质量等几个方面,其中人才培养质量是高等教育质量的核心。可以说,知识经济时代对高级人才有了更高的要求,也使得高等教育的人才培养质量问题日益突出。作为孕育知识,集知识创新、知识生产、知识传播和知识应用为一体的高等教育,已从社会的边缘走向社会的中心。高等教育从来没有像今天这样受到关注,而这种挑战归根到底体现在对高等教育的质量要求上,尤其是人才培养质量已经成为评价高等教育发展的重要指标。

## 二、我国高等教育人才培养存在的主要问题

笔者认为当前我国高等教育人才培养质量主要存在以下问题:

### (一)“严进宽出”的人才培养模式

精英化高等教育阶段,我国实行的是典型的“严进宽出”的人才培养模式,即学生依据高考分数决定是否享有高等教育权利,而一旦跨入高校的门槛,就等于进了保险箱,能够很容易地取得毕业证书。其主要表现形式和特点是:“入口”阶段是三个阶段中最重要的一环,以一次高考分数来确定一个人是否享有接受高等教育的权利,高考分数就能够决定一个人的前途和命运。与“入口”阶段相比较,“出口”较为容易,由于实行的是传统教学方式和学生评价方式,学生压力小,无论学习好坏基本上都能取得毕业证书和学位证书。这种人才培养模式适应于精英化高等教育,带来大学生在校期间压力太小、竞争意识欠缺、学习积极性不高等现象,不利于培养高素质人才。

### (二)传统的课程教学体系

高校人才培养的核心是学校以教学计划与教学大纲的形式规定出一致性的培养要求,其主要特

收稿日期: 2008 - 12 - 10

作者简介: 毕正宇(1972-),女,湖北浠水人,中南民族大学公共管理学院讲师,博士。

征是“传授书本知识和技能,培养有一致性的人才”,因而科学合理的课程教学体系是培养高素质人才的保障。而我国高等教育因袭了工业时代强调学科分化的弊端,从而导致专业壁垒森严、学科界限明晰、课程叠加和重复现象突出。然而,知识经济时代各种学科知识需要在人的生存经验面前接受考验,从而以生存性知识为核心来整合各种知识;同时,当今社会对复合型人才的需求不断扩大,从而要求在高校教学中加强基础、淡化专业、实行宽口径教学。因而现行的传统课程体系阻碍了适应知识经济时代复合型的高素质人才的涌现。

### (三) 单一的人才评价机制

当前我国高校的人才评价标准大多单纯以考试分数高低作为衡量人才的惟一标准,这种人才评价机制与市场经济的经济结构多样化不相适应。由于大学的种类很多,因此对人才培养质量的认识和衡量标准也应各不相同。以基础学科见长的大学很看重培养学生的思辨能力,以工程技术学科见长的大学很重视培养学生的动手能力,而高等职业学校则重视职业技能的训练。不同层次的大学对人才培养质量更有着不同的参照系和要求。所以,高等教育的质量观应当是既有共同的基本要求、又包含多样内容的质量观。衡量大学人才培养质量的,应该是多把“尺子”,而不是一把“尺子”。

### (四) 刚性化的教师管理制度

目前我国在高校管理体制改革的进程中,各高校突破了经验管理模式,以科学化、规范化管理为目标,使高校教师管理走上了规范管理的轨道。但是这种比较刚性化的教师管理模式,强调用科学管理理论对教师管理进行指导,强调制定完善、严密的规章制度,强调服从性、统一性,强调定量考核与评价。应该说,这种管理模式有利于维护高校正常的教学、科研秩序。但是,这种管理模式只注重政策的合理性、合法性,重科研轻教学的倾向明显,忽视了人本性,缺乏情感性、权变性,淡化了高校主体(教师)作为有理想、有感情、有个性的高素质群体所具有的精神价值和潜在价值。长此以往,必然会导致教师教学、科研质量的下滑,不利于提高我国高等教育的人才培养质量。

## 三、提高高等教育人才培养质量的策略

### (一) 推行“宽进严出”的人才培养模式,实行弹性学制

大众化高等教育阶段必须实行“宽进严出”的人才培养模式,实行学分制。当前,大学的课程改革应当明文规定,一定录取分数线以下的学生实行弹性学制,按照课程质量的要求修满学分后方可毕业;凡属跟不上而重修的课程则应全成本或准成本收费。同批注册入学、分批毕业离校,将是大众化高等教育阶段的正常现象。<sup>[3]</sup>弹性学制建立在学分制的基础上,只要修满了学校规定的学分,允许学生提前毕业,也允许想牢固掌握知识的学生延长学习年限,学生能够自主确定学习的进程。弹性学制的特点主要表现为:选课具有弹性、学制具有弹性、所学专业具有弹性(学生可以同时学几个专业)、学生在同等级大学获取学分具有弹性。弹性学制允许学生根据专业教学计划的要求自主选择课程、学生根据自己的学习特点自主选择教师、根据自己的情况和需要安排学习进度等,但要用制度严格约束和规范学生的学习行为,就能够给学生自主确定学习进程以极大的自由度。

### (二) 实施课程教学制度改革,拓宽学生知识面

高校的课程教学制度仍然滞后于高等教育跨跃式的发展模式,依然沿用原来的“精英教育”时期的课程标准、教学模式,因而课程教学改革是高校改革的关键。教学改革的起点是培养目标,中心是课程和教法,核心是创新精神的培养。教学改革首先需要调整课程结构,调整的重心则在于重组课程和精简课时。改革教学内容,加强新教材的建设,及时地把新的知识、新的技术融入到教学内容当中去。同时要加强对教材的研究,及时出版更新学生所使用的教材,改变过去教材陈旧和单一的现状。高校要通过设置灵活多样的课程以满足学生的个性和兴趣充分发展的客观要求,这将有利于学生将专业学习和特长发挥相结合,是大众化高等教育的要求和保证人才培养质量的有效手段。

### (三) 树立多元化的人才评价观,培养创新型人才

随着科学技术的日益综合化及其对社会的渗透,具有多门知识和多种才能的复合型人才也越来

越受到社会欢迎。复合型人才的知识特征包括：基础宽厚、知识面广；知识的相关度适应；知识的交融。<sup>[4]</sup>在不断变革的今天，传统的“饱读诗书”式的知识灌输教育，“一技之长”的专业化教育，“一劳永逸”的一次性学校教育以及“从一而终”的管理模式，已不再适应知识经济时代社会发展变化的要求。知识的交融也要求高等教育培养创新人才，尤其是培养原创性人才，即培养学生创新素质，主要是创新意识和创新能力。因此，培养学生的创新精神和创新能力在高等教育大众化中要成为高校管理者及教师的一种教育理念，并渗透于教学计划、课程设置和实际教学中。

#### （四）建构柔性化的教师管理制度，提升教师教学水平

没有一流的教师，就不可能培养出一流的学生。依靠教师办学，这是现代大学办学理念的重要特征。教师队伍建设是提高人才培养质量的重要保证。教师的科研教学水平等无不反映着大学的整体水平和形象，它是学生、家长及社会各界评价大学的重要指标。而教师队伍建设依赖于合理的教师管理制度，建构柔性化的教师管理制度是提升教师教学水平的必由之路。构建柔性化的教师管理制度，是指以教师为中心，高度重视教师的情感因素，尊重教师，理解教师，依靠教师，发展教师，依靠激励、感召、启发、诱导等方法，依据大学的共同价值观和文化以及精神文化氛围进行管理。而柔性化的教师管理制度主要包括：柔性的教师流动机制，采取多种方式招贤纳士，促使教师合理流动；柔性的教师评价机制，采取多样化的激励手段，满足教师多层次的需要，促使教师静心教学工作；柔性的教师教育制度，以适应教师自我发展需要；柔性化的校园文化，承认教师个体价值的多样性、差异性和文化的多元化。<sup>[5]</sup>

“我国高等教育取得的巨大成就是有目共睹的，但高等教育质量问题日益凸显，已成为社会关注与忧虑的焦点，高等教育质量问题必须得到妥善的解决，我国高等教育发展战略必须由注重规模的扩张向规模与质量并重转变。”<sup>[6]</sup>可以说，保证高校人才培养质量才能保证学生的就业和学校的生存及发展，以质量来提高学校的竞争力，决不能以牺牲质量来换取高等教育的“繁荣”，以实现高等教育跨越式的良性发展。提高人才培养质量，也是解决当前大学毕业生就业问题的重要途径。如果高等学校培养出大量的但不适应社会需要的毕业生，那么高等教育的发展就难以维系。

#### 参考文献

- [1] 教育部. 2008年全国教育事业发展统计公报[N]. 人民日报 2009-07-20(01).
- [2] 谭光兴. 扩大高等教育规模与提高教育质量的思考[J]. 高教理论与实践, 2001(10): 1-3.
- [3] 杨学新. 从“严进宽出”到“宽进严出”——试论我国高校人才培养模式的改革[J]. 河北师范大学学报: 教育科学版, 2003(3): 36-39.
- [4] 潘柳燕. 复合型人才及其培养模式[J]. 广西高教研究, 2001(6): 51-54.
- [5] 陆永明. 高校教师管理中的柔性管理[J]. 高教论坛, 2006(1): 121-123.
- [6] 戴林富. 大众化背景下我国高等教育质量的困惑与对策[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2007(1): 86-89.

## Thoughts on Improving the Personnel Training Quality in Higher Education

BI Zheng-yu

(College of Public Administration, South-Central University For Nationalities, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** The article tries to explore workable strategies toward improving education quality in higher learning institutions. It proposes that properly loose enrolments and strict graduation system be taken to match the flexible school years, as well as multiple assessment of talents and flexible faculty management, in order to cultivate innovation-conscious personnel.

**Key words:** higher education; personnel cultivating quality; strategies

(责任编辑 周密)