

学前教育管理的伦理思考

王桃英

(徐州师范大学教育科学学院, 江苏徐州 221116)

摘要: 伦理作为一种特殊的价值形态与管理具有可通约性, 应成为学前教育管理的价值追求。然而, 现实的学前教育管理存在严重的伦理缺失, 主要体现在对学前教育目的与价值的遮蔽、对学前教育公平的漠视、政府学前教育责任的虚化等方面。学前教育管理伦理建设的对策应为: 树立以人为本的学前教育管理价值观、秉持学前教育公正原则、追求学前教育的公益责任、彰显学前教育管理的民主性。

关键词: 学前教育管理; 伦理; 学前教育管理伦理

中图分类号: G40-059.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-0627(2009)04-0018-04

一、伦理: 学前教育管理的应然追求

伦理一词的英文是 ethics, 它源于希腊语 ethos, 其原意是表示一群人共同居住的地方, 后引申为居住在同一个地方人们的性格、气质及其所形成的习俗、风尚、德性等。许慎在《说文解字》中说:“伦, 从人, 仑声, 辈也, 明道也; 理, 从玉, 里声, 治玉也。”伦是指人的辈分, 引申为类别秩序等意; 理是指玉石的纹理, 引申为道理、准则的意思。以后, 伦理通常“泛指人与人之间以道德手段调节的种种关系, 以及处理人与人之间相互关系应当遵循的道理和规范。”^[1]伦理与道德在一定意义上具有相通性, 伦理是一个内含了道德本质和意义的概念, 正如德国著名伦理学家石里克所言,“伦理学问题关涉道德, 关涉风尚, 关涉有道德‘价值’的东西, 关涉被视为人的行为‘准则’和规范的东西; 最后, 或者用一个最古老最朴实的字眼: 善”。^[2]

伦理道德作为一种特殊的价值形态, 是学前教育管理者与被管理者以“实践——精神”的方式把握学前教育世界、管理幼儿园组织的特殊存在。伦理首先是精神的, 它以指导管理行为为目的、以形成人们正确的行为方式为内容; 伦理又是实践的, 它源自于学前教育实践本身, 实践既提供关于客体的知识, 又使人们从人的需要角度去认识和评价客体, 形成主客体之间的价值关系, 把学前教育世界划分为善与恶、正当与不正当、应该与不应该的价值世界。学前教育管理本质上是对人的管理, 是人的主体性活动, 这里的“人”主要指教师和幼儿。对教师而言, 学前教育不仅仅是自身维持生存所从事的职业, 更是自身个体价值体现与个性潜能发展的舞台; 对幼儿来说, 学前教育阶段是幼儿身心发展的关键期, 为幼儿的终身发展奠定了基础。可见, 学前教育管理作为一种人为性和为人性的社会实践活动, 必然要蕴含和体现其伦理价值取向。这意味着学前教育管理目标的确立、学前教育管理决策的依据、学前教育管理关系的设置以及学前教育管理方式的选择等各方面必须具有价值合理性与道德合理性。

伦理之所以能够与管理融合, 并成为学前教育管理的价值追求, 在于“伦理”与“管理”具有可通约性, 即伦理本身内在地具有管理性质, 管理本身也内在地具有伦理性质。从管理的视角看, 伦理是自人类社会出现后社会秩序确认和维护的最初的社会管理方式, 它借助于社会舆论、传统习惯、内心信念等“精神强制”的方式来规范社会中管理者和被管理者双方的行为。伦理“本质上是人类对自我的生存和发展的一种规范、设计和引导, 是为人类自身的自我实现和自我完善服务的。

收稿日期: 2009-03-10

作者简介: 王桃英(1975-), 女, 江西吉安人, 徐州师范大学教育科学学院讲师。

因此，其实质是人类对自我的一种内在管理。”^[3]而管理起源于人的实践本性，正是人类管理活动的实践本质属性决定了管理本身必然具有伦理性质。任何管理活动都是出自管理行为主体，凝聚着管理行为主体的价值追求，它从应当或应如何的层面引导主体去创生某种价值理想和信念，它着眼于人自身的世界“力求从满足主体需要的可能性视角来对人的客体或人以外的世界进行情感性善恶评价，并对未来进行设想和描述，表达出主体的一定要求、利益和目的”^[4]。因而，伦理与管理是相互体现的内在统一体，二者具有相容性。这也决定了学前教育管理与伦理融合，不是外在的强加，而是作为彼此的内在要素而共同起作用的。

二、困境：学前教育管理的伦理缺失

（一）对学前教育目的与价值的遮蔽

受教育管理科学论的影响，教育管理领域中管理主义盛行，关注和强调技术理性与工具理性，对目的合理性及道德价值视而不见。在这种思想的支配下，教育管理的终极目标和目的指向效率，教育管理活动被简化为一套程序和管理技术，忽略了公民对教育基本价值的捍卫，缺乏对教育管理的基本价值和目的的探讨，以至于教育管理者在实践中缺乏对自身行为价值的反思与批判。正如金生鈇教授所担忧的那样：“管理主义的严格控制以一种技术的模式看待学校的发展，把学校的管理看做是一些技术模式和操作办法的应用，从而消除了管理本身的道德性。什么样的管理是道德的，什么样的学校是道德的，已经好像不是学校应该思考的问题。学校管理主义的兴起，把管理仅仅看做是控制技术对学校效率的追求，湮没了学校管理的道德追求，使得管理者遗忘了营造学校道德氛围、塑造道德精神、追求学校作为一个共同体的道德文化优秀的责任。”^[5]

管理主义缺乏伦理学视角的审视，放弃了对道德价值的追求，这在我国学前教育管理现实中也不例外。以效率和工具理性为导向的管理主义引导人们只关注达成既定目标的手段，而忽略对目的本身的关切。也就是说，管理主义注重学前教育管理成本的减少，而遮蔽学前教育管理本身的伦理意蕴，从而使学前教育管理决策与管理制度越来越远离社会价值与教育价值，导致学前教育管理活动片面追求效率和经济价值，忽视学前教育本身的目的。

（二）对学前教育公平的漠视

社会公平是建设和谐社会的基石，是整个社会的核心价值之一。教育公平是重要的社会公平，教育公平必然包含学前教育公平。学前教育是国民素质教育的起点教育，没有起点教育的公平，就没有完全意义上的教育公平，也就不可能构筑起社会公平的参天大树。学前教育公平包括幼儿教育权利的公平、教育机会的平等以及学前教育资源配置与教育质量的平等三个方面。要实现学前教育这三个层面的公平需要国家制订政策与制度。

可是，从我国目前的学前教育管理现状看，效率成为了优先考虑的因素，管理者们把现存的困难和有限的资源看做是管理决策的决定性变量，公平则难成为学前教育管理的价值追求。资源短缺条件下对效率的追求也许是一种自然选择，但并不代表这是一种合道德的选择。要想达到“合道德”，就必须引入伦理视角对“现存的”进行审视与批判。只有把“公正”、“公平”、“平等”等伦理价值引入学前教育管理及其决策，才可能达到“合道德”。从这种意义上说，教育资源的匮乏不能成为学前教育不公的借口或正当理由，教育资源匮乏并不意味着可以只追求效率而漠视学前教育的公平。

（三）政府学前教育责任的虚化

我国《教育法》明确规定，学前教育是我国学制的第一阶段，是基础教育的重要组成部分。但近些年来，学前教育在国民教育体系中的地位逐渐偏离了《教育法》的规定。大多数幼儿园被推向市场，导致学前教育愈益严重的逐利倾向。学前教育市场化的结果是全国“只有不到50%的学前3年毛入学率，而农村入园率只有35.6%”。^[6]此外，一些地区的领导者对学前教育事业在国家整个教育事业发展中的地位和作用缺乏足够的重视，一些地区的教育行政部门在近几年的发展规划中基本不提或根本不提及学前教育，使得这些地区的学前教育发展缺乏政策和制度保障。^[7]

事实上,教育是国际上公认的“非营利部门”,教育组织是公认的“非营利组织”;即教育不属于经济领域,而属于公共领域。^[8]世界上发达国家和地区普遍把学前教育纳入公共财政保障体系。在我国,教育系统中的义务教育是一种公共服务,应当由政府提供,财政买单,受教育者无需付费;非义务教育服务属于准公共服务,应由政府与市场共同提供,由财政和受教育者共同买单,而不是仅仅由市场来决定。学前教育虽不是义务教育,但它是义务教育的基础。提供学前教育服务是政府的基本职能之一、是公共财政的基本职能之一。学前教育作为一种准公共服务,不能市场化,而是需要政府相应的政策和制度保障。学前教育市场化,将学前教育服务视同商品或私人产品,谁上幼儿园谁买单,无钱买单就上不了幼儿园,就不能获得学前教育服务。学前教育市场化,远离教育活动的非营利性和公益性的价值追求,致使低收入群体学前教育权利被剥夺,产生教育不公,违背政府维护社会公平与稳定的职能。

三、对策:学前教育管理伦理建设

(一) 树立以人为本的学前教育管理价值观

价值观是处于主体地位的人对客体的人、事物或现象的评价、判断的标准,是人的行为选择的主观依据。价值观影响着人的思想和行为,不同的价值观对同样的问题可以有完全不同的看法和行动方式。学前教育管理是一个“人”的系统,它的作用离不开人的价值观,特别是善恶、是非等伦理道德观念的支撑和推动。学前教育管理是保证学前教育和谐发展的重要条件,是全面提高学前教育质量的关键。要使学前教育和谐可持续发展,必须善于管理。任何成功的管理背后必然蕴含着正确的价值观。“只有在以人为本的现代教育管理价值观指导下,教育管理人员才能把目光清醒地投注人类命运的终极关怀,努力改变被工作异化的状态,在活动中充分展示自我主体性,并与他人一起共同营造一种和谐共进全面发展的生存状态”。^[9]学前教育管理也要秉持以人为本的价值观,以人性的弘扬为基调,充分体现人的价值与尊严,实现人的自由与激发人的潜能,促进人的全面发展与自我实现。树立以人为本的学前教育管理价值观,对学前教育管理的成功有重要意义,是进行学前教育管理伦理建设的基本前提。

(二) 秉持学前教育公正原则

学前教育管理作为一种公共管理,应以公共利益为核心,不能仅停留在对效率的追求,公正应成为学前教育管理的首要价值。学前教育公正要通过学前教育管理制度与政策的公正来实现,而制度与政策是实施学前教育管理的重要手段。学前教育管理制度与政策只有植入了能够激励和保护公正、正义与平等的追求时,才能称得上是蕴含伦理精神的制度与政策,才能够实行道德的学前教育管理。对此,约翰·罗尔斯曾明确指出:“正义是社会制度的首要价值,正像真理是思想体系的首要价值一样。一种理论,无论它多么精致和简洁,只要它不真实,就必须加以拒绝或修正;同样,某些法律和制度,不管他们如何有效率和有条理,只要他们不正义,就必须加以改造或修正。”^[10]从学前教育管理伦理的视角看,我们必须把学前教育公正放在首位,强调学前教育公正在学前教育管理制度设计与政策选择中的优先性。从这个意义上说,对现存的每一条学前教育管理制度与政策进行伦理精神和道德规范的审视与重估,构筑体现伦理道德的学前教育管理制度与政策,使学前教育管理回复成蕴含学前教育公平、复归学前教育本性的活动,就成为学前教育管理伦理建设的重要内容。

(三) 追求学前教育的公益责任

教育的公益性质,从利益上看,这种利益具有公共性、社会性、整体性;利益主体是公众、社会、国家、民族乃至整个人类。^[11]学前教育是国家学制系统的起始学段,是人生起步阶段的学校教育,是基础教育的有机组成部分。与其他各级各类教育相比,学前教育具有更强的公益性。学前教育的公益性被赋予其突出的人文精神价值和公平正义价值。这就要求学前教育管理必须以满足社会的全面进步和人类自身的全面发展为目标追求,学前教育管理必须重视公共利益,对社会负责,否则就失去了自身应有的社会价值,也就失去了存在的理由与必要。

教育从本质上说是一种需要有高度的责任感和使命感的活动,教育的公益属性和伦理价值离不开教育责任这一前提条件。德国古典哲学家康德认为,责任是全部道德的基础,全部道德是“建立在责任概念之上的”^[12]。学前教育管理只有凸显责任,才能获得它自身固有的价值。学前教育管理责任以学前教育管理者的道德责任感为前提。因此学前教育管理者必须充分体现尊重学前教育、关心学前教育、热爱学前教育的精神,体现全心全意为学前教育服务的精神,把学前教育的公益追求看做是一种“终极目的性”存在的责任。

(四) 彰显学前教育管理的民主性

民主不仅是一种政治原则,也是一种伦理要求。民主是以人为本的理念的展开与运用,是制约道德失范行为的强有力的手段。民主要求学前教育管理者有宽容的品性,以学前教育利益相关者的权利为准绳,通过公开听证、民意调查、咨询委员会等形式,广泛吸收学前教育管理者、被管理者、幼儿家长、教育专家以及社会公众参与学前教育管理决策。民主要求学前教育管理者拥有平等观念,在学前教育管理制度的设计与政策的安排上,不分年龄、性别、地位、阶层、亲疏而一视同仁的对待学前教育利益相关者。对于学前教育管理中的道德两难问题,更需要学前教育管理者秉持民主理念,提高学前教育利益相关者及社会公众的参与程度与监督作用,扩大学前教育管理部门做出合理决策的范围,使决策民主化、科学化。

参考文献

- [1] 李萍.伦理学基础[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2004: 21.
- [2] 莫里茨·石里克.伦理学问题[M].孙美堂,译.北京:华夏出版社,2001: 5.
- [3] 戴木才.管理的伦理法则[M].南昌:江西人民出版社,2001:32.
- [4] 托马斯·里克纳.美式课堂[M].海口:海南出版社,2001:79.
- [5] 金生鈇.为什么要塑造学校的道德文化——学校作为一个道德共同体的再道德化思考[J].西北师大学报,2005(7): 71~75.
- [6] 宋晓梦.切实重视学前教育[N].光明日报,2009-04-21(06).
- [7] 毛学农.让学前教育走出尴尬[N].江淮时报,2009-04-17(01).
- [8] 刘复兴.教育政策的价值分析[M].北京:教育科学出版社,2003:61~62.
- [9] 翁文艳.现代教育管理价值观初探[J].教育理论与实践,2001(2): 12~16.
- [10] 约翰·罗尔斯.正义论[M].何怀宏,译.北京:中国社会科学出版社,1988:22.
- [11] 邢永富.教育公益性原则略论[J].北京师范大学学报:人文社会科学版,2001(2): 50~54.
- [12] 田海平.教育权·教育责任·教育角色——教育伦理的三大课题透析[J].南京化工大学学报:哲学社会科学版,2000(4): 5~10.

Ethical Perspectives of Preschool Educational Administration

WANG Tao-ying

(School of Education Science, Xuzhou Normal University, Xuzhou 221116, China)

Abstract: As a special point of value, ethics is commensurable to the pursuit of preschool educational administration. However, there exist ethnical insufficiencies as artificial confusion of educational targets and values, indifference to fairness and weakening of governmental responsibilities. The paper proposes that steps be taken to strengthening the principles of human-centered management, fairness, governmental fund and democratic management of preschool education.

Key words: preschool education administration; ethics; preschool education administrative ethics

(责任编辑 赵蔚)