

合作教育学：立场、面对之问题及启示

刘晓红

(河南师范大学 教育科学学院, 河南 新乡 453007)

摘要: 合作教育思潮是当代社会发展和科技发展的产物,也是对教育自身反思的结果,具有很强的时代性和针对性,已经成为当代教育改革的重要指导思想之一。其基本理念在于强调师生合作、生生合作。对于我国正在进行的新课程改革具有一定的时代启示:师生同为教学主体;师生同为交往主体;师生同为发展主体。

关键词: 合作教育学; 师生发展; 教育启示

中图分类号: G40-01; G40-06 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-0627(2009)01-0019-04

一、合作教育学之立场

自20世纪60年代始,前苏联“教育科学院城堡”以外的实验教师在长达20余年的教学改革实验的探索中逐渐形成了一套合作教育的理论。而真正作为一个学派的提出,则形成于80年代后期。主要代表人物有阿莫那什维利、沙塔洛夫、雷先科娃等。

(一) 基于人性的教育理念

合作教育学强调师生关系的重要性。关于师生人际关系,《合作教育学》一文写道:“它(与学生合作的教育学)是在与儿童的交往中诞生的。把我们——教师和学生——联系起来的主要之点,就是师生关系的转变”。^{[1](4)}合作教育学的代表人物首先强调师生交往关系的改变,他们认为师生人际交往关系转变的前提必须是师生人格的完全平等。阿莫那什维利认为,“只有师生关系建立在人道原则基础上的教育过程,才是对学生的个性发展,同时也是对作为个性特点的认识积极性的发展最有效的教育过程”。^{[2](18)}沙塔洛夫认为教师的善意帮助,教学的量力性原则,日益提高的成绩,以及其它许多教育教学措施,是促进师生转变的诸多因素。在这些因素中,“教师的善意”最为重要。伊凡诺夫认为“只有当教师明白并理解学生的精神状态、他们的现实态度、以及发展这些态度的可能性和前景性的情况下,才能成功地施加教育作用”。^{[1](131)}教育者对待受教育者的态度是“对儿童尊重,把他们看作具有共同关心的事业的年幼的同志”。^{[1](135)}总之,合作教育学的倡导者们认为师生关系和交往方式是学校生活赖以建立的支柱。以师生人际关系为中心的合作教育学的基本观点体现在教学过程的几个方面:

(二) 基于发展的教学目标

关于教学目标,阿莫那什维利提出“以儿童的发展”为目标。他在实验教学中主张通过有目的地改变和优化教学条件的办法来促进儿童发展,开发儿童的无限潜力、天赋和才能。他认为“对学生有成效的学习来说,需要的不是把发展作为副产品,而是要使教学以发展为目标”。^{[1](283)}发展的最终目的不仅仅是让学生接受知识和发展能力,更重要的是促进学生个性的健康发展。阿莫那什维利认为学校和教师最重要的事就是“培养儿童的精神和心灵”。沙塔洛夫也主张寓教育于教学之中,指出:“在我们的学校里,普遍进行的不是教学—教育过程,而是教育—教学过程”。

(三) 基于合作的师生交往

合作教育学的倡导者们一致认为师生间的合作是教与学的合作,而教师在教学过程中起关键作

收稿日期: 2008-08-10

作者简介: 刘晓红(1973-),女,河南修武人,河南师范大学教育科学学院副教授,教育学博士。

用。阿莫那什维利指出,“教学过程的本质,就是教师帮助学生克服困难的过程的师生合作,教师是儿童的潜力与在难度方面超过其潜力的教材之间的中介人、引路人”。^[3]合作教育学突显得是教学过程中教的方面,这是一种教学过程的纵向关系。合作教育学要求教师应当坚持与学生交往、合作,教师要改变传统的观念,把“你不愿意学习,我来强制你学习”转变为“你不愿意学习,我来吸引你学习”的现代观念,使儿童乐意参与到师生共同的劳动过程中来。这就需要教师从儿童的立场出发去看待它,了解儿童的需要,理解他们的痛苦与欢乐,最终赢得儿童的信任,做一个真正有效帮助儿童智力发展、道德发展的“慈祥的引路人”。因而,教师的更新和创造活动是合作的关键。

在合作教育学者看来,师生关系和交往方式是学校生活赖以建立的支柱。师生观应贯穿“爱的激情”、“教师对儿童的爱和尊重,教师信任儿童、师生合作、共同探索和共同发现”这是一种基于人道的教育学。^[4]他们所宣传的人道主义,强调的是在社会主义条件下每一个人都应有不可替代的独特价值,都享有目的性主体不可剥夺的权利,这就是“个性民主化”精神。合作教育学的新颖和高明之处在于:他们认为教育的解放是师生双方的解放,建立教育中“人的关系”没有教师的积极参与是不可能的;消除师生之间的矛盾冲突并不是让教师对学生疏远、退避或迁就,不是把教师中心与儿童中心来一个简单的换位,而是要改变旧的关系的性质,恢复关系承担者所固有的人的本性、人的需要的真正面目,让双方在人格平等的基础上实行合作,共同以主人的身份来完成教育的任务。

二、合作教育学面对之问题

(一) 学习的异化

从心理学角度看,学习是人的脑神经受到刺激后产生的兴奋状态;从哲学角度看,学习是人的—种根本性的精神享受,人在这种精神享受中获得全面的发展。热爱学习应该是人的生命本性,个体通过学习掌握人类的本质力量,来体验人生的自由境界。然而,现实中的学习已由个体加速自身全面发展的活动,异化为对人的片面、畸形、病态的分裂的强化。但人类学习异化的更本质的表现,是它背离和扭曲了人的自然天性,通过片面化和强制性的要求,造成了人的内部分裂和片面发展。人类“在大工业中完成”了脑体分离,又在异化的教育中导致人体内部分裂。

个体初临世界,其身心功能和谐—致,他会选择使用全部器官去感受周围环境发出的各种刺激。但是制度化的学校教育只能给予儿童有限的活动领域,与单调的符号刺激物交往。书本文字隔断了他们与周围世界的联系,使他们的自然天性—部分被漫无限制地滥用,另一部分则被长期压抑,在制度化学习的强化中变得日益狭仄。抽象思维由于得不到丰富的感性意象的支撑,也经常陷入“短路”而缺乏创造性,严重的则会因为长期紧张而出现焦虑、厌倦、抑郁、反抗、孤僻、躁狂等不良心理状态。

独断盲目的教育给了我们一个深刻的历史教训,即教育者应该慎重对待自己的对象。教育对象是人,是集中大自然全部精华的“精灵”。教育在实践操作时应敬重这—个体。源于自然的人类应该最懂得这—点。当然,教育并不完全被动追随人的自然天性,听任它肆意施展其野性本能,而要以社会的文明规范帮助人把自然天性引导到超生物性的道德境界。当学习按人的方式,即符合人的生命本性的方式进行的时候,它是完整而全面的,至少不会使人内部分裂。而完整和谐地运用和发挥学习主体的身心潜能,学习就不再会成为过重的负担。人之所以不堪学习,正是因为其身上的大部分能力尚处在人为的抑制或自然的沉眠中,而已经醒来的那—部分能力(如记忆力)又由于过度的疲乏试图重新投入酣睡。

(二) 师生关系的错位

师生关系是教育中最基本的关系。在源远流长的传统观点看来,教育中只存在—群被叫做“学生”的年幼者和—些被叫做“教师”的年长者,他们的关系就是受教者和施教者的关系。在这个关系中,教师并不把学生看作活生生的“人”,而是具有某种特定功能的机器,—种接受知识的终端;教师也没有把自己当作“人”,只是当作传输文化的输出端。这种单向的、不平等的、缺乏人性的关

系，包含着权力主义、专制主义、命令主义的成分。人性在这里丧失了、遗忘了，剩下的只是物的属性和功能。教师总是带着社会赋予他的与职业俱来的特权，在人格上凌驾于学生之上，以种种神圣的借口心安理得地压制学生；许多被剥夺了自主性、被伤害了自尊心的学生，对教师反感甚至怨恨，怀有强烈的抵触情绪，师生关系经常处于冲突和对立之中。

教育承担延续历史的使命。历史的文明成果在教育中首先以科学知识的形态出现。现代科学知识正以几何级数递增，在教育方式未曾改变的情况下，只能增加教学科目，这势必加重儿童的学习负担。知识的飞速增长要求提高学习效率，结果就加强对儿童的纪律约束，无限度地强化机械训练，当在学习效率和强行压制之间建立了一种虚假的因果关系时，越要想提高效率，越要实行灌输的强制的学习。我们的教育长期如是训诫学生：“学习是很痛苦的，所以要学会吃苦。”师生都成了效率的奴隶。

法国教育家卢梭则对这种师生关系进行了全面的反击，主张摒弃一切代表社会的教师对儿童的影响。卢梭的“自然教育”思想实际上提出了这样一个至今仍发人深思的问题：比起接受摧残人性为代价的社会教育，这种听任人自然发展的教育，是否更有益于人的身心健康和生活幸福？这是一个推向极端的假设，但它的实质却不仅充满了批判性，而且具有建设性，开启了旨在改变传统师生关系、强调儿童自由自主的种种教育变革的先河。卢梭播下的种子到杜威那结出了一个奇异的硕果，那就是“儿童中心论”。事实上，以儿童为中心的教育并没有真正解决好师生对立的关系，它不是用教师的不自由代替了学生的不自由，而是用学生的任性代替了教师的任性，双方都未获得真正的解放，教育中“人的关系”依然没有建立起来。

然而，学习效率与教育采取更符合人性的方式果真矛盾吗？是否有一种办法，既能使儿童充分有效地占有人类产生出的日益庞大的文明成果，又能让儿童摆脱不幸的苦役，重新获得自由欢乐的童年，把学习变成愉快的审美享受吗？正是在这些问题上，合作教育学的倡导者发挥了丰富的想象力和创造力。自1986年10月以来，苏联教育界就教育改革问题展开了激烈的辩论。其中以C.H.雷先科娃为代表的实验教育家报告《合作的教育学》、《个性的民主化》中提出了“合作教育学”的思想，其主旨是“解放儿童”、“解放教师”，是要把教育从自我丧失、不知所向的异化状态下解放出来。教育的解放，就是把“人的世界和人的关系”还给学生和教师。“合作教育学”以改变师生关系为起点，全面探索了学生与社会、与历史、与未来生活的关系问题，深刻触及了人类教育发展所面临的一系列矛盾，使我们看清了师生合作积极效果和教育的真正目的。

三、合作教育学理念对我国教育的启示

合作是人类相互作用的基本方式之一，是人类社会赖以存在和发展的重要动力，随着社会的进一步发展，合作的地位和作用显得越来越重要。合作的教育理念也是社会发展对当代教育的要求。我国的教育正在实现着从升学教育向素质教育的转轨。因此，合作理念对于我国的教育教学实践有着重要的启示意义。

（一）主体取向的师生共同体

合作理念的教学主体取向进一步表明，在教学实践中的学生与教师都是教学的主体，并且以学生主体性的发挥为核心。什么是“主体”？只有当个体自觉地、有目的地完成一定的活动（脑力活动或体力活动、理论活动或实践活动），并在这一活动过程中认识和改造周围的世界时，才称之为“主体”。^{[1](55)}参加活动的个体，并不总是这一活动的主体。在日常教学中，如果学生完成教师布置的作业，只是服从外力，不得已而为之，那他仍不是学习活动的主体。而这种现象在我们的教育实践中却司空见惯。因此，教学实践中教师如何发挥学生的主体性，就成为当前教学改革的关键。

（二）交往取向的师生共同体

合作理念的主体交往取向表明，在教育教学实践中要实现合作的主体交往，关键是教师要把学生看作是跟自己一样的、人格平等的交往对象。同时，教师还要引导学生学会与他人的合理交往。

因此,教师的态度、观念的改变是实现教师主体与学生主体交往的第一步。合作教育学中特别强调师生的民主、平等的交往,强调教师对学生的爱与尊重,这一理念对于我国教学现状中的一些弊端而言无疑是具有重要的启示意义。

(三) 发展取向的师生共同体

合作理念的主体发展取向主要是指学生的发展,同时也不可忽视教师的发展。学生发展的最终目的是个性的发展。每一个人的个性是由各种不同的特征而构成的十分复杂的、矛盾的结合体。但个性也有一些特点,如个性总是积极的,个性只有在跟其他个性的交往中才能生存等。而合作学习与合作教育学中的合作方法与途径恰恰在这方面给我们提供了很好的经验。

多年以来,传统教师角色赋予了教师“蜡烛”、“春蚕”和“人梯”的角色,其背后隐含的是教师的舍己为人、无私奉献之崇高的境界。合作教育学启示我们,真正的教学是“教学相长”,师生应该是“双赢”的结果而非“我死你活”的悲壮。教育提倡“以人为本”既包括学生也包括教师,教师同样是发展中的个体。教师的发展不仅在于发展自己的学生、发展自己的学校,更在于发展自我。

当然,任何教育教学改革都不可能一蹴而就,需要改革者的热情、信心以及坚持不懈的努力。合作学习的倡导者约翰逊兄弟指出:“合作性学习的动态性要求教师的发展计划要持续几年。要能熟练地、全面地灵活地使用各种类型的合作性学习,一般要花上3年的训练和实践”。^[5]因此,当我们进行合作的实践教学时,教师们更应清楚地认识到“长期的、艰苦的、坚持不懈的努力来自我们内心,而不是来自某种思想;能最快地深入学生内心世界的途径是建立平等的关系”。^{[6](11)}

最后,我们还应当清醒地认识到合作的教育理念的实施的困难,因为它涉及受教育者从传统的被动受教育方式向新型的主体性教育转变的过程和机制。它是教育全方位的转变过程,而各级教育的领导者、教育者包括家长自己的观念的转变是合作理念实施的关键。实际上,合作理念中的人际关系正是指以师生、生生关系为中心的诸多的教育关系,包括教师与教师、教师与领导、学校与社区等关系的健康与协调。正如合作学习的倡导者们指出的那样:“人们试图单独实施革新时,往往不会发生革新的变化。调查表明当教师集体参与时,教育改革会更成功”。^{[6](237)}因此,合作的观念应当渗透到学校教育的各个层次,以此来提高教育教学的效能。

参考文献

- [1] 杜殿坤,朱佩荣.苏联关于教育思想的论争[M].北京:教育科学出版社,1988.
- [2] 阿莫纳什维利.学校没有分数吗?[M].北京:教育科学出版社,1986:18.
- [3] 杜殿坤.原苏联教学论流派研究[M].西安:陕西人民教育出版社,1993:284.
- [4] 孙士杰.外国教育思想精粹[M].北京:中国档案出版社,2000:588
- [5] 乔治·雅各布斯.共同学习的原理与技巧[M].林立,马容,译.北京:中央民族大学出版社,1998:90.
- [6] 罗格·T.约翰逊,卡尔·A.约翰逊.共同学习的原理与技巧[M].刘春红,孙海法,译.北京:机械工业出版社,2002.

An Instructive View of Cooperative Pedagogy

LIU Xiao-hong

(College of Education Science, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: Cooperative pedagogy, based on the progress of modern society and sci-tech, reflects the properties of times and relevance of education itself as an important guideline of current educational reform. Its major concepts of cooperation between teachers and students, and among students themselves underscore the subjectivity of teachers and students, their interaction and personal development, which is required in present educational innovation.

Key words: cooperative pedagogy; teachers and students' development; educational enlightenment

(责任编辑 裴云)