

中外合作办学学生心理健康及自我评价调查

秦伟伟

(山东理工大学 管理学院, 山东 淄博 255049)

摘要: 随着中外合作办学规模的扩大, 学生人数的增多, 关注这部分特殊学生的心理健康状况就显得尤为重要。通过问卷的形式对中外合作办学学生的心理健康状况及自我评价进行调查研究, 结果发现, 中外合作办学学生心理健康状况良好, 与普通本科学生心理健康水平基本相同, 而在自我评价各方面的得分均略高于普通本科学生。同时, 分析了影响合作办学学生心理健康和自我评价的不良因素, 希望引起教育工作者的重视。

关键词: 中外合作办学; 心理健康状况; 自我评价

中图分类号: G448 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008 - 0627 (2008) 06 - 0107 - 03

当前, 中外合作办学已成为我国教育对外交流与合作的重要形式。办学模式的特殊决定了这些学生有一些特殊性, 总体来说, 与高校普通学生相比, 学习基础较差, 家庭条件较好。特殊的群体, 与特殊的培养模式, 使他们形成了独特的心理特点。鉴于以往专门探讨中外合作办学学生心理健康的研究比较少见, 本文主要探讨普通高校中的中外合作办学项目本科学生的心理健康状况及自我评价的相关性问题。具体为通过对普通高校部分合作办学项目本科学生与普通本科学生的抽样对比调查, 从学生的实际情况出发, 调查中外合作办学学生的心理健康状况、自我评价以及他们与普通本科学生的差异, 以期对于提高中外合作办学学生的心理健康水平有所益处。

一、调查对象

山东理工大学管理学院 2006 级、2007 级中外合作办学项目本科学生共 120 名, 其中女生 67 名, 男生 53 名; 2006 级、2007 级普通本科生 120 名, 其中女生 61 名, 男生 59 名。

二、研究方法

(一) 测验工具

总体心理健康水平的测试, 采用国内通用的《心理健康症状自评量表》(SCL-90), 共发放问卷 240 份, 回收有效问卷 226 份。自我评价的测试, 采用 Shrauger 于 1990 年设计的个人评价问卷(PEI), 共发放问卷 240 份, 回收有效问卷 220 份。

(二) 计分与施测

SCL-90 采用五级计分, 1~5 分别表示无、很轻、中等、偏重和严重。PEI 采用四级计分, 1~4 分别表示极不符合、基本不符合、基本符合、非常符合。两测验均采用团体测验。

(三) 数据分析软件

采用 SPSS13.0 for Windows 软件进行数据分析。

二、研究结果

(一) 中外合作办学学生总体心理健康水平

用 SCL-90 对所有样本进行施测, 得到他们在 9 个因子上的平均得分及标准差, 在此基础上进行 F 检验(表 1)。该结果显示, 中外合作办学学生在 9 个因子上的得分都略低于普通本科学生, 但除了强迫症状这一因子外, 均未达到显著性差异。这说明, 中外合作办学学生与普通本科学生的心

收稿日期: 2008-06-10

作者简介: 秦伟伟(1981-), 女, 山东枣庄人, 山东理工大学管理学院助教。

理健康水平是基本相同的,但就强迫症状因子而言,中外合作办学学生的表现略好于普本学生。

表1 中外合作办学学生与普通本科生在 SCL-90 各因子上的平均得分及差异的显著性检验

	中外合作办学学生	普通本科生	F
驱体化	1.28	1.49	0.032
强迫症状	1.67	1.86	3.501*
人际敏感	1.57	1.73	1.906
抑郁	1.41	1.59	0.007
焦虑	1.36	1.57	0.014
敌对	1.41	1.64	1.465
恐怖	1.31	1.47	1.465
偏执	1.44	1.62	0.849
精神病性	1.35	1.53	0.089

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, 下同

(二) 中外合作办学学生自我评价的特点

对所有样本进行 PEI 施测,得到他们在各因子上的平均分和标准差,在此基础上进行 F 检验,结果见表 2。

表2 中外合作办学学生与普通本科生自我评价的平均得分及差异的显著性检验

	中外合作办学学生	普通本科生	F
学业表现	2.98	2.81	1.24
体育活动	2.58	2.50	0.92
外表	2.78	2.58	2.92*
爱情关系	2.67	2.61	0.86
社交活动	2.84	2.64	3.08**
与人交谈	2.83	2.72	2.65*

结果显示,中外合作办学学生在自我评价各方面的得分均略高于普本学生,其中在外表、社交活动和与人交谈的自我评价方面,有显著差异。这说明中外合作办学学生比普本学生的自我评价更高,更为自信。

(三) 中外合作办学学生心理健康状况与自我评价的相关性

为了研究中外合作办学学生心理健康状况与自我评价的相关性,我们统计了所有被试在 SCL-90 各因子上的得分与自我评价的相关系数,结果见表 3。

表3 中外合作办学学生在 SCL-90 与 PEI 的相关矩阵

	学业表现	体育活动	外表	爱情关系	社交活动	与人交谈
驱体化	0.14	-0.06	-0.06	-0.09	-0.09	-0.06
强迫症状	-0.17	-0.05	-0.06	-0.06	-0.10	0.06
人际敏感	-0.01	-0.01	-0.03	-0.09	-0.05	-0.02
抑郁	-0.09	-0.11	-0.06	-0.08	-0.04	0.01
焦虑	-0.03	-0.01	-0.05	-0.10	-0.05	0.04
敌对	0.05	0.06	0.01	-0.18	-0.02	-0.01
恐怖	-0.06	-0.01	0.05	-0.09	-0.10	-0.06
偏执	0.02	0.13	-0.04	-0.07	-0.06	-0.10
精神病性	-0.01	-0.12	-0.01	-0.10	-0.08	-0.10
总分	-0.19	-0.54**	-0.19	-0.86**	-0.51**	-0.24*

从表 3 可以看出,中外合作办学学生在各方面的自我评价与精神卫生症状的各因子得分之间基本上没有达到显著性相关。但从总分上看,合作办学学生总体的心理健康水平与他们在体育活动、爱情关系、社会交往、与人交谈上的自我评价(自信)有显著的相关。

四、结论

(一) 中外合作办学学生的心理健康状况

许多研究表明,人们的心理健康水平与经济发展水平之间没有直接的关系,我们的研究也从一个侧面证明了这一点。中外合作办学学生的家庭经济收入要高于普本学生,但中外合作办学学生与普本学生的心理健康水平没有显著性差异。从总体上讲,中外合作办学学生的有着良好的心理健康状况,但笔者在实际工作中总结出他们也有着许多类群特征:一是对生活水平要求高,刻苦学习的精神较差。与高校普通学生相比,中外合作办学学生由于从小家庭条件好,平时对吃、穿、住要求较高,但缺乏艰苦奋斗和刻苦学习的精神。二是独立意识很强,但自理能力较差。许多家长过分娇惯与呵护孩子,或者过分管理控制孩子,使他们依赖性强,遇到问题时总想依赖家长出面解决,而不是自己思考解决办法。三是自我表现欲强,组织纪律较差。不少学生在家里习惯以自我为中心,因此在学校很重视自我感受,在人际关系处理方面表现不好。很多同学参加活动时很积极表现自己,但不重视组织纪律,行为涣散。四是期望值过高,心理平衡能力较差。他们普遍自我评价较高,较为自信,但他们的自信在很大程度上是源于优越的家庭环境,而不是建立在自立自强的基础上。因此他们经受挫折的能力较差,一旦遭遇挫折就容易丧失信心。

针对中外合作办学学生存在的这些不良类群特征,教育工作者首先应做到心中有数,充分把握每个适当的教育机会对学生进行正面的教育和引导。并将学生综合素质的提高与学业生涯规划相结合,帮助合作办学项目的学生尽早明确学习目标和发展方向,合理规划自己的大学生活,在促进学生综合素质提高的过程中实现其心理状况的良性发展。

另外,虽然调查问卷显示中外合作办学学生总体心理健康状况良好,但结合访谈,笔者也发现了个别心理异常学生的存在。这要求我们学生工作应该加强对这部分学生的心理健康教育,不定期召开心理健康教育主题班会,并充分运用团体辅导等形式,努力在班级营造良好的心理健康氛围。同时重视发挥班级心理委员的作用,加强朋辈辅导,及时发现个别学生出现的心理问题并对其进行心理疏导,必要时与学生家长和学校心理健康中心联系,共同帮助学生解决心理问题。

(二) 中外合作办学学生的自我评价

调查结果显示,合作办学学生总体的心理健康水平与他们在体育活动、爱情关系、社会交往、与人交谈上的自我评价(自信)有显著的相关。而且,与普通本科生相比,中外合作办学学生的自我评价相对较高。但我们不应放松对这部分学生的关注,因为他们作为学校的特殊群体,在学校普通本科的环境中属于弱势群体,如果处理不当,一些不良因素将对中外合作办学学生的自我评价及心理健康状况产生负面影响。具体表现在:一是其入学成绩低于普本学生,而学费高出普本学生几倍,“高价生”的身份容易使他们产生一定自卑感。二是合作办学项目在教学模式、教学管理等各方面与普通本科有差异,而且由于合作办学项目还处于探索阶段,无论是教学还是管理方面都存在着许多不完善的地方,这使得中外合作办学学生易于敏感。老师和普通本科学生对他们的“另眼相看”,加之对国外教学方式的一些不适应,较大的学习压力,更容易使这些学生在学习过程中渐渐地产生孤立感。长此以往,这些不良因素将对合作办学学生的心理健康状况和自我评价产生消极影响,必须引起学校的重视。

当然,自我评价是可以通过提高自身素质和自信心训练得到改善的。这要求学校必须重视中外合作办学学生的特殊性,以实际行动不断加强学生对合作办学项目本身的信心以及其自信心。例如,可以在专业教育方面,给合作办学项目的班级配备优秀的师资力量;在日常教育和管理方面,除辅导员外,可以给每一个合作办学项目的班级安排一名班级导师,负责对每一名学生的学业生涯规划进行指导,并解答学生在学习特别是专业学习中遇到的困惑,努力关心每一名学生的健康成长。

(责任编辑 赵蔚)