



美国户外运动发展及其对我国的启示

Development of Outdoor Recreation in the United States and Its References to China

梁海燕, 陈 华

LIANG Haiyan, CHEN Hua

摘 要:通过文献资料、对比分析等方法,概括了美国户外运动的发展特点,分析了我国户外运动的发展现状及制约因素,在借鉴经验的基础上,提出了美国户外运动发展对我国的几点启示,为我国制订户外运动发展规划提供参考。研究表明:美国户外运动产业发展渐趋成熟,具有政府立法与资助双管齐下、民众参与广泛而普及、消费群体两极分化、产业发展势头强劲、人才培养多层次、多渠道等特点。我国户外运动发展尚处于初级阶段,概念界定不统一,大众认识模糊;参与群体高学历、年轻化,时尚诉求突出;活动区域受限,“短、快、疏”时间特征显著;管理主体虚设,职能发挥不充分;人才培养不规范,专业建设近乎空白,并且受到政府管理型体育管理体制、经济发展水平和收入水平、传统体育文化背景、休闲教育发展水平及社会体育发展状况等因素的制约。美国户外运动发展对我国的启示是:教育与宣传相结合,增强大众的参与意识;制订完善政策和法规,确保行业健康发展;以教育机构为依托,培养高素质的专业人才;整合区域优势,规划户外运动资源开发;以中小学为突破口,促进青少年儿童广泛参与;强化行政管理职能,加快各类组织发展。

关键词:户外运动;美国;启示

中图分类号: G 80-05 **文章编号:** 1009-783X(2012)01-0064-04 **文献标志码:** A

Abstract: By using the methods of literature review and comparative analysis, this paper summarized the characteristics of outdoor recreation in the United States, analyzed the current situation and constraints of outdoor recreation in China, and provided recommendations to the development of outdoor recreation in China. The research indicated: in the United States, the development of outdoor recreation has been considerably mature, and its characteristics could be summarized as below: both legislation and subsidization were enforced, people participated widely, consumer groups polarized, industry developed vigorously, and outdoor education is diverse. In China, the development of outdoor recreation is still at the early stage, and its characteristics could be summarized as below: the concept of outdoor recreation is not clear, people have different perception of it; participants are young and highly educated, they are fashion followers; the recreation region is limited, the recreation time is “short, quick, sparse”; the administrative department is but a empty shell, its execution power is weak; outdoor education is not conform to the standard, the specialty construction is at the very beginning. The outdoor recreation in China is constrained by government-oriented sport administrative system, economic development level and income level, traditional sport culture, leisure education, and mass sport development. The valuable references provided by the development of outdoor recreation in the United States are increasing people's participation intention by education and publicity, drafting and refining laws and policies to ensure the industry develop healthily, training people with potential to profession based on educational institutions, integrating regional resources for the planning of outdoor recreation, motivating children and teenagers to participate based on elementary and middle schools, strengthening administrative execution and facilitate the development of relevant organizations.

Key words: outdoor recreation; the United States; reference

户外运动的英文是“outdoor recreation”,美国户外运动资源评估委员会在其1962年的报告中将户外运动定义为“在户外进行的游憩活动”^[1]。户外运动能够强身健体、愉悦身心,对

于全面建设小康社会具有重要意义。我国户外运动起步晚,规模小,管理不规范。而美国的户外运动发展趋于成熟,积累了许多宝贵的经验,这对于我国当前户外运动的发展有重要的参考价值。本文通过文献资料、对比分析等方法,借鉴美国户外运动发展的经验,提出了对中国户外运动发展的几点启示。

1 美国户外运动发展的特点

二战后,美国的户外运动快速发展,呈现出以下特点:1)政府立法与资助双管齐下。1965年,美国国会通过了《土地与水源保护基金法案》,授权土地与水源保护基金会资助联邦政府、

收稿日期:2009-10-22

作者简介:梁海燕(1974—),女,广西博白人,硕士,讲师,研究方向为体育管理、休闲体育;陈华(1971—),女,山东济宁人,博士,副教授,研究方向为体育产业。

作者单位:广州体育学院休闲体育与管理系,广东广州,510500
Department of Leisure Sport and Management, Guangzhou Sport University, Guangzhou 510500, China.



州政府、地方政府购买土地、水源及其他环境保护设施,用于满足人们休闲游憩的需要。迄今为止,土地与水源保护基金会资助购买的土地共计 283 万 2 900 hm²,资助了 4 万个户外运动建设项目,累计资助金额高达 90 亿美元^[2]。在土地与水源保护基金会资助的推动下,州政府、地方政府、慈善机构也在资金方面大力支持户外休闲娱乐设施的建设。2) 民众参与广泛而普及。从人数看,2004 年,美国 16 岁以上居民参与户外运动的人数约占人口总数的 64%(1.59 亿),高达 83 亿人次,人均 52 次^[2]。仅美国国家公园系统从 1975 至 2007 年间接待游客的总次数基本稳定在 7 亿人次以上^[3]。从频率看,2006 年美国 16 岁以上居民参与户外运动的总次数为 115 亿 8 000 万人次,人均 87 次,其中 52 次以上的占 41%,11~51 次的占 33%,1~10 次的占 28%^[4]。从年龄段看,6~12 岁、13~17 岁、18~24 岁、25~34 岁、35~44 岁、45~54 岁、55~64 岁、65 岁以上的参与者占各自年龄段人数的比例依次为 79%、72%、60%、52%、55%、46%、41%和 34%^[4]。从活动内容看,2003 年,美国 18 岁以上的居民人均参与户外活动项目 5.4 项,参与比例最高的前 10 项运动是健身步行(46%)、驾车游玩(43%)、游泳(41%)、野餐(38%)、钓鱼(28%)、自行车(22%)、跑步/慢跑(19%)、野营(18%)、徒步旅行(18%)和户外摄影(17%)^[5]。3) 消费群体两极分化。美国户外运动消费群体可以大致分为婴儿潮群体(1946—1964 年,约 7 800 万人)和千禧年群体(1978—2003 年,约 1 亿人),呈两极分化趋势^[2]。婴儿潮群体目前正处于退休年龄段,他们不再渴望成为冒险精英,而是逐渐转向健身休闲为主的健康运动。千禧年群体崇尚“一切运动皆疯狂”,他们注重社交,热衷于极限运动,不喜欢团体赛项目。4) 产业发展势头强劲。2004 年,美国户外运动产业年销售总额为 333 亿美元,用品销售额为 129 亿美元,其中,服装占 45%,体育器材及耗材占 35%,鞋袜类占 14%,船桨占 6%;服务销售额为 203 亿美元,其中,自行车、钓鱼、冲浪和溜冰的销售额最高,分别为 55 亿美元、53 亿美元、49 亿美元,合计 157 亿美元(占 77.3%)^[2]。在销售渠道上,以专卖店(22%)和连锁店(39%)为主,网购/邮购(21%)的增长势头非常强劲^[2]。5) 人才培养多层次、多渠道。美国的户外运动人才培养主要有 2 种模式:一是完全的职业教育模式,主要针对从业人员,采用短期培训和专题讲座的形式;二是高等教育人才培养模式,美国上百所大学设有“体育、健康、娱乐”学院和体育系、健康系和娱乐系,大多开设体育市场和体育经济公共课程,其他专业的学生也可选修。专业学生在校期间不但要修完学位课程,还要达到行业协会所规定的各种要求,包括理论课程,实习与实践。专业课教学资源由高校与行业协会共同提供,行业协会也会委派专家担任专题讲座的主讲并对人才的培养质量全面把关。

2 我国户外运动的发展现状及制约因素

2.1 我国户外运动的发展现状

我国户外运动的发展大体经历了 3 个阶段,即探索阶段(20 世纪 50—90 年代),活动内容以登山探险为主;兴起阶段(20 世纪 90 年代—2003 年),部分高校的登山运动传到了社会,成为一项时尚的都市运动;规范化发展阶段(2004 年以来),户

外运动正式设立了项目,由国家体育总局登山运动管理中心负责管理。近年来,我国户外运动迅猛发展,2000 年产值只有 6 000 万元,2002 年达到 3 亿元,2005 年则增长到近 10 亿元^[6]。从 1989 年第一个户外运动俱乐部成立开始,经过 10 年的发展,其数量每年都翻一番,2006 年,已经达到 600 多家^[7],但总体来看,户外运动在我国的发展还处在初级阶段,具体表现如下。

2.2.1 概念界定不统一,大众认识模糊

国家登山运动管理中心将户外运动定义为“一组以自然环境为场地开展的带有探险性质或体验探险的体育项目群,主要包括陆地、水上、空中三大类”^[7]。这一概念主要强调“自然场地”及运动的探险性或体验性。而以马金刚为代表的学者则认为户外运动是指“回归自然的各种体育休闲方式”^[7],这一概念将户外运动与闲暇时间观和游憩活动的一些本质特征联系起来。在现实生活中,人们很容易将户外运动与极限运动、探险运动、自助旅游等概念相混淆。实际上,虽然户外运动的概念与以上几个概念有交叉的部分,但其内涵并不局限于探险性和挑战性的户外运动,休闲、游憩和体育活动都包含在内。

2.2.2 参与群体高学历、年轻化,时尚诉求突出

当前我国参与户外运动的人群比例很小,在北京、广州、深圳、成都、上海等户外运动基础比较好的城市均不超过 1%^[8]。以北京地区为例,几家大型的户外运动俱乐部每年实际参加活动的人数却并不多。同时,户外运动的参与群体呈现出“高学历、年轻化”特征。户外运动参与者中有 51.4% 的人具有本科学历,26.3% 的参与者具有研究生及以上学历;26~35 岁的参与者占 53.2%,16~25 岁的参与者占 27.2%^[7]。我国大规模的民间户外运动最初是由一些比较前卫的大学组织的登山运动开始的,如北大山鹰社,后逐渐传入社会,成为一项时尚的都市运动。

2.2.3 活动区域受限,“短、快、疏”时间特征显著

在我国,户外运动的区域受限,北京地区的调查表明:选择在城市近郊区及邻近地区进行户外运动的参与者分别占 85.6% 和 41.8%;户外运动的参与频率较低,49.5% 的户外运动参与者每隔 1~2 个月参加 1 次,也就是说,大部分户外运动参与者每年参加户外运动的次数是在 6~12 次;从时间来看,85.9% 的人参加户外运动的时间平均都是 1~2 d,主要选择在周末(80.2%)和“黄金周”(50.5%)进行,而从事的也主要是耗时比较短的活动,如登山(91.3%)、穿越(59.4%)和滑雪(40.9%)是参与者选择最多的项目^[7]。

2.2.4 管理主体虚设,职能发挥不充分

国家登山运动管理中心对户外运动项目没有真正的管理实权,其下属的组织机构是各省级登山协会,管理范围难以落实到户外运动俱乐部这一层面,户外运动市场体系呈现无序状态:一是表现在户外用品市场价格混乱,例如,国际国内品牌价差过大,假货和仿制品冲击正常价格;二是表现在户外运动从业机构资质审查不规范,例如,2005 年通过中国登山协会资质认证及年审的俱乐部只有 33 个,许多户外运动俱乐部是在未得到登山协会的认证情况下经营的;三是表现在很多户外运动俱乐部的从业者、管理者都是由户外运动的爱好者转行而来,

很少接受正规的专业培训,专业素质相对较低,“无证上岗”现象较为普遍^[7]。

2.2.5 人才培养不规范,专业建设近乎空白

我国户外运动从业人员大多数由体育行政部门或俱乐部以短期培训等超常规方式培养,由于户外运动发展较快,专业技术人员和管理人员(例如,高山向导、户外领队、拓展培训师、攀岩保护员等)缺口很大,势必影响我国户外运动的长足发展。2005年开始,我国首次在高校本科教育中培养户外运动人才,中国地质大学2007年开始招收“户外运动”方向的硕士研究生。另外,成都体育学院在体育旅游专业中开设了户外运动方向,但总体来看,我国高校也仅仅把户外运动作为一个研究方向,相应的专业建设还近乎空白。

2.3 我国户外运动发展的制约因素分析

2.3.1 政府管理型体育管理体制的制约

美国的大众体育管理体制是典型的社会管理型,政府一般不设立专门的大众体育管理机构,管理权利分散于各种社会体育组织之中,1998年,美国拥有100多个单项体育组织、5000多个体育俱乐部、31个休闲体育协会、21个全国性学术团体、1万多个休闲俱乐部等。我国现行的社会体育管理体制正在由政府管理型体制向政府与社会结合型管理体制过渡,但是这种过渡型管理体制仍然带有极强的行政和政治色彩,在一定程度上抑制了社会体育多样性的发展和社会参与的积极性,体育社团的作用未能得到充分发挥,影响了社会体育的自我完善和发展。户外运动属于社会体育范畴,其发展不可避免地要受到社会体育管理体制的制约。

2.3.2 经济发展水平和收入水平的制约

户外运动作为一种休闲娱乐消费方式,必将受到社会经济发展水平和收入水平的制约。美国户外运动兴起于20世纪60、70年代,从当时的经济发展来看,人均GDP在2881~4999美元之间^[9],1969—1979年美国人均可支配收入在3321~7952美元之间^[10]。目前,我国主要城市的经济发展水平与美国20世纪60—70年代的水平相当,例如:2007年,北京、上海、广州3城市的人均GDP分别为3210美元、4828美元、5742美元^[11];3城市的人均可支配收入约为2085美元、2224美元、2251美元^[12]。可见,户外运动在我国发达城市兴起及发展的经济条件已经基本具备,但是,我国城乡之间、区域之间仍然存在着严重的经济发展不均衡现象。2008年,西部地区人均GDP1万5857.18元,与东部地区的差距为2万1000多元;2009年城镇居民人均可支配收入是农村居民人均纯收入的3.3倍^[13]。因此,在我国经济欠发达地区和农村地区发展户外运动仍然不现实。

2.3.3 传统体育文化背景的制约

中国传统体育以养生为核心,讲究动静结合、天人合一,神形兼备,养神为先,强调运动的节制性,认为竞技比赛“邀名射利,内伤骨髓,外消筋骨”。锻炼内容以武术、棋类等项目为核心,锻炼方法以模仿动物动作的功操为主,主要是自我练习。美国是新兴的移民国家,独立战争、西部开发等艰苦历程造就了美国人的冒险性格和抗争意识,反映在体育文化上,就是追

求人的极限发展,展现完美和“更快、更高、更强”的价值理念,充分尊重人的自由意志、张扬个性是其基本原则,打猎、钓鱼、帆船、野营、徒步旅行等运动逐渐流行起来,户外运动让崇尚自由的美国人找到了回归自然、返朴归真的途径。

2.3.4 休闲教育发展水平的制约

休闲意识的培养与教育密切相关,休闲教育已成为美国学校教育的重要组成部分。美国从20世纪20年代开始把休闲教育作为公共教育的组成部分,制定了从幼儿园到十二年级的学校休闲教育“八条目标”。1974年,美国全国休闲教育委员会成立,其主要任务是编写并发表休闲教育教材。目前,美国的休闲教育走在世界前列,已经发展成为比较成熟的学科体系。我国休闲教育尚处于萌芽阶段,办学条件很不成熟。教育部核定的专业目录中还没有休闲专业,因此不存在真正意义的休闲专业文凭和学位;高等院校很少有专设的休闲专业,而往往与运动休闲专业、旅游休闲专业等边缘学科结合;所开设的休闲课程基本上没有正规教材;专业教师通常从边缘学科抽调或从休闲管理人员中聘任。

2.3.5 社会体育发展状况的制约

衡量一个国家社会体育发展程度与水平的重要指标包括体育人口比例、场地设施、活动内容、经费投入、组织机构等。2000年,我国16岁以上城乡居民有35%的人参加过1次或以上体育活动^[14],而1998年,美国这一比例高达89.86%^[4]。1995年底,我国人均体育场地面积仅为0.65m²,这与美国比较相差甚远,1999年,美国人均体育场地面积为14m²^[14]。我国社会体育活动内容比较单一,以健身为主,而美国大众体育活动内容十分丰富,充分利用自然资源,休闲娱乐特点较为突出。我国社会体育经费来源渠道单一,主要依靠财政拨款,远不能满足实际需求。而美国大众体育完全依靠产业化运作实现造血功能,1995年,美国体育产业创造了521亿美元的收入^[14]。我国目前单项体育协会、行业体协、人群体协及体育俱乐部等社会体育组织发展还处于初级发展阶段,民间体育社团数量很少,都没有真正发挥功能。而真正推动美国大众体育发展的是名目繁多的社会体育组织,基层活动均通过俱乐部开展。

3 美国户外运动发展对我国的启示

户外运动在各国的发展具有一定的共性,借鉴美国户外运动的发展经验,有助于我国制订更加科学完善的户外运动发展规划,进而推动我国户外运动健康、持续、稳定、快速发展,美国户外运动发展对我国具有以下启示。

3.1 教育与宣传相结合,增强大众的参与意识

与美国相比,我国大众户外运动参与意识淡薄,所以应该从教育与宣传入手,增强大众参与意识。从教育来看,应将休闲教育纳入终身教育体系,发挥家庭的桥梁作用,学校的基础作用,社区的阵地作用,以及成人教育的辅助作用。从宣传来看,通过主流媒体的大力宣传使更多的人了解户外运动的内涵及作用,在全社会营造户外运动的舆论氛围,培养公众理性参与的习惯,推动户外运动的广泛开展,培养户外运动文化,给户外运动注入持久的活力。

3.2 制订完善政策和法规,确保行业健康发展

美国户外运动的快速发展是建立在美国政府强力政策法规支持基础之上的。我国中央及地方政府应该建立和完善一套包括财政投入、税收、信贷在内的完整、系统的户外运动政策体系,为户外运动创造良好的发展平台。目前,我国户外运动方面的法律法规尚处于理论论证阶段,出台的仅是登山和攀岩项目的管理办法,例如《国内登山管理办法》《攀岩攀冰运动管理办法》等,但这些管理办法也存在范围较窄、约束性和强制力不强等问题。因此,一方面要完善现有的管理办法,拓展其范围,将部分运作成熟的管理办法提升到法律层面;另一方面,要通过监管加大法律法规和管理办法的执行力度。

3.3 以教育机构为依托,培养高素质的专业人才

美国的户外运动人才培养注重职业教育与高等教育相结合,方式灵活,实践性强。我国也要通过高等院校学科资源与社会资源的有效整合来培养高素质的户外运动专业人才。首先,教育部门可以考虑在大中专院校的旅游管理、休闲体育等相关专业中开设户外运动课程,例如户外运动概论、户外医学、自救求救等,并尽快在有条件的院校开设户外运动专业。其次,教育部门应组织专家对户外运动人才培养目标和课程方案进行统一论证,组织编写适合我国国情的户外运动专业教材。再次,国家登山运动管理中心加强自身建设,尽快成立户外运动行业协会,通过与教育部门的合作,加快户外运动职业教育的建设步伐。

3.4 整合区域优势,规划户外运动资源开发

美国户外运动资源开发非常充分,户外运动资源主要包括自然资源和项目资源 2 方面。从自然资源来看,我国各地应因地制宜,对户外运动资源开发的可行性进行前期评估,为所开发资源的规模和档次提供科学的依据,并且根据自身的经济条件状况选择适合的开发模式,避免盲目开发。从项目资源来看,各地一方面可以引进国外盛行又适合当地实际情况的户外运动项目,例如热气球、滑翔伞、探洞等,另一方面还可以将分散的传统民族体育项目集合起来,进行筛选、改造、包装、重组,开发成群众喜爱的民族性户外运动项目,例如骑射、摔跤、龙舟赛、舞狮舞龙、竹竿舞等。

3.5 以中小学为突破口,促进青少年儿童广泛参与

青少年儿童是美国户外运动的生力军,而我国青少年儿童参与户外运动的比例极低。青少年儿童是我国户外运动持续发展的基础。青少年儿童户外运动的开展应该与中小学体育课相结合,教学内容可分为理论课和实践课 2 部分。理论课讲授户外运动基本概念和基础知识,实践课则注重学生户外运动技术、技能的培养。除了体育课之外,中小学还可以通过少先队、共青团这 2 个主流青少年组织,结合团日、队日活动,利用周末、寒暑假等时间,以青少年户外体育活动营地为依托,组织小型户外运动竞赛,培养广大中小学生对户外运动的兴趣。

3.6 强化行政管理职能,加快各类组织发展

美国户外运动的管理主体是名目繁多的社会体育组织。我国的具体国情决定了户外运动要由政府与社会共同进行管理。1)应该从行政上强化国家登山运动管理中心的监管权力,一是落实户外运动规章制度的具体实施,二是严格执行俱乐部及从业人员的资质认证及年审制度,三是建立户外运动用品的质量认证标准,规范市场价格体系。2)积极稳妥地推进户外运动协会实体化改革,使协会逐步成为自主决策、自主管理、自我约束、自负盈亏的社团法人。3)体育行政部门应该在政策上鼓励和支持社会兴办各种户外运动经营组织;同时,户外运动经营组织应该拓宽服务面,增强自我积累。

参考文献:

- [1] Clayne R. Jensen, Steven Guthrie. Outdoor Recreation in America [M]. 6th. The United States: Human Kinetics, 2005: 11-13.
- [2] Outdoor Industry Association. State of the Industry Report [R]. The United States: Outdoor Industry Association, 2006.
- [3] Cordell H K, Betz C J, Green G T. Nature-based Outdoor Recreation Trends and Wilderness [J]. International Journal of Wilderness, 2008(14): 7-9, 13.
- [4] Outdoor Industry Foundation. The Next Generation of Outdoor Participants [R]. The United States: Outdoor Industry Foundation, 2007.
- [5] The Recreation Roundtable. Outdoor Recreation in America 2003: Recreation's Benefits to Society Challenged by Trends [R]. The United States: The Recreation Roundtable, 2004.
- [6] 王晋. 我国户外体育运动发展现状及对策研究 [J]. 商场现代化, 2008 (550): 331.
- [7] 李红艳. 户外运动的理论与实践研究 [D]. 北京: 北京体育大学, 2006.
- [8] 刘红娜. 中国户外运动用品经营现状分析 [J]. 商业经济, 2007 (9): 64-65.
- [9] Nation Master. Economy Statistics - GDP (per capita) - United States (historical data) [DB/OL]. [2010-07-13]. http://www.nationmaster.com/time.php?stat=eco_gdp_percap-economy-gdp-per-capita&country=us-united-states.
- [10] Iowa Data Center. Per Capita Disposable Income for the U. S. and States: 1969-2004. [EB/OL]. [2010-07-13]. <http://data.iowadat-acenter.org/datatables/UnitedStates/usstpedi19692004.pdf>.
- [11] 人民网. 2007 全国城市人均 GDP 排名 [EB/OL]. [2009-10-10]. <http://ccdv.people.com.cn/GB/107120/6831987.html>.
- [12] 人民网河南频道. 中国 25 座城市房价及人均可支配收入排行 [EB/OL]. [2009-10-10]. <http://www.hnsc.com.cn/news/2006/03/10/92518.htm>.
- [13] 新华网. 低收入群体是如何形成的? 破译贫富分化背后的财富密码. [EB/OL]. [2009-10-10]. http://news.xinhuanet.com/2010-06/05/c_12184285.htm.
- [14] 江亮. 论我国社会体育发展的条件 [D]. 芜湖: 安徽师范大学, 2005.