



● 运动训练理论与实践

# 我国区域竞技体育“马太效应”发展特征及其可持续发展策略

## Analysis on Sustainable Development Strategy and Characteristics of the Matthew Effect in Regional Sports in China

史立峰, 张 辉  
SHI Lifeng, ZHANG Hui

**摘 要:**运用文献资料、数理统计等方法对我国区域竞技体育发展中存在的马太效应进行研究, 研究结果显示马太效应对我国的区域竞技体育既有积极的推动作用又有消极的阻碍作用。积极作用包括: 1) 发挥竞技体育的区域优势; 2) 加速体育人才流动; 3) 提高体育资源的分配效率; 4) “荣誉追加”和“荣誉终身”的激励与刺激效应。弊端主要包括: 1) 导致区域竞技体育发展失衡加剧; 2) 马太效应易于压制后起之秀; 3) 马太效应容易破坏竞技体育的公平竞争机制。结合马太效应的利弊, 提出我国区域竞技体育可持续发展的 4 条策略, 包括: 1) 整合区域优势体育资源; 2) 加强区域间竞技体育交流; 3) 促进体育人才在区域间的流动; 4) 创造公平的竞技体育发展环境。

**关键词:** 区域竞技体育; 马太效应; 发展特征; 可持续; 策略

**中图分类号:** G 808 **文章编号:** 1009-783X(2012)01-0054-05 **文献标志码:** A

**Abstract:** Through using literature review and statistical analysis, this paper analyzed the Matthew effect regional sports development in China. The result showed that the Matthew effect made an impact including positive and negative effect. The positive including: 1) to unleash dominants of rational sports; 2) to accelerate physical culture and sports personnel flowing; 3) to raise efficiency of sport resource allocation and utilization; 4) the stimulant effect and the provocative effect of “the retrospective renown” and “life-long glory”. The negative aspect including: 1) lead to intensify the unbalance of regional sports development; 2) easy to suppress an up-and-coming youngster; 3) easy to destroy the fair play of sports competition. Based on it, four strategies for regional sports sustainable development in China are put forward including 1) to conform preponderant resource for rational sports; 2) to strengthen rational communication; 3) to enhance the intercourse for the rational sports; 4) to create the fair environment for sports.

**Key words:** regional competitive sports; the Matthew effect; characteristics of development; sustainable; strategy

### 1 马太效应的涵义

马太效应(The Matthew Effect)源于《圣经》“马太福音”篇中的一段话:“凡有的,还要加给他,叫他有余;没有的,连他所有的也要夺过来。”圣经中的这个故事的大意是:越是富有的越容易得到,越是贫穷的越容易失去。这也是经济社会客观存在的“强者愈强、弱者恒弱”的现象<sup>[1]</sup>。同样,在竞技体育领域中也存在着明显的马太效应。

目前,国际上关于地区之间发展趋势主要存在着 2 种不同的观点,一种是新古典增长理论的“趋同假说”。该假说认为,由于资本的报酬递减规律,当发达地区出现资本报酬递减时,资本就会流向还未出现报酬递减的欠发达地区,其结果是发达

地区的增长速度减慢,而欠发达地区的增速加快,最终导致 2 类地区发达程度的趋同。另一种观点是,当同时考虑到制度、人力资源等因素时,往往会出现另外一种结果,即发达地区与欠发达地区之间呈现“发展趋异”的马太效应。又如,人才危机将是一个世界现象,人才占有上的马太效应将更加显现,占有人才越多的地方,对人才越有吸引力;反过来,被认可的人才越稀缺。1973 年,美国科学史研究者莫顿用下面这句话概括了一种社会现象:“对已有相当声誉的科学家作出的科学贡献给予的荣誉越来越多,而对那些未出名的科学家则不承认或不重视他们的成绩。”推而广之就是任何个体、群体或地区一旦在某一方面获得了成功和进步,就会产生优势积累,从而有更多的机会获得更大的成绩和进步,莫顿将这种社会心理现象称为马太效应。

### 2 马太效应在我国竞技体育领域中的利弊分析

马太效应的“损不足、补有余”机制对我国的竞技体育发挥着不同的影响。主要归结为积极的推动作用和消极的阻碍作用。其中积极作用主要体现在发挥竞技体育的区域优势、加速体育人才流动、提高体育资源的分配效率、“荣誉追加”和“荣誉终身”的激励与刺激效应等;消极阻碍因素主要包括导致竞技体育区域发展失衡加剧,使我国竞技体育项目布局发展的可持

收稿日期:2010-03-05

作者简介:史立峰(1970—),男,江苏溧阳人,硕士,讲师,研究方向为体育教学与训练。

作者单位:1. 南京交通职业技术学院,江苏南京 211188;2. 南京体育学院,江苏南京 210014

1. Nanjing Communications Institute of Technology, Nanjing 211188, China; 2. Nanjing Institute of Physical Education, Nanjing 210014, China.



续性降低,马太效应易于压制后起之秀,马太效应容易破坏竞技体育的公平竞争机制等。

## 2.1 马太效应在区域竞技体育中的积极作用

### 2.1.1 发挥竞技体育的区域优势

由于我国幅员辽阔,各地的经济发展水平、文化传统、地理环境以及人们的生活习惯都有很大的不同,我国竞技体育也就表现出很强的区域性特征。在我国的竞技体育的发展过程中,竞技体育的区域优势特点逐步地得到巩固并产生优势积累,这些区域优势体育项目也成为该区域摘金夺银的“杀手锏”。马太效应在区域竞技体育的发展过程中不断强化这些区域的优势项目,根据区域的不同,马太效应作用的对象也不一样,其作用对象可归结为以下 3 点:1)地理环境;2)社会因素;3)竞技体育自身因素。

第一,竞技体育地理环境是指一个区域所具备的天然的、适用于竞技体育的各种条件的总称。我国的疆域幅员辽阔,很多的区域都具备独特的地理优势,例如,黑龙江省、吉林省尤其适合开展冰上项目。我国从第 7 届全运会开始增加了冰上项目,在 1997 年的八运会上,在原来的速度滑冰和短道速滑的基

础上又增加了花样滑冰。我们可以看到黑龙江队和吉林队凭借在该项目上的优势,无论是在金牌还是奖牌的争夺上,其实力都要远远高于其他几个区域。除此之外,还有内蒙古的摔跤、广东的水上项目(赛艇、皮划艇、帆船、帆板)等<sup>[2]</sup>。

第二,社会的因素主要集中在社会的政治、经济、竞技体育的发展大环境上。其中社会经济在社会因素中起到了至关重要的作用。GDP 高的区域对于竞技体育投入的经费相应地高于 GDP 总和低的地区。十运会东部地区用 55.7% 的总经费和 57.9% 的运动员人数获得了 70% 左右的金牌和奖牌(见表 1),而西部地区用 14.4% 的总经费和 11.4% 的运动员人数获得了 2.9% 的金牌和 6.1% 的奖牌,两者的效益相差 4 倍。东部的 10 个地区在十运会上获得 808 枚奖牌,占总数的 65.54%,其中金牌 240.5 枚,占总数的 67.18%;中部的 9 个地区在十运会上共获得 267.5 枚奖牌,占总数的 21.69%,其中金牌 88.5 枚,占总数的 24.72%;西部的 12 个地区在十运会上共获得 157.5 枚奖牌,占总数的 12.77%,其中金牌 29 枚,占总数的 8.10%。从获得奖牌与金牌数量来看,东部分别是西部的 5.15 倍和 8.29 倍,呈现出巨大的差异<sup>[3]</sup>。

表 1 我国东部、中部、西部地区十运会成绩分布表

区域	总分	比例/%	奖牌总数	比例/%	金牌数	比例/%
东部	16 658.10	60.72	808.0	65.54	240.5	67.18
中部	6 409.75	23.36	267.5	21.69	88.5	24.72
西部	4 367.75	15.92	157.5	12.77	28.0	8.10

注:东、中、西采用 3 大经济带的划分。

第三,一个区域竞技体育实力的强弱,和该区域竞技体育人员状况(包括竞技体育人才总数、竞技体育人才年龄结构、教练员、裁判员、医疗康复人员、科研人员)、竞技体育场地器材等有着直接的关系。2005 年国家体育总局命名了全国 211 所体育学校为“国家高水平体育后备人才基地”,这些基地经过国家体育总局有关部门和全国专家严格的评审和考核,见表 2。

表 2 国家高水平体育后备人才基地、学校的分布情况

区域	国家高水平体育后备人才基地数量	所占比例/%
东部地区	115	54.5
中部地区	68	32.2
西部地区	22	10.4
院校	6	2.9
总计	211	100.0

注:东、中、西采用 3 大经济带的划分。

由表 2 可以看出,我国的高水平体育后备人才基地分布在中东部地区的比例高达 86.7%,国家对于这些区域人才培育基地拨的经费同样占到接近 90% 的比例。由于国家在资源的分配上存在着不均衡,东部地区在人才的产出率上远高于西部地区,并且随着时间的延长,马太效应不断地强化其“损不足,补有余”效应,优势地区不断地积累其优势,落后的西部只能更加得落后。

### 2.1.2 加速体育人才流动

职业运动员流动本质上是一种体育市场配置资源要素的方式,而马太效应正是市场配置自发性、有效性的一种体现。众所周知,市场机制是一种追求效率的机制,职业运动员流动的过程正是运动员追求自身价值最大化的过程。财力雄厚的体育俱乐部起初未必拥有较多的优秀运动员,在其发展过程中,必然经历一个优秀运动员聚集的过程,这个过程可能是先天条件所致,例如,地理位置、资源状况、经济基础等,也可能是人为导向所引,例如,国家的政策,以及投资热点的影响<sup>[4]</sup>。当优秀运动员密度达到一定“临界点”之后,马太效应就开始自发地发挥作用。

例如,中国足球超级联赛中,鲁能俱乐部在吸纳了多名国字号球员后,在 2005—2006 赛季中创造多项联赛纪录并加冕联赛冠军和足协杯冠军,由于马太效应聚集的一批优秀的职业运动员,使俱乐部的经营呈现出飞速发展的良性循环。而该俱乐部的飞速发展,知名度的快速提升,一方面为俱乐部创造了巨大的经济效益,另一方面也为吸引更多优秀运动员的加入提供了条件。体育人才的流动一般会有以下几个动机:一是为了增加收入;二是为了改变踢球的环境;三是受经纪人的影响;四是往社会的上层流动。根据统计资料显示,体育人才的流动首先考虑的是个人收入,其次才是环境、发展等因素。我国的东部地区由于经济较为发达,运动员各方面的待遇都比中西部地区的运动员要好得多,加之东部地区凭借着其经济上的实力,

在体育人才的招纳政策上,尤其是对竞技体育水平高的运动员、教练员都给予丰厚的待遇;因此,也吸引了一部分优秀运动员和教练员向经济较为发达的东部流进,“强者恒强”的现象在此方面也是表现得淋漓尽致。

### 2.1.3 提高体育资源的分配效率

所谓效率即在给定投入和技术的条件下,经济资源没有浪费,或对经济资源作了能带来最大可能性的满足程度的利用,也是配置效率(allocative efficiency)。效率与投入成反比,与产出成正比。竞技体育事业投入包括其发展所必需的人、财、物,可归结为体育事业拨款数额、运动队拨款数额、教练员人数 3 个部分。而体育事业的产出,包含有社会价值和经济价值 2 部分。

我国的竞技体育体制是举国体制,竞技体育资源的分配目前还是依靠政府的宏观调控,某个区域竞技体育获得政府拨付体育经费资源的多寡首先在于其竞技体育的投入产出比率,投入产出比率越高的区域,越容易获得政府的资金支持,相反,竞技体育产出率较低的区域所获得的体育资源也会越少<sup>[5]</sup>。2000 年美国的 2 位著名经济学家安德鲁·伯纳德和迈格翰·布斯预测各国代表团获奥运奖牌数时曾指出“一国的经济表现及人口等宏观因素,可以决定各国奥运成绩 90% 的差异,余下的 10% 才取决于个别运动员的优异表现”。由此可以推论,作为宏观因素具体体现的资金投入额和运动员人数,会对优秀运动队的成绩产生巨大影响。

上海是长三角经济实力最强的龙头城市,是经济扩散的中心、产业布局的重心,是 2 省 1 市经济的迅速发展、竞技体育产出的直接动力。据资料表明:2005 年上海的 GDP 达 9 143 亿 9 500 万元,比 2004 年增长 11.1%,人均 GDP 为 5 万 4 940 元,经济在全国稳居前列。经济的高速发展,直接带动了竞技体育市场的需求,也直接增加了政府对于竞技体育的投入。1997 年在上海举行的第 8 届全运会上,上海取得 42 枚金牌,获得总分 2 218.5 分,分获 27 项第 1 名。七至十运会共获得金牌 120.5 枚。江苏省经济保持和上海相近的发展速度,其 2005 年的 GDP 已达 18 272 亿 1 200 万元,七至十运会获得的金牌总数为 153.5 枚,金牌和总分都呈稳步上升趋势。2005 年在江苏南京举行的十运会上,取得 54 枚金牌,获得了在全国各省市排名第一的优异成绩。这些成绩的取得,和江苏对于竞技体育的投资有着直接的关系。这些竞技体育发展较好的地区,又会因为竞技体育的发展而带动区域内相关体育产业的发展,对于当地的经济增长贡献率不断地提高,这种周期性的良性运行模式在马太效应的影响下有不断优化的表现。

### 2.1.4 “荣誉追加”和“荣誉终身”的激励与刺激效应

所谓“荣誉追加”指的是运动员参加大型知名的比赛获得荣誉,在这种荣誉光环的笼罩下,运动员获得额外荣誉奖励会远远超过其本身获得荣誉的价值。而“荣誉终身”指的是运动员在参加各种大型重要赛事后,既获得了一定的经济利益,同时也为自己所属俱乐部、地方甚至国家争得了荣誉,这种荣誉不是一时的,而是被计入史册,会被作为积极的典范来教育下一代运动员。推而广之,一个区域如果在世界大赛中为国家作

出了突出贡献,该区域不仅会获得一定的经济收入,凭借这些荣誉该区域在发展竞技体育过程中也会“顺风顺水”。

在 1984 年第 23 届洛杉矶奥运会上,许海峰在男子手枪 60 发慢射决赛中以 566 环的成绩获得冠军,成为中国奥运会历史上的首位奥运冠军,打破了中国奥运史上金牌“零”的纪录,也成为了中国奥运历史上的英雄。这种成绩和荣耀不会随着时间的流逝而消失,荣誉的光环会跟随他一辈子。再如,中国田径明星刘翔在 2004 年第 28 届雅典奥运会上可谓红极一时,在男子 110 m 栏决赛中以 12.91 s 的成绩平了由英国选手科林·杰克逊 1993 年创造的世界纪录,并打破 12.95 s 的奥运会纪录。奥运归来的刘翔,受到社会各界的大力追捧,各种荣誉、头衔接踵而至,拍广告的出场费也是数倍地增长,例如 2003 年,刘翔为可口可乐的代言费仅为 35 万元,1 年后,刘翔凭着他创造的“12.88 s”的新世界纪录跻身千万巨星的行列。据福布斯公布的数字,2004 年,刘翔收入 2 300 万元,到了 2006 年便上升到 5 800 万元,综合排名从第 5 跃到第 2。与此同时,中国田协也把刘翔的广告代言上限调高至 1 200 万元。这种“荣誉追加”效应不仅为他带来了丰厚的经济收入,在名声上也呈现了“蝴蝶效应”。而史冬鹏的运动成绩目前在国内仅次于刘翔,但是他获得的社会赞誉和经济收益远远地低于刘翔,这也是“马太效应”“损不足、补有余”机制的最好见证。正是这种“荣誉追加”和“荣誉终身”的激励与刺激效应,使得很多运动员都为之奋斗不止。在竞技体育领域,这种马太效应的例子不胜枚举,例如,篮球明星姚明、跳水明星郭晶晶、伏明霞等,他们都是马太效应的获益者,在他们成功的同时,也在不断放大着马太效应的影响力。

## 2.2 马太效应在竞技体育中的弊端

### 2.2.1 导致区域竞技体育发展失衡加剧

我国竞技体育经过近 50 多年的发展,其不均衡性越来越明显,不论是历届全运会成绩排名还是对于我国奥运金牌贡献率,东部、中部、西部之间的差距显著,在马太效应的影响下,强者恒强的现象非常明显(如图 1 所示)。

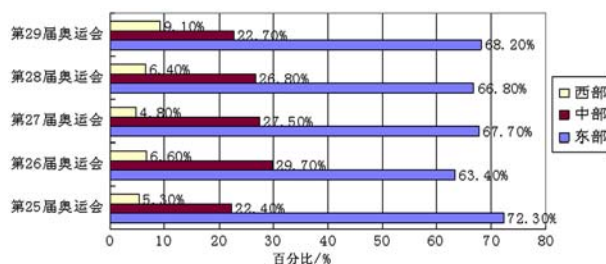


图 1 近 5 届奥运会我国东、中、西部地区金牌分布情况

在第 29 届北京奥运会上,东部地区获得金牌 45 块,占总数的 68.2%;中部地区获得金牌是 15 块,占总数的 22.7%;西部地区获得金牌总数为 6,占总数的 9.1%(各地金牌统计包括运动员共同培养及上届奥运会带入)。研究数据表明,东部、中部、西部还存在着较为显著的差距。

东、中、西部竞技体育成绩上的差异也可以从全国第 6、7、8、9、10 届全运会金牌数和总分 2 项中反映出来。全国运动会

是国内最高级别的赛事,各省、市、区都高度重视。从第 6~10 届全运会竞赛的总分均值来看,东部远远高于中、西部区域,是中部的 1.8 倍以上,是西部的 3.4 倍以上。第 6、7、8、9、10 届全运会获金牌数按省(市、自治区)平均来算,东部比西部分别高出 3.22、3.46、4.68、6.16、9.49 倍。东中西部地区间成绩的差距很大,如果考虑奥运会带入及亚运会金牌总分带入,差距将更显著<sup>[6]</sup>。

此外,在运动队的建设上,由于我国竞技体育实行的是举国体制,举国体制下我国对于竞技体育的经费投入是有限的,有限资源获得最大现实收益也是我国竞技体育领导层首先要考虑的问题。东部地区的场地设施、人才配备、管理机制、产出率都远远地高于中西部地区,因此,在经费的投入上东部地区获得了远高于中西部的国家经费扶持。目前,东部地区的优秀运动员明显多于中部和西部地区,其中东部的优秀运动员相当于中部的 2 倍,是西部的 3 倍还多;另外各地区优秀运动员增长幅度也存在较大的差异。东部的优秀运动员不仅总数多,而且逐年大幅度增长,差距越拉越大。同一地区内不同省市的竞技体育实力在马太效应的影响下也在发生着变化,在东部地区,辽宁、江苏、广东 3 省占有绝对优势。河南的优秀运动员相当于中部 9 省的 1/4,四川也占西部 10 省市的 1/3,可见,我国的竞技体育失衡状况已经相当严重。

### 2.2.2 马太效应易于压制后起之秀

竞技体育是一个淘汰率极高的职业,由于竞技体育是以有限资金追求最大化收益的特点,国家及其相关的体育领导部门都会把更多的资金投入到了竞技体育潜力极大或者是最有可能夺得金牌的运动员身上,这在政策制订上就会倾向于优势区域及优势运动员。而其他竞技体育实力稍弱的区域或者运动员最终大部分沦为竞技体育的“牺牲品”。

刘翔就是一个典型的例子。在 2001 年刘翔取得全运会冠军后就进入了国家队,2003 年田径世锦赛,刘翔取得了铜牌,就是从那个时候起,刘翔专人科研课题组正式成立,这个小组被人们亲切地称为“翔之队”。为了备战 2008 年北京奥运会,国家体育总局更是在“翔之队”上投入了巨额资金,仅刘翔训练用的一套 110 m 栏具就花费了 100 多万元,此外对于刘翔的各种科研投入、赛事训练等费用都是国家一手包办。相反,其他 110 m 栏运动员(如史冬鹏、尹靖等)的待遇远远低于国家对于刘翔的投入。再如我国的竞技体育不均衡发展已经很多年,从历届全运会成绩看,中国的竞技体育格局已经基本定型,广东、上海、辽宁、山东、北京和江苏称雄国内体坛,形成了这 6 强长期占据国内竞技体育“第一集团”的格局,而这种格局将会在未来很长一段时间内保持下去。处于“第二集团”的湖北、湖南、江西等区域及处于“第三集团”的新疆、甘肃等区域,虽然它们在竞技体育项目上也有自己的特色,但在国家政策的制订上占不到更多的优惠,再加上各区域经济因素必将导致 3 个集团之间的差距进一步拉大。我国竞技体育的“短视”眼光很容易忽视一些后来者所拥有的比较好的素质以及他们的潜质,从而给它们的成长增添了无形的阻力。马太效应的这种压制后起之秀的现象应该得到充分的认识,否则,很多潜在人才得不到挖掘,

潜在竞技体育区域得不到重用,从某种程度上会阻碍我国竞技体育的可持续性发展。

### 2.2.3 马太效应容易破坏竞技体育的公平竞争机制

马太效应广泛地存在我国的竞技体育领域,在马太效应下极容易出现不公平的现象。“凡是多的,还要给他”使得优势区域或者个人挤占了大量机会和资源,而另外一些人和机构则丧失了某些机会。另外,马太效应诱使一些机构在竞争中采取不正当竞争手段,容易破坏正常的竞争秩序,有可能导致严重的竞技体育的腐败和丑闻。

在 2005 年江苏举办的第 10 届全运会上,竞技体育一系列丑闻和丑闻背后的腐败交易可谓严重地破坏了竞技体育的公平竞争原则。丑闻之最莫过于女子柔道 78 kg 以上级赛事那一推。类似事件,还有女子跆拳道比赛,同是上届雅典奥运冠军的北京选手罗微,一路都领先,到四强半决赛,赛会方突然宣布罗微“因伤弃权”,对手解放军小将刘蕊直接晋级,但到了决赛,赛会又宣布刘蕊“因伤弃权”,东道主选手赵艳不战而胜,直接站到了领奖台上的冠军位置。如此竞技体育现象还有很多,而从中得到好处最大的莫过于东道主或者与之相关区域或机构。如十运会,马太效应的“补有余”机制就在发挥作用。江苏省是东道主,运动员占有了主场优势,不论是场地的适应、裁判员队伍还是观众都占有绝对优势,在加上江苏省的竞技体育实力本来就排在前列,此外,在大赛期间,某些直接利益团体或者个人就会利用赛制或者国家政策的缺陷而钻空子,破坏竞技体育的公平性。例如,我国金牌的计算政策中解放军的“双计分规则”,如果是解放军选手获得金牌,则其运动员的原输送单位也会获得一枚金牌,如此一些教练也就乐于让属于自己省籍的解放军对手获胜,反正“一赛两金”,皆大欢喜。由于举办全运会需要很多的硬性要求,我国的中西部地区很少有举办全运会资格的省份,他们无法占有东道主的优势,其运动员也只能在看似“公平、公正”的比赛环境下比赛,其最可能的结果是中西部区域竞技体育成绩和东部区域差距越拉越大,在不对称的参赛条件下,“公平、公正”的参赛环境也无从谈起。只有充分地认识到马太效应的这种消极影响,才可能为我国竞技体育的可持续发展、均衡发展打下良好的基础。

## 3 马太效应影响下我国区域竞技体育可持续性发展策略

马太效应对于区域竞技体育的发展可谓是“双刃剑”,既有积极的作用,也有消极的影响。我国要保持竞技体育的可持续性发展就必须充分地发挥马太效应的积极效应,减少或消除马太效应带来的弊端,从可持续发展的视角来统筹我国区域竞技体育的发展。

可持续发展理论要求竞技体育的发展必须遵循其自身的发展规律,竞技体育的可持续发展是一个全位概念,既需要各个子系统的全力配合,又要求每个子系统根据自身的特点追求可持续发展的范式,最终实现竞技体育可持续发展目标的实现。各区域在进行竞技体育的长远规划时要扬长避短,既要突出竞技项目的区域优势,又要保持竞技实力的发展水平在不同区域的相对均衡性。以现代科学技术为依托,走集约型竞技体育发展之路,把夺标和育人紧密结合起来,要实现我国区域竞

技体育的可持续发展,必须从资源分配、区域交流、人才流动及公平竞争环境 4 个方面入手,这是实现我国竞技体育可持续发展的必由之路<sup>[7]</sup>。

### 3.1 整合区域优势体育资源

第 29 届北京奥运会后,我国就被公认为竞技体育强国,要想长期地保持体育强国地位,就需要不断地提升竞技体育的可持续发展能力。提升竞技体育的可持续发展就要求体育领导部门认清我国各区域竞技体育发展不均衡的现状,根据各区域拥有的竞技体育资源情况整合之,实现区域竞技体育的协同发展。协同发展是可持续发展理论的重要有机组成部分,是指发展与环境“调适”和“匹配”。我国竞技体育的发展就要考虑到各区域所处的环境,发展与其环境相匹配的竞技体育项目,最终实现区域竞技体育的可持续发展。

要整合区域优势体育资源,国家体育总局相应领导部门就必须认清我国各区域竞技体育的优劣势所在。东部地区与江苏、上海、广州等区域拥有雄厚的经济基础和高效的管理体系,并且拥有合理的运动员培育体系,特别是在体育科研方面拥有其他区域所不具备的软硬件资源。中部地区的湖北、湖南、江西等省在体育人才资源方面占有相当的优势,但是却相应地缺乏资金支持及科研技术支撑。西部地区在地理环境上呈现地广人稀的特征,发展竞技体育的各种资源同东、中部相比差距较大。国家相关竞技体育领导部门应根据各区域竞技体育自身特点,树立全国“一盘棋”的思想,使各区域间能够取长补短,发挥自身优势的同时,不断地改革、提升自身的弱势方面,最终达到区域竞技体育协同发展。

### 3.2 加强区域间竞技体育交流

根据可持续发展理论的内涵,要实现我国区域竞技体育的可持续发展,必须在运动员培育、教练员队伍建设、保障体系管理等方面与时俱进。当代竞技体育的竞争日益激烈,已超越了训练主体(教练、运动员)单纯对抗的时代,进入了一种整体性的系统对抗的时代。一个区域如果想在竞技体育领域中占有一席之地,除了自身要拥有一些制胜法宝之外,还必须全面地发展自己,区域间竞技体育交流是各区域全面提高自身竞技体育综合实力的有效渠道,也是提高我国整体竞技实力的必由之路。

竞技体育交流不到位可以说是阻碍我国区域竞技体育发展不均衡现状的一个重要因素。东部地区长期地占据着优势地位,它们的竞技体育实力之所以能够长期独占鳌头,除了拥有良好的经济基础支撑之外,科学的训练理念,合理的体育人才培育体系,全方位的运动员保障体系可以说是其他区域所不具备的。江苏、山东、广东等省正是凭借着得天独厚的科技优势及丰富的训练、参赛经验,使得培养运动员的培育效率远远高于其他竞技体育区域。此外,在马太效应的影响下,这些区域获得的竞技体育外部发展环境稳步提升,逐步拉大了同弱势区域的差距。而竞技体育弱势区域要主动地“走出去”,去学习优势区域的竞技体育发展模式及先进的训练理念,结合自身区域的特点,有选择地吸收利用,不断地提高训练质量,提高运动员的成材率。在被动环境里寻求主动发展,只有这样才能克服马太效应带来的劣势,竞技体育大环境才会不断得到改观,实

现区域竞技体育的可持续性发展。

### 3.3 促进体育人才在区域间的流动

可持续发展思想在竞技体育领域的应用可以说是竞技体育领域中的一个重大变革,体育人才是竞技体育的核心,而人的发展又是可持续发展的核心,只有体育人才的全面发展才能实现区域竞技体育的可持续性发展。运动员流动是体育市场配置体育资源的一种重要的外在表现形式,符合市场规律的体育人才流动,不仅能够促进运动员自身竞技体育能力的不断提升,而且从宏观上看也有利于区域竞技体育的发展。

我国竞技体育强势区域,例如,上海、北京、江苏等区域在体育人才政策上做得较好,在人才引进、输送奖励、退役保障等方面制定了符合运动员利益的政策;因而,体育人才在这些强势竞技体育区域流动较为通畅,在满足和保障运动员利益的同时,运动员能够在适合自身发展的区域不断提升自身的竞技能力,这对于引进区域及输送区域会达到双赢的效用。中部和西部一些竞技体育中等及弱势区域,由于自身各个方面条件相对落后,运动员的保障及运动员的流动体制都较差,运动员没有训练积极性,出去交流学习的机会也较少,这在一定程度上限制了运动员自身竞技体力的进一步提升,同时也限制了这些区域竞技能力向上层集团的跨越。只有实现区域间竞技体育人才流动的合理性,才能不断地促进运动员能力的提升、区域竞技体育实力的提升及我国竞技体育实力的提升。

### 3.4 创造公平的竞技体育发展环境

可持续发展思想能否纳入到竞技体育领域中来,最关键的还是要依靠政府制定的体育发展政策。政策是宏观调控的重要手段,只有在政策上保证宏观调控的全局性、公平性,才能为区域竞技体育提供良好的发展环境,区域竞技才能实现和谐发展、可持续发展。目前,我国区域竞技体育发展呈现非均衡发展的态势,东部地区与中西部地区所处的竞技体育发展环境相差较大。只有与构建和谐社会相结合,我国才能实现区域竞技体育的和谐、可持续性发展。

在区域竞技体育发展过程中,政府的政策应在宏观调控的基础上兼顾公平。在地理位置上处于中部地区的湖南、湖北等省相对于西部的青海、新疆有着更好的经济基础及竞技体育组织管理体系,而西部各区域竞技实力最弱,用于竞技体育的财政投入及政策支持都远小于于竞技体育第一集团。竞技体育投资最直接的目的就是追求效益的最大化,这也是马太效应在区域竞技体育发展过程中发挥市场资源配置的重要手段。政府及相关体育领导部门应认识到区域竞技体育和谐发展的重要性,在发挥马太效应对资源市场化配置高效性的基础上,应充分发挥政府的宏观调控职能,降低市场资源配置所带来的盲目性。在鼓励优势竞技体育区域发展的同时,应兼顾中、西部竞技体育的协调发展,给予弱势竞技体育区域更好的发展环境及政策支持,这既是建设和谐社会需要的,同时也是实现我国竞技体育可持续发展的必由之路。

## 4 结束语

我国区域竞技体育非均衡发展由来已久,在其发展的过程

(下转第 84 页)

稳定的收益,这样的产业是可持续发展的。

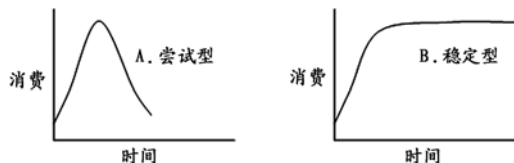


图 1 基于锻炼行为变化的 2 种体育消费类型<sup>[5]</sup>

通过体育消费获得的体育产品和服务对锻炼行为阶段转变有着推动作用,一方面为锻炼行为意向转变为锻炼行为提供必要的条件,另一方面,良好的体育产品和服务可提高体育锻炼的效果,从而提高个体对锻炼效果的认知评价,强化个体参加锻炼的动机,促进个体锻炼习惯的形成,向锻炼坚持阶段转化。然而,体育消费在体育锻炼行为转变过程中并不一定总发挥推动作用,个体的经济实力总是有限的。收入水平影响体育消费者的支付能力,影响体育消费的取向,是体育消费的主要约束因子<sup>[9]</sup>。特别是我国还处在社会主义初级阶段,同发达国家相比,我国人民仅仅是从温饱型向小康型过渡,这必然影响我国体育消费的程度<sup>[10]</sup>,体育产品和服务价格过高是个体参与某些体育项目的壁垒,使一些锻炼者因不具备条件,而放弃参与体育锻炼。

#### 4 结论

1) 知识分子体育消费水平较高,有追求高质量高档次的特征;他们的体育消费结构比较合理,在体育实物产品和服务消费 2 方面有着合理的分配。

2) 不同锻炼阶段的知识分子有着不同的体育消费水平,体育消费水平伴随锻炼行为的发展(前意向→意向→行动→坚持)大幅度增长。

3) 随锻炼行为的发展,消费者拥有的体育产品在数量上增加并不多,但体育消费水平上升幅度很大。处于锻炼行为高级阶段的消费者更愿意在体育活动中投入资金,倾向于消费高质量高档次的体育产品。

4) 体育器材和运动服装消费增长幅度最大的是在“行动→坚持”变化阶段,体育资料消费和近期其他体育消费增长幅度最大是在“意向→行动”变化阶段。在这些变化阶段加强对应的体育产品和服务有利于体育锻炼行为向高级阶段发展。

#### 参考文献:

- [1] 宋晓东. 中科院知识分子的锻炼行为及其干预策略[D]. 北京:北京体育大学,2003.
- [2] 陈善平,李树苗,闫振龙. 体育消费认知决策模型的研究[J]. 体育科学,2006,26(10):82-86.
- [3] Cardinal, B. J. The stages of exercise scale and stages of exercise behavior in female adults [J]. Journal of Sports Medicine and Physical Fitness, 1995, 35: 87-92.
- [4] 尹博. 体育锻炼行为的跨理论模型研究进展[J]. 体育学刊, 2006, 13(5): 120-123.
- [5] 陈善平,王云冰,韩骥磊. 不同锻炼行为阶段的体育消费心理[J]. 体育科学, 2008, 28(11): 16-21.
- [6] 李正中,郭志平,刘劲松. 城市居民锻炼行为阶段与心理因素的探讨[J]. 中国体育科技, 2008, 44(2): 69-80.
- [7] 张昕. 陕西省城市社区居民体育消费结构的调查研究[J]. 商场现代化, 2008(2): 35-37.
- [8] 崔海燕. 我国城市居民体育消费现状及展望[J]. 西安体育学院学报, 2007, 24(6): 32-36.
- [9] 王乔君,童莹娟. 浙江省城镇居民体育消费行为层级性特征研究[J]. 中国体育科技, 2007, 43(5): 65-67.
- [10] 翁永良. 我国体育消费现状分析[J]. 当代财经, 2003(4): 107-108.

(上接第 58 页)

中马太效应一直对我国各区域的竞技体育产生不同程度的影响,主要包括积极的促进作用和消极的阻碍作用。积极的促进作用主要包括发挥竞技体育的区域优势、加速体育人才流动、提高体育资源的分配效率、“荣誉追加”和“荣誉终身”的激励与刺激效应。而消极的阻碍作用表现在导致区域竞技体育发展失衡加剧、马太效应易于压制后起之秀、马太效应容易破坏竞技体育的公平竞争机制。

在马太效应的影响下,要实现我国区域竞技体育的可持续性发展必须从以下 4 点做起:1) 整合区域优势体育资源;2) 加强区域间竞技体育交流;3) 促进体育人才在区域间的流动;4) 创造公平的竞技体育发展环境。

#### 参考文献:

- [1] 任红,应爱娜. 马太效应:社会分层的催化剂[J]. 理论导刊, 2007

(6): 56-58.

- [2] 焦芳钱,孙一. 弱势项目马太效应现象的训练学分析:论我国技能类男子同场对抗项目的训练思路[J]. 北京体育大学学报, 2008(1): 126-128.
- [3] 周红妹,陈一曦,林向阳. 我国区域竞技体育资源现状与效益的比较分析[J]. 福建师范大学学报:自然科学版, 2008, (5): 102-103.
- [4] 翁家银,韩新君. 区域经济发展水平对我国竞技体育可持续发展的影响及对策[J]. 西安体育学院学报, 2006(3): 27-28.
- [5] 程传银. 九运会奖牌榜前 8 名若干特征的研究[J]. 成都体育学院学报, 2005(6): 58-60.
- [6] 杨春元,吴红青. 十运会对我国竞技体育文化发展的伦理启示[J]. 南京体育学院学报, 2006(2): 13-15.
- [7] 毛卫星,许月芳. 关于江苏省竞技体育可持续发展的思考[J]. 南京体育学院学报:社会科学版, 2007(4): 87-88.