

论徐复观对儒家教育哲学思想的现代疏释

王海涛^{1,2}

(1. 中国海洋大学 青岛学院, 山东 青岛 266003; 2. 北京师范大学 教育学院, 北京 100875)

摘要: 徐复观教育哲学思想的基础是人性论。在徐复观看来, 儒家教育哲学思想的历史贡献主要体现在三个方面: 第一是人格世界的完成; 第二是奠定了中国学术发展的基础; 第三是对教育价值的积极肯定。

关键词: 徐复观; 教育哲学; 儒家; 人性论; 现代疏释

中图分类号: G40-09 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-0627(2008)04-0038-04

徐复观(1903~1982), 原名秉常, 字佛观, 后由熊十力更名为复观。作为现代新儒家的第二代代表人物, 徐复观个性鲜明, 游走于“学术与政治之间”。他用做政治人所得的经验去观察文化, 用做文化人所积的学养去咀嚼政治。徐复观并未专门系统阐述过他的教育哲学思想, 这是本文论题的难点所在。他的教育哲学思想零星散落在他关于中国传统思想史的著作、犀利的政论文章中。确切地说, 他是立足于他的历史文化观、政治态度和人性论来审视传统、学术、政治、教育等社会现实问题的。

徐复观认为, 治思想史的人, 应先要由文字实物的具体走向思想的抽象, 再由思想的抽象走向人生、时代的具体。徐复观所致力就是要对中国文化作“现代的疏释”。用他自己的话说: “要把中国文化原有的民主精神重新显豁疏导出来, 这是‘为往圣继绝学’。使这部分精神来支持民主政治, 这是‘为万世开太平’。”对于传统文化, 他抉择的标准是: “传统思想能否接上现代, 要从两个方面看, 其一是要以能面对自然界问题, 追求自然界的解释; 其二是要能面对现实的社会、人生问题, 解决现实的社会、人生问题, 不只是解决书本上的问题而已。”^{[1](5)}在这里, 徐复观所说的实际上又是文化功用的问题。也就是说, 只有有了这样的功用, 中国传统文化才可以说完成了它的现代化更新, 才可以说已经从前现代的旧文化演化为现代化的新文化。徐复观所致力对中国文化作“现代的疏释”, 实际上是对中国文化的“返本开新”, 其最终目的就是实现民族文化的现代化更新, 实现中国文化的新生。本文拟从徐复观对传统儒家教育哲学思想所做的现代疏释中, 来尝试对其教育哲学思想进行梳理, 在此抛砖引玉, 以就教于方家。

二

徐复观教育哲学思想的基础是人性论。人性论是以命(道)、性(德)、心、情、才(材)等名词所代表的观念、思想为主要内容, 它不仅是作为一种思想而居于中国哲学思想史中的主干地位, 并且也是中华民族精神形成的原理和动力。要通过历史文化了解中华民族之所以为中华民族, 这是一个起点, 也是一个终点。^{2}儒家教育思想是由它的人性论来启发的, 认识人的本质可以更好地认识教育的本质。儒家的人性观总结起来, 主要有以下观点:

第一, 人在本质上是没有什么分别的。这是儒家思想有关人性本质的最为一贯的信念之一。徐复观认

收稿日期: 2007-12-03

作者简介: 王海涛(1977-), 男, 山东新泰人, 中国海洋大学青岛学院教务处处长、助理研究员, 北京师范大学教育学院博士研究生。

为，孔子的“五十而知天命”，实际上是对在人的生命之内所蕴藏的道德性的全般呈露。所蕴藏的道德性，一经全般呈露，即会对人的生命给予最基本的规定性，而成为人之所以为人的本质。“天命之谓性”，决不仅只是把已经失坠了的古代宗教的天人关系，在道德基础上予以重建，更重要的是使人感觉到自己的性是由天所命，与天有内在的关联。因而人与天，乃至万物与天是同质的，因而也是平等的；“天命之谓性”的另一重大意义是确定每个人都是来自最高的价值实体——天的共同根源。每个人都秉赋了同质的价值，人与人之间是彻底平等的，可以共喻共信，因而可建立为大家所共同要求的生活常规，以走向共同的目标。^{[2](113~115)}在中国文化史上，是孔子确实发现了普遍的人间，亦即打破了一切人与人之间的不合理的封域，而承认只要是人，便是同类，便是平等的理念。

第二，人性蕴含着无限的多样性。由于人性所凭籍以自觉的外缘条件不同，所凭籍以发展的外缘条件不同，因而人性总不会同时作全面均衡的发展，所成就的常常是偏于人性某一方面。所以，在现实中，人有许多类别，如智愚之分，种族之别，文野之不同等。在孔子看来，这只是教育的问题，而不是人自身的问题。所以他便说出了“有教无类”这句最伟大的话。孔子还特别重视个性教育，也就是说，他不是本着一个模型去衡量人的性格，而是承认在不同的性格中，都能发现其有善的一方面，因而可以就此善的一方面予以成就。

第三，儒家主张仁、知两全的人性观。儒家并没有轻视知性，而是仁、智并称。当然，儒家所称的智，主要是站在道德方面，站在道德实践方面立言的，所以儒家的“智”与西方的“智”有性格上的区别。尽管儒家精神中没有科学，但绝不反科学。徐复观的结论是，“今后的儒家之需要科学，不仅系补其人性在中国文化发展过程中所缺的一面，并且也可辅助我们文化已经发展了的一面，即仁性的一面。仁性和知性，道德和科学，不仅看不出不能相携并进的理由，而且是合之双美、离之两伤的人性的整体”。^{[3](61~62)}

第四，在中国文化中，人心是价值的根源，心是道德、艺术的主体。孟子认为，人性并不应当是善的，而是人性实在是善的。他并不是从人本身的一切本能而言性善，只是从异于禽兽的“几希”处言性善。“几希”是生而即有的，所以可以称之为“性”。“几希”即是仁义之端，本来就是善的，所以可以称之为性善。孟子在生活体验中发现了心独立自主的活动，是人的道德主体之所在，并将心善作为性善的依据。^{[2](153~159)}

由孔子对仁的开辟，不仅奠定了而后正统的人性论的方向，并且也由此奠定了中国正统文化的基本性格。基于中国传统儒家的这种人性观，徐复观常被人称之为人文主义者。徐复观所理解的人文主义，有两层意思：首先，是在“人”身上立足，不是在“神”身上立足，这一点和西方相同；另一点则与西方的人文主义不同，西方的人文主义强调才智，崇拜全能的人，而中国的人文主义则不反对才智，但是强调人最终要立足于道德之上。

三

徐复观认为，先秦儒家教育哲学思想的历史贡献主要体现在三个方面。第一是人格世界的完成；第二是奠定了中国学术发展的基础；第三是对教育价值的积极肯定。

我们知道，教育主要功用之一甚至可以说是最主要的功用是培养人格。而人性论就是以人格为中心的探讨。人格与一般的物件不同。一般物件是量的存在，可以用数字来计算，并可以加以分割。人格是质的存在，不能用数字计算，并不能加以分割。人性论中所出现的抽象名词，不是以推理为根据，而是以先哲们在自己生命、生活中的体验所得为根据，可以称之为“质地名词”。“质地名词”的特性在于，由同一名词所征表的内容常相对应于人格的“层级性”而有其“层级性”。这与“平列性”的差异不同，“平列性”的差异，彼此间也可以发生左右互相影响的关联，但这常常是不同事物之间的外在关联。“层级性”的差异，则不论是由下向上通，或者由上向下落，所体现的是一个立体生命体内的内在关联。而正是由孔子开辟了内在的人格世界，开启了人类无限融合及向上之机。所谓内在人

格世界,即是人在生命中所开辟出来的世界,是人的生命精神层层向上提升的主体世界。人只有在自身中发现这一人格世界,才能自己塑造自己,把自己与一般动物区分开来,不断地向上提升,使自己的生命作无限的扩张和延展,并使之成为一切行为价值的无限源泉。^{[2](11-12)}

在孔子看来,性与天道的融合,就是内在人格世界的完成,也是人的完成。但随之而来的问题是,孔子是通过一条什么路径,将性与天道(命)连结在一起呢?孔子将性与天道(命)融合在一起的下学上达的道德内容到底是什么?在孔子那里,这就是“仁”。就“仁”自身而言,它只是一个人的自觉的精神状态。而自觉的精神状态,可以有许多层级,许多方面。为了使“仁”的自觉的精神状态能明白地表露出来,必需包括两个方面:一方面是对自己人格的建立和知识的追求发出无限的要求;另一方面,是对他人毫无条件的感到有应尽的无限的责任。简言之,仁的自觉精神状态,即是要求成己的同时即是成物的精神状态。这种精神状态,体现了一个人努力学习的动机、目的。

我们可以看到,由孔子所开辟的内在人格世界,“是从血肉、欲望中沉浸下去,发现生命的根源,本是无限深、无限广的一片道德理性,这在孔子,即是仁;由此而将客观世界乃至在客观世界中的各种成就,涵融于此一仁的内在世界之中,而赋予意味、价值;此时人不要求对客观世界的主宰性、自由性,而自有其主宰性与自由性。这种主观与客观的融合,同时即是与客观世界的融合。这才是人类所追求的大目的”。^{[2](74)}所以到了孔子这里,强调的是人的内在自觉,人的实践工夫,是孔子将人文精神引到人性的深层,将客观的人文世界向内在的人格世界转化。因此所谓人格修养,“就是意识地,以某种思想转化、提升一个人的生命,使抽象的思想,形成具体的人格”。“由现实生活的反省,迫进于主宰具体生命的心与性,由心性潜德的显发以转化生命中的夹杂,而将其提升、将其纯化,由此落实于现实生活之上,以端正它的方向,奠定人生的价值基础”。^{[3](362-364)}

在儒家看来,对于人自身的把握,对于人自身问题的把握,知识是第二义的,人格才是第一义的。因此,徐复观认为,“人类文化都是由堂堂正正的人所创造出来的,都要有堂堂正正的人所传承下去。只有由平实正常的心理所形成的堂堂正正的态度,才能把古今中外文化平铺在自己面前,一任自己理性良心的评判、选择、吸收、消化”。所以他接着说:“人格尊严的自觉是解决中国政治问题的起点,也是解决中国文化问题的起点。一个人,一旦能自觉到其本身所固有的尊严,则对于其同胞,对于其先民,对于有其先民所积累下来的文化,当然也会感到一种尊严的存在。站在人类共有的人格尊严的地平线上,中西文化才可以彼此互相正视,互相了解。”^{[1](80)}

四

中国由孔子而开始有学的方法的自觉,从而奠定了中国学术发展的基础。从儒家思想史角度进行归纳,“学”主要的意义有:^{[2](73-75)}

第一,“学”主忠信。在徐复观看来,主忠信是为学的总精神。《论语》:“子以四教,文、行、忠、信”(《述而》)。文,《诗》《书》《礼》《乐》,指的是求知识。行,孝弟忠恕,指的是立德行。而此处所说的忠信,指的是在文、行两方面不可缺少的共同精神。忠信之至,便达到了勿意勿必勿固勿我。第二,“学”以为人。这既是学的目的,又是学的内容,是二者的统一。“学”不单单是为了获得知识,更主要的是学习如何做人,做一个有高尚德性和德行的人。“学”的内容主要不是一些有关自然宇宙的人生以外的知识,而是与日常生活密切相关的人生以内的知识。第三,“学”以立德。立德的方法亦即开辟内在人格世界的方法。因为立德是实践,所以立德的方法,是实践的方法。第四,“学”则由己,这是根本方法。既然“学”以“为人”,自然其根本方法在自己努力,不在别人教授。孔子将其概括为“为仁由己”,又说“仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣”。第五,“学”须有恒,这是“为学”的基本前提。古人讲学,特别强调“有恒”,强调“专心”,强调“功夫”,最忌虎头蛇尾、一曝十寒、半途而废,把知识追求及人格的建立融合在整个人生的努力之中;第六,“学”思结合,这是求知的

完整方法。《论语》：“学而不思则罔，思而不学则殆”（《为政》）。学是向客观经验的学习，思则是把向客观经验方面所学的东西，加以主观的思考，因而加以检别、消化，缺一不可。

从上面的分析中，我们可以体会到传统儒家“学”的真谛所在：“学”所关心的主要不是一个有限的知识世界和知识生活，而是一个无限的道德世界和道德生活；“学”所追求的主要不是个体的某方面心智的发展，而是整个人的生成，整个生活世界的构造；“学”所依托的不是纯粹的理性，而是人的整个内在世界和外在世界的参与。先秦儒家“学”的概念包含着、浸透着、显现着、传承着一种强烈的人文精神。^[4]

五

儒家教育哲学思想具有强烈的教化精神，并对教育价值给予了积极的肯定。徐复观认为，教育的基本价值在于它的教化意义。儒家对人类负责的精神，除了表现在家庭、政治（国家）二个方面外，还有常被人所忽视，而实是最伟大的一面，即其“教化精神”。许多人说孔子是中国最早的教育家，更准确的描述是，孔子的精神，实是伟大宗教家的教化精神。徐复观写到，孔子“毫无凭藉，一本其悲悯之念，对人类承担一切责任，而思有以教之化之。此系立于社会之平面，以精诚理性相感召，这与政治之设施全异其趣。世界伟大宗教之得以建立，其教义必须通过此一教化精神以具象化之，乃能唤起人类之心灵而与其融铸在一起”。^{[3](53)}

从“有教无类”这句话看，孔子也把教育自身的价值，远远放在政治的上位。孔子也当然希望用世，政治恰恰是实现理想的捷径。但政治必须有所待而后行，而教化则是一心之发，当下即可尽力。所以，孔子对于现实政治，采取一种可进可退随缘态度。但一谈到教人这一方面，则“诲不倦”常与“学不倦”并称，与“学不倦”同其分量。“‘有教无类’对于人类的信心，对于人类的宏愿，真可含融一切有生而与其通登圣域”。“这种站在社会上对对人类负责的精神，才真显出‘人伦’观念之基本用心与其含弘广大”。^{[3](53)}因此，真正的教化不是告诉人们应该如何，而是要求人人尽其性。“能尽其性，则能尽人之性；能尽人之性，则能尽物之性；能尽物之性，则可以参天地之化育；可以赞天地之化育，则可以与天地参矣”《中庸（二十二章）》。这样，把成就人与物，包含于个人的人格完成之中，个体的生命与群体的生命，永远是连结在一起的，这是中国文化最大的特征。^{[2](144)}

参考文献

- [1] 蒋连华. 学术与政治——徐复观思想研究[M]. 上海：上海三联书店，2006.
- [2] 李维武. 徐复观文集：第三卷[M]. 武汉：湖北人民出版社，2002.
- [3] 李维武. 徐复观文集：第二卷 [M]. 武汉：湖北人民出版社，2002.
- [4] 石中英. 教育学的文化性格[M]. 太原：山西教育出版社，2005：124~128.

A Research on Xu Fuguan's Interpretation of Confucius' Philosophy and its Educational Thoughts

WANG Hai-tao^{1,2}

(1. Qingdao College, Ocean University of China, Qingdao 266003, China; 2. School of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: Xu Fuguan's educational philosophy is based on human nature theory. Xu Fuguan recognizes that Confucius' philosophy of education has historically contributed to three aspects: the completion of personality; the foundation of ancient Chinese academic progress and the positive attitude to the value of education.

Key words: Xu Fuguan; philosophy of education; Confucianism; human nature theory; modern interpretation

(责任编辑 赵蔚)