

话语研究及其在教育中的渐进

刘晓红^{1,2}

(1. 河南师范大学教育科学学院, 河南 新乡 453007; 2. 华东师范大学教育学系, 上海 200062)

摘要:近年来, 研究教育中的话语以及从话语的角度研究教育已经成为教育学研究领域中的一种趋势。从现有的文献资料来看, 关于话语的文章在数量上并不占优势, 但是从历时性看, 有关话语的研究呈上升趋势确是事实。教学实践中的话语研究尤为必要, “教育叙事”作为教师日常话语研究中的一种新的视角将显示出其独特的生命力。

关键词: 话语; 教育学; 教育叙事

中图分类号: G40

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2008)01-0029-05

关于话语的研究是当下不同领域都颇感兴趣的一个话题。话语分析法从最初的语言学领域转向文化学、社会学、传播学, 并逐渐被教育学看好。纵观“话语”研究的发展历程, 不仅可以获得关于“话语”的认识, 还可以透过“话语”获致话语之外的东西。这正是“话语”本身的魅力所在。

一、不同学科领域中的话语

不同学科领域都存在各自的话语方式。可以从语言学、社会学、哲学的角度分别加以表述。^{[1](11-12)}

(一) 语言学中的话语

话语是语言学论著中经常出现的术语, 常和语言、言语混淆。三者在学习中有密切的关系。人类活动中的一种普遍的现象就是说话。在语言学中, 这种活动称之为“言语”。言语既有口头的也有书面的。言语中表达的思想内容要通过某种形式传播出去, 我们称之为语言。可见, 语言是言语实现的工具。语言由语音、词汇和语法三部分构成, 具有社会性。语言既然是一种活动, 必然要有活动的产物, 也就是人们说出来的话或写出来的文字, 我们将之称为“话语”。所以, 话语一般由两部分组成, 一是内容, 即“说什么”; 二是形式, 即“用什么方式说”。

从发生学的角度看, 三者同时产生, 但三者既相互联系又相互独立。话语是语言的产物, 言语转瞬即逝, 而话语可以长时期存在。话语存在方式有三种, 一是存在于人的头脑中, 如历史上发生的事件; 二是存在于书面语言中, 即可记载文字的书籍、报刊、杂志等; 三是一些现代手段如唱片、磁带、光盘等。

总之, 语言学中的话语是指言说或书写的、以语言形式表达的言语产品, 并且与语言和言语密不可分。

(二) 社会学中的话语

随着话语理论在语言学、文学领域的兴起和发展, 社会学家也逐渐把视野投向了话语与社会现象之间的关系的研究上。

话语与社会结构之间有着辩证的关系。一方面话语受制于社会结构, 如社会的阶级、不同的身份和地位, 各种规章制度和习俗等。在不同的情景下要说不同的话语; 另一方面话语有助于建构某种东西如社会身份、社会主体的主体地位, 各种类型的“自我”, 人们之间的关系以及各种知识和信仰体系, 也即话语的三种功能: 身份功能、关系功能和观念功能。

收稿日期: 2007-05-03

作者简介: 刘晓红(1973—), 女, 河南修武人, 河南师范大学教育科学学院教师, 华东师范大学教育学系博士研究生。

可见,社会学话语改变了语言学话语的含义,使话语与社会紧密联系。话语形成了社会权威,并利用权威使自身成为权威。只有权威话语才能在社会话语场发言,社会的存在运行离不开话语。

(三) 哲学中的话语

在哲学层面上,话语又被赋予了解释学的意义。福柯认为,通过话语可以理解事物背后的东西,它可以表达言说者的价值体系和思想。^{[1](4)}

通过以上分析,我们认为,话语在不同的学科有不同的理解,但是存在共通之处,即它是人类信息生成、存在、传递的载体,这个信息和一定的事件、思想和意义联系在一起。

教育作为一种传递知识、价值的一种活动,必然离不开言语这一活动,必然要借助语言来完成。而其表现形式或是书面话语,如教材中的文字;或是口头的话语,如老师讲课或者师生口头对话等。

随着话语研究领域的扩展以及教育研究视野的开拓,近年来,教育学中的话语研究逐渐增多,一方面表现进行具体的话语内容分析,另一方面则是讲话语作为研究的角度解读教育内容。本文试图从文献资料入手,分析话语在教育中的现存状况,用以说明研究教育中的话语和从话语角度研究教育将成为教育学的一个新的研究热点。

二、“话语”研究的现状

(一) 论文的量化统计

为了对话语做进一步的研究,本人搜集了从1994年以来的全国中文期刊的所有关于话语的文章,并作了简单的梳理。大致情况如下:在期刊网上主题一栏中输入“话语”,相关文章有16580篇,优秀硕博论文(1999~2006年)2419篇,其中在标题上有明确“话语”二字的文章约有2226篇(其中硕博论文231篇)。就内容而言,这些文章分布情况如下:语言学领域中研究话语的文章大致有502篇(其中硕博论文92篇),占22.6%;自福柯以后,话语冲出了语言学的樊篱,广泛涉足传播学、文学、社会学等领域,相关文章约有1521篇(其中硕博论文111篇),占68.6%;20世纪90年代中期,教育领域开始关注话语的研究,共有147篇论文,(其中硕博论文21篇),占6.7%;关于话语自身的研究42篇,约占1.9%;福柯的话语理论14篇,占0.6%。(如图1)

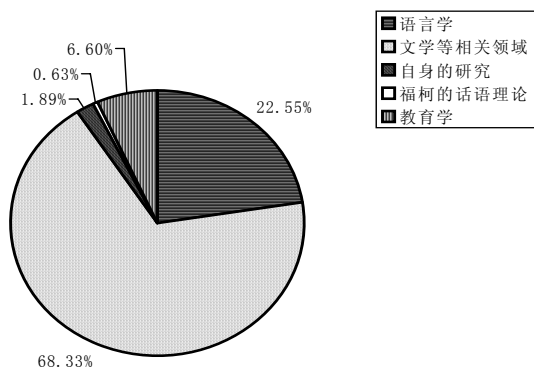


图1 话语研究五大领域分布图

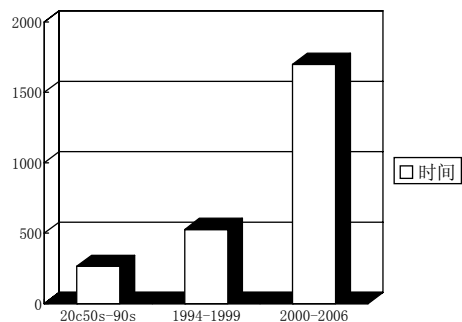


图2 话语研究不同时段分布图

话语研究的进展也呈现出一定的特征。20世纪50~80年代,话语研究主要集中在语言学领域;90年代初开始进入相关领域,尤其在文学传播学方面更多。

(二) 话语在不同学科中呈现的特征

1. 时空分布

首先,从话语涉足的领域来看,大致分为以下几个方面:语言学领域中的话语,传播学、文学、社会学、教育学等相关领域中的话语,关于话语自身的理论研究以及福柯关于话语的研究等方面。

其中相关领域的文章占的比例最大, 超过一半; 语言学领域的研究次之; 教育学领域中的研究居于第三位, 只有7%左右。可见, 话语在教育学领域尚处于起步阶段。

其次, 从历时性角度看, 话语的研究也呈现出不均衡的发展态势: 20世纪50年代至90年代初, 话语的研究主要集中在语言学领域, 相关文章有260篇之多; 1994~1999年, 文章一年比一年多, 总量有527篇之多。其中1994年55篇, 1995年60篇, 1997年104篇, 1998年116篇, 1999年104篇。从2000年到2006年, 竟多达1500篇左右, 尤其以2005年为多。(如图2)

2. 话语研究的转型

“话语”在社会政治文化分析中的功能应归功于福柯。从福柯开始, 话语被赋予社会学意义, 人们开始应用话语分析来研究话语背后的思想价值体系。

福柯认为, 真理不是被人们发现的而是被话语构建出来的。于是他提出了一种“权势”概念, 认为话语是由权势提供的, 有什么样的权势就有什么样的话语。话语积累起来就形成了学科, 学科又组成公共机构; 反过来学科和公共机构又成为话语栖息和生产的场所。权势话语活动又生产出了传统意义上的知识。这种观点为后面从诠释学意义研究话语提供了理论支撑。

3. 在教育学中的渐进

(1) 发展呈递增趋势。教育学中研究话语的文章有140多篇, 从1995年开始, 大致呈每年递增趋势, 2005年最多。其中教师话语权的文章23篇, 课堂上教师话语的文章54篇, 其他教育话语的有70篇。(如图3所示)

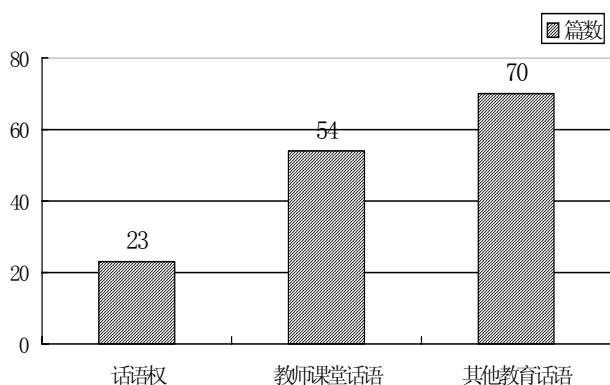


图3 话语研究在教育中的分布图

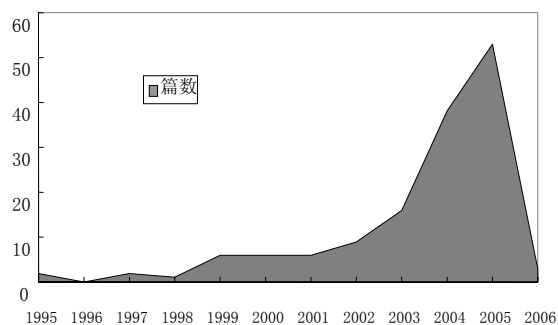


图4 话语研究在教育中的走势图

(2) 内容有三多。语言学研究范畴居多; 研究教师话语权居多; 课堂上的话语研究居多。

虽然教育学中研究话语的内容多了起来, 但总的来看也多是研究课堂上教师的话语如何呈现, 如《英语课堂教师话语的调查分析》、《口语策略教学中教师话语优化》、《语文教学话语分析》、《大学英语课堂教师话语特点分析》、《中学英语教师课堂话语的语言学特征研究》等, 尤其以英语课堂为最多。在1999年以来的硕博论文21篇中, 13篇属于语言学研究范畴。(如图4)

提到话语, 离不开话语权。所以, 在教育话语的研究中, 关于教师话语权的文章占有较高比例。如刘云杉的《教师话语权探析》、《课堂教学话语霸权及矫治》、《课堂教学话语权的反思及重建》(硕士论文)、《话语权与教育宗旨之共变》等。强调教师话语权力的表现, 体现在课堂上为话语地位的中心性, 如教师课堂上使用的语言“把作业好好给我做”、“把黑板上的题给我抄到本子上”。话语内容的规定性, 话语方式的选择性, 话语时间分割的单一性、话语评判的专横性。如“你真是朽木不可雕”、“你根本就不是读书的料”等。

以上两方面的研究都集中在课堂上的师生互动, 主要为课堂教学语言的研究。

(3) 空白与盲点。教育学领域成为话语研究的新的场域, 由最初的语言学逐渐向教师话语权过渡, 并开始向教育话语、教科书话语、教育宗旨等方面进展, 表现出了良好的发展的势头。正因为

是一块新的领域,所以教育学有许多空白之处尚待开发,这种空白也正形成了研究中的盲点。

盲点一:课堂之外的话语何在

盲点二:话语背后解释的缺席

盲点三:话语流变意味着什么

三、教育学中的话语

(一)研究的必要性

基于目前话语研究的现状,尤其是针对研究的盲点,教师的日常话语应该成为研究的热点。

如课堂之外话语何在?课堂上教师的话语仅仅局限于教学过程中,而且多从教师课堂霸权的角度分析,提出教师应把话语权交给学生。这只能反映师生交往的一个方面。那么,课堂之外的师生交往是什么状态呢?

教师在表扬批评学生时,会怎么言说?班会上教师怎么言说?校园里师生相遇,教师怎么言说?课外活动中教师怎么言说?家访时教师怎么言说?班级日志中教师怎么言说?这些构成了日常生活中的话语。

仅仅从话语权的角度分析教师课堂话语,使得话语的研究仍然没有冲出语言学的限制,没有真正体现福柯的话语思想,挖掘话语背后的丰富的意蕴。教师在和学生的交往中根据不同的学生和场域言说不同的内容,用不同的方式言说,不同的话语内容反映了什么样的价值观、思维方式、文化背景、教育制度等的变化?不同的言说方式和内容又反映了什么交往原则?也就是话语背后解释的缺席。^[2,3]

鉴于此,日常话语研究应该成为教育学研究中的一个重要内容。尤其是在学校教育中,教师的话语往往体现在课堂上,而课堂上的话语一方面具有极强的情境性,主要针对学生的课堂学习情况而发,另一方面教师的话语主要体现在课堂讲课上,教师仅仅在传递知识。这类话语对研究课堂极有价值,但对于研究其他问题意义可能并不大。^[4]

研究教师日常话语的意义在于它体现了教育研究的拓展,从纯粹的教育自身的研究如教育目的、教育本质、教育过程向教育形式延伸,体现了教育研究者视野的转向和开阔,同时也体现了学科之间的融合。

(二)教育叙事——一种日常话语研究的视角

教育叙事,是20世纪80年代在中国兴起的教育研究方式,近年来颇为流行。^[5]以至于在中国的教育领域流传着“街上流行红裙子,教育流行讲故事”的时髦话,可见其影响力之大。它的到来引起了研究者的广泛的兴趣:一方面表现为研究者的研究范式的转向,从过去的实证的、量化的,追求普适性的教育规律转向寻求情景化的教育意义。从传统的实证主义向现象学和描述、解释性模式转移。它以独特的视角体现出对人性的关怀与理解,摆脱了书斋式的思辨,真正使教育问题回归生活现实。另一方面表现为教师从幕后走向前台,有了表达自己声音的机会,使理论研究真正成为教师自己的事情。

针对教育叙事研究,始终存在着两种颇为对立的观点。持肯定的观点认为叙事通俗易懂、真实感人,从中可以折射出丰富的东西。否定者则认为,叙事其实就是在讲故事,易流于浅薄,不具有普遍性,没有更大的研究价值。尤其是中小学兴起叙事热以后,老师热衷于讲自己的故事,似乎这就是教育研究,也背离了叙事的初衷。

本文无意在立场上作选择,这里仅从客观的角度对教育叙事作分析。

首先,教育叙事具有一种原生态性,这种原生态意味着真实,而真实更容易反映出问题所在。这是由其研究方法所决定,因为教育叙事是教师个人体悟,是自言自语,是情感和思想的自然流淌。作为被研究者,叙事也是在言说者和听者相互信任的前提下进行,因此,所叙之事也是原汁原味的,这体现了对言说者个人的尊重和解放,也是一种教育回归生活的表现。

这在一定程度上避免了言不由衷、虚情假意而掩盖了真实的问题的研究。

其次，教育叙事的表述方式的独特性，增强了文本的可读性。以往的不少研究或多或少都存在着研究者的旁白式介绍，这种表达不可避免地存在说教的味道。而叙事则是一种独白，以“我”的口吻在讲述，显然是一种交流和倾听的形式，易引起读者的共鸣，具有情境性和可读性。

第三，对于叙事研究，批评者的理由之一在于它的价值不具有普遍性。对这一问题存在分歧，原因在于双方对研究意义的不同观点。研究的目的一定要有推广行吗？这里面将涉及到哲学的问题。做任何一种研究，意义在于对未知世界的探究，自然科学如此，人文社会科学同样也如此。所以，研究的目的首先在于揭示它是什么？其次才是它的推广价值。如果对任何研究我们都要首先想到的是它的推广和普及价值的话，这种研究可能就是功利的目的。因此，叙事研究首先是个人目的的研究。它对于自身的发展是有意义的，这是其显性功能，至于对读者是否有影响，就在与读者与作者之间是否产生共鸣。

当然，这里并不是为叙事唱赞歌，现实中的确存在不懂叙事非要叙事的情况，也存在听说者双方的价值取向问题。因此，叙事作为一种严谨的研究方法，有其客观科学的理论，不是泛化为所有的故事都是叙事，这一点尤其需要中小学教师真正理解其内涵。任何一种研究方法都利弊共在，关键是应用者如何应用。

参考文献

- [1] 但昭彬. 话语权与教育宗旨之共变[D]. 武汉：华中师范大学，2005：11~12.
- [2] 刘云杉. 教师话语权探析[J]. 南京师范大学学报，1997（3）：71~72.
- [3] 邢思珍. 社会学视角下的教师话语权[J]. 当代教育科学，2004（7）：8.
- [4] 周健敏，赵风雨. 新课程背景下课堂社会的教师话语探析[J]. 当代教育科学，2005（14）：29~30.
- [5] 邱瑜. 教育科研方法的新取向——教育叙事研究[J]. 中小学管理，2003（9）：12~13.

Discourse Research and its Evolution in Science of Education

LIU Xiao-hong^{1,2}

(1. Institute of Education Science, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China; 2. Dept. of Education Science, Huadong Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: In recent years, it has been a growing tendency to research discourse in science of education and education from the perspective of discourse with an increasing number of thesis in diachronic sense despite the current sporadic literature on discourse study. The author emphasizes the significance of discourse research in teaching practice and the vitality of education narration as a fresh angle in surveying teachers' daily discourse.

Key Words: discourse; science of education; education narration

(责任编辑 裴云)