

素数定理的一个初等证明

罗贵文¹ 许作铭²

1. 辽宁省轻工业科学研究院 沈阳 110036
2. 辽宁大学数学学院 沈阳 110036

摘要: 本文利用改进的埃塔筛法, 研究多次取整算法与素数及平均值的关系, 给出了素数定理的一个初等证明。

关键词: 素数定理; 素数分布; 台阶系数; 筛法。

中图分类号: 0156.1 MR (2000) **主题分类号:** 11N05 **文献标识码:** A

1. 引言

众所周知, 素数定理是数论乃至整个数学中最著名的定理之一。

1792年, 也就是高斯15岁的时候, 提出了这样的猜想: $\pi(x)$ 和函数

$$Li(x) = \int_2^x \frac{dt}{\log t} \quad 1-1$$

渐近地相等, 由于 $Li(x) \sim x/\log x$, 所以这相当于

$$\pi(x) \sim x/\log x \quad 1-2$$

这也曾由勒让德不十分明确地猜想过。

1896年, 哈达玛和瓦莱布桑利用复分析、尤其是黎曼 ζ 函数先后独立地证明了公式(1-2), 即现在熟知的素数定理。

长期以来, 作者通过考察一千亿以内素数在113650个台阶或区间的变化情况, 找到了素数分布的变化规律, 得到了计算素数个数的一种新方法, 证明了素数定理。

2. 台阶的划分与台阶素数

2.1 台阶的划分与台阶素数

令 $f(x_k e_k) = \prod_{p \leq p_k} \frac{p-1}{p}$, $p_1 = 2 < p_2 = 3 < p_3 = 5 < \dots < p_n < p_{n+1} < \dots$

$$b_n = [e^{1/f(x_k e_k)}] \quad 2-1$$

$$\text{当 } k=1, f(x_1 e_1) = \frac{p_1 - 1}{p_1} = \frac{2 - 1}{2} = \frac{1}{2}, \quad x = [e^2] = [7.38906] = 7^{[1]}$$

定义1: 将7称为第一台阶尾数, 用 b_1 表示, $b_1 = 7$ 将1称为第一台阶首数, 用 a_1 表示,

收稿日期: 2008年4月12日

作者简介: 罗贵文, 男, 辽宁省彰武县人, 1964年8月毕业于沈阳轻工业学院。辽宁省轻工业科学研究院高级工程师, 电话: 024-86742805

$a_1 = 1$ 。将 $1 \rightarrow 7$ 称为第 1 个台阶，用 T_1 表示。该台阶中任意一个数用 x_1 表示将 $P_1 = 2$ 称为第 1 个台阶的台阶素数。用 $p(xe_1)$ 或 $p(x_1 e_1)$ 表示。 $P(xe_1) = P_1 = 2$

$$\text{当 } k=2, \quad f(x_2 e_1) = \frac{2-1}{2} \times \frac{3-1}{3} = \frac{1}{3}, \quad b_2 = [e^{\frac{1}{3}}] = [20.08554] = 20$$

显然， $p(x_2 e_1) = p_2 = 3$ 称为第 2 台阶的台阶素数， $a_2 = 7 + 1 = 8$ ， $b_2 = 20$ ， $8 \rightarrow 20 \in T_2$ ，用 $p(x_2 e_1 - 1)$ 表示前一个台阶的台阶素数， $p(x_2 e_1 - 1) = p_1 = 2$ ，用 $p(x_2 e_1 l)$ 表示后面一个台阶的台阶素数 $p(x_2 e_1 l) = p_3 = 5$ 。把 $p(x_2 e_1)$ 或 $p(xe_1)$ 称这 T_2 的台阶素数。

显然，当 $f(x_n e_1) = \frac{2-1}{2} \times \frac{3-1}{3} \times \frac{5-1}{5} \times \dots \times \frac{P_n - 1}{P_n}$ 时， $b_n = [e^{1/f(xe_1)}]$ 为 T_n 的台阶尾数 $b_n, b_n + 1$ 为 T_{n+1} 的台阶首数 a_{n+1} ， P_n 为 T_n 的台阶素数，写成 $p(xe_1)$ 或 P_n 。 T_n 台阶中任意一个数写成 x_n ， T_n 的台阶系数^[2]

$$f(xe_1) = \prod_{p \leq p(xe_1)} \frac{p-1}{p} \quad 2-2$$

这样就将正整数分成无限个由有限数字组成的台阶，就将正整数和素数联系起来了。在每个台阶中 $p(xe_1)$ 是不变的， $f(xe_1)$ 也是不变的。 x_n 则由 a_n 变化到 b_n 。在不同的台阶中 $p(xe_1)$ 是变化的， $f(xe_1)$ 也是变化的。

2.2 $p(xe_1)$ 与 $p(\sqrt{x}_1)$ 的关系

定义 2：令 $p(\sqrt{x}_1)$ 或 p_m 为小于并最接近等于 \sqrt{x} 的素数。大于这一素数的下一个素数用 $p(\sqrt{x}_1 l)$ 表示，小于这一素数前面的一个素数用 $p(\sqrt{x}_1 - 1)$ 表示，把 $p(\sqrt{x}_1)$ 称为方根素数。

$$p(\sqrt{x}_1) \leq \sqrt{x} < p(\sqrt{x}_1 l) \quad 2-3$$

台阶中任意一个数 x_n ，当 x 较小时， $p(xe_1) \geq p(\sqrt{x}_1)$ 在第七台阶以后

$$p(xe_1) > p(xe_1 - 1) \geq p(\sqrt{x}_1) \quad 2-4$$

随着 $\frac{\pi(x)}{x}$ 的比值逐渐减少， $p(xe_1)$ 和 $p(\sqrt{x}_1)$ 的差值更大。

3. 素数与多次取整算法

3.1 $p\#$ 筛法 1 与平均值

根据定义 1, 将自然数 x 乘以 $2, 3, 5, 7 \dots p(xe_i)$, 其数值达到 $x \prod_{p \leq p(xe_i)} p$ 。在每个 $\prod_{p \leq p(xe_i)} p$ 区间, 将 $2, 3, 5, 7 \dots p(xe_i)$ 及其合数筛去, 在每个 $\prod_{p \leq p(xe_i)} p$ 区间剩余的数字个数为

$$\prod_{p \leq p(xe_i)} (p-1), \text{ 这些数字是以 } \frac{1}{2} \prod_{p \leq p(xe_i)} p \text{ 为左右对称。}$$

$$x \text{ 个 } \prod_{p \leq p(xe_i)} p \text{ 区间剩余的数字个数为 } x \prod_{p \leq p(xe_i)} (p-1)$$

x 个 $\prod_{p \leq p(xe_i)} p$ 区间也可看成 $\prod_{p \leq p(xe_i)} p$ 个 x 区间, 平均每个 x 区间的数字个数为

$$x \prod_{p \leq p(xe_i)} \frac{p-1}{p}$$

位于 x 之前的剩余数字已全部是素数, 令

$$xf(xe_i) = x \prod_{p \leq p(xe_i)} \frac{p-1}{p} \quad 3-1$$

定义 3: 我们将上述筛法称为 $p\#$ 筛法 1, 将 $xf(xe_i)$ 称为诸 x 区间数字个数的平均值。

3.2 素数与多次取整算法

将 $xf(xe_i)$ 展开, 并每进行一次运算后即取整

$$x - \left[\frac{x}{2} \right] - \left[\frac{x}{3} \right] + \left[\left[\frac{x}{3} \right] \times \frac{1}{2} \right] - \left[\frac{x}{5} \right] + \left[\left[\frac{x}{5} \right] \times \frac{1}{2} \right] + \left[\left[\frac{x}{5} \right] \times \frac{1}{3} \right] - \left[\left[\frac{x}{5} \right] \times \frac{1}{3} \right] \times \frac{1}{2} \dots \dots - \left[\frac{x}{p(xe_i)} \right] + \left[\left[\frac{x}{p(xe_i)} \right] \times \frac{1}{2} \right] \dots \dots$$

定义 4: 命上式为 $\sum [[xf(xe_i)]]$, $xf(\sqrt{x})$ 的展开式的多次取整算法为 $\sum [[xf(\sqrt{x})]]$,

$\sum [[xf(xe_i)]]$ 除了 x 以外还有 n 项, 其中第 k 项为

$$[[xf_k]] = \left[\frac{x}{p_k} \right] - \left[\left[\frac{x}{p_k} \right] \times \frac{1}{p_1} \right] - \left[\left[\frac{x}{p_k} \right] \times \frac{1}{p_2} \right] + \left[\left[\left[\frac{x}{p_k} \right] \times \frac{1}{p_2} \right] \times \frac{1}{p_1} \right] \dots \dots \quad 3-2$$

根据公式^[3]: $\pi(x) - m + 1 = \sum [[xf(\sqrt{x})]]$

显然 $\pi(x) - n + 1 = \sum [[xf(xe_i)]]$

$$\pi(x) \geq \sum [[xf(xe_i)]] - 1 \quad 3-3$$

4. $\sum [[xf(xe_i)]], \sum [[xf(\sqrt{x})]]$ 与平均值 $xf(xe_i), xf(\sqrt{x})$ 的关系

定义 5: 命 $\sum d(\sqrt{x}) = \sum [[xf(\sqrt{x})]] - xf(\sqrt{x})$ 这里一共由 m 项组成, 其中第 k 项为

$$d_k(x) = \mathcal{N}_{k-1} \times \frac{1}{p_k} - [[\mathcal{N}_k]]$$

$$\sum d(xe_i) = \sum [[\mathcal{N}(xe_i)]] - \mathcal{N}(xe_i)$$

若将 x 逐次扩大对比筛分到 $p(\sqrt{x},) = p_m$ 时, 位于 x (包括 x) 之前已全部是素数和 1,

在 $b_7 = 254$ 之后, 若继续扩大对比筛分到 $p(\sqrt{x}, 1)$ 时。

$$\sum [[\mathcal{N}(\sqrt{x}, 1)]] \text{ 只能筛去一个素数, 而 } \mathcal{N}(\sqrt{x},) \times \frac{1}{p(\sqrt{x}, 1)} > 1$$

$$\therefore \sum d(xe_i) \geq \sum d(\sqrt{x},) \quad 4-1$$

命 x_1 的 $p(x_1 e, 1) = p_s \quad x_2 = x_1 \cdot p_s$ 。随将 x_1 扩大 p_s 倍, 在 $b_7 = 254$ 之后

$$\sum d(x_2 e_i) > \sum d(x_1 e_i) > 0 \quad 4-2$$

$\sum d(\sqrt{x_2},)$ 是由 m_2 项组成的, 其第 s 项:

$$d_s(x_2) = x_2 \cdot \mathcal{F}(x_1 e_i) \times \frac{1}{p_s} - \left(\left[\left[\frac{x_2}{p_s} \right] - \left[\left[\frac{x_2}{p_s} \right] \times \frac{1}{p_1} \right] - \left[\left[\frac{x_2}{p_s} \right] \times \frac{1}{p_2} \right] + \left[\left[\frac{x_2}{p_s} \right] \times \frac{1}{p_1} \right] \times \frac{1}{p_2} \right] \dots \dots \right)$$

$$= x_1 \mathcal{F}(x_1 e_i) - \sum [[x_1 \mathcal{F}(x_1 e_i)]]$$

$$d_s(x_2) = - \sum d(x_1 e_i) \quad 4-3$$

若 $\sum d(x_1, e) > 0$ 则 $d_s(x_2) < 0$

定义 6: 命 $p_{i-1} = p(\sqrt[3]{x}, -1) \leq \sqrt[3]{x} < p(\sqrt[3]{x},) = p_i$, 从素数表中得知 81 台阶之后,

$$x_1 > 50148$$

$\sum d(\sqrt{x_1},) < 0$: 将 x_1 扩大 p_s 倍后, $d_i(x_2) > 0$, $d_{m_2}(x_2) = d(\sqrt{x_2},) > 0$, $d_s(x_2)$ 为最小值。

$$\therefore \frac{\sum d(\sqrt{x_2},)}{m_2} > d_s(x_2) \quad 4-4$$

例: $x_1 = 53130$, $p(\sqrt{x_1},) = 229 = p_{50}$, $p(xe_i) = 433$, $p_s = 439$

$$\pi(x_1) = 5421, \quad \sum [[\mathcal{N}(\sqrt{x_1},)]] = 5372$$

$$\sum d(\sqrt{x_1},) = 5372 - 53130 \times 0.102037553 = -49.25519089$$

$$\sum [[x\mathcal{f}(x_1e_i)]] = 5421 - 84 + 1 = 5338$$

$$\sum d(x_1e_i) = 5338 - 53130 \times 0.091752256 = 513.2026387, \quad x_2 = 53130 \times 439 = 23324070$$

$$\pi(x_2) = 1467382, \quad p_{m_2} = p(\sqrt{x_2},) = 4817 = p_{649}, \quad p_{n_2} = p(x_2e_i) = 13613 = p_{1609}$$

$$\mathcal{f}(xe_i) = f_{1609} = 0.05894486238, \quad \mathcal{f}(\sqrt{x},) = f_{649} = 0.06608332921$$

$$\sum d(\sqrt{x_2},) = 1466734 - 23324070 \times 0.06608332921 = -74598.208$$

$$\sum d(x_2e_i) = 1465774 - 23324070 \times 0.05894486238 = 1465774 - 1374834.096 = 90939.904$$

$$(1) \quad \sum d(x_2e_i) > \sum d(x_1e_i)$$

$$\sum d(x_2e_i) = 90939.904 > 513.2026387 = \sum d(x_1e_i)$$

$53130 \in T_{433}$, 该台阶 $\sum d(x_1''e_i)$ 为最大的一个数 x_1'' , $23324070 \in T_{1609}$, 该台阶的

$\sum d(x_2'e_i)$ 为最小值的一个数 x_2' , 也将

$$\sum d(x_2'e_i) > \sum d(x_1''e_i)$$

$$(2) \quad d_i(x) = d(\sqrt[3]{x},) > 0$$

若将 53130 乘以 $p(\sqrt{x},1) = 233 = p_{51}$, $53130 \times 233 = 12379290 \in T_{1175}$

对 12379290 来讲, $p_i = p(\sqrt[3]{x_2},) = p_{51} = 233$

那么 $d_i(x_2) = -\sum d(\sqrt{x_1},) = 49.25519089 > 0$, 其 $\sum d(xe_i) = 52299.84506$

再来看 23324070 的 $d_i(x_2)$

$$283^3 = 22665187 < 23324070 < 25153757 = 293^3$$

\therefore 对于 $x_2 = 23324070$ 来讲, $p_i = p(\sqrt[3]{x},) = 293 = p_{62}$.

$$\left[\frac{23324070}{293} \right] = 79604, \quad \pi(79604) = 390 \times 20 - 3 = 7797, \quad [[x\mathcal{f}_{62}]] = 7797 + 1 - 61 = 7737$$

$$x\mathcal{f}_{61} \times \frac{1}{p_{62}} - [[x\mathcal{f}_{62}]] = 7784.691834 - 7737 = 47.68183353 > 0$$

这里 $d_i(23324070)$ 显然小于 $d_i(12379290) = 49.25519089$ 但并不影响 $d_i(x_2) > 0$

$$(3) \quad d_m(x) = d(\sqrt{x},) > 0$$

$$23324070 \text{ 的 } p(\sqrt{x_2},) = p_{649} = 4817 \quad \left[\frac{23324070}{4817} \right] = 4842$$

将 4842 之前的 $p_{648} = 4813$ 及之前的素数和这些素数的合数全部筛去后仅有 3 个数。

1, 4817, 4831。那么在筛去 $p_{649} = 4817$ 时只能筛去 4817 $4817^2 = 23203489$
 $4817 \times 4831 = 23270927$ 只能筛去 3 个数。

$$d_{m_2}(x_2) = 23324070 \times 0.06608332971 \times \frac{4817}{4816} \times \frac{1}{4817} - 3 = 320.0440631 - 3 = 317.0440631 > 0$$

$$(4) \quad d_s(x_2) = -\sum d(x_1 e_i) = -513.2026387$$

$$P_s = 439 = P_{85}, \quad P_{s+1} = 443, \quad P_{s-1} = 433$$

$d_{s+1}(x_2) = -482.6982168, \quad d_{s-1}(x_2) = -451.2128926$, 显然 $d_s(x_2)$ 为最小值。

$$(5) \quad \frac{\sum d(\sqrt{x_2},)}{m_2} = -114.9433097 > -513.2026387 = d_s(x_2)$$

$$\because P_s = P(x_1 e, 1) < \frac{x_1}{2}, \quad \sqrt{x_2} > P_s > \sqrt[3]{x_2}, \quad P(x_2 e,) < x_1$$

也就是不大于 x_2 的素数是 x_1 前面的素数决定的, 如果 x_1 的素数较多, 处于上限, 那么
 $\sum d(\sqrt{x_1},), \sum d(x_1 e,)$ 也将处于上限, 那么相对于 x_2 来讲, 由于 $d_s(x_2) = -\sum d(x_1 e,)$ 必将更
 小, 因而使 $\sum d(\sqrt{x_2},), \sum d(x_2 e,)$ 处于下限, 素数就是这样上下限交替变化的。

无论 x_1 处于上限, 还是下限, 当达到 T_7 尾数 254 以后, 始终都能保证

$$\sum d(x_2 e,) > \sum d(x_1 e,) \geq 0.$$

$$\sum d(x e,) \geq 0 \quad 4-5$$

恒成立。这就是素数分布的结论, 这一结论可用反证法来证明:

假定当 x 达到相当大以后, $\sum d(\sqrt{x},) < 0, \quad \sum d(x e,) < 0$, 令 x_1 为 x 达到相当大时,

$\sum d(\sqrt{x_1},) < 0, \quad \sum d(x_1 e,) < 0$ 将 x_1 扩大 $P_s = P(x_1 e, 1)$ 倍后, 得 $x_2 = x_1 \cdot P_s$

由于 $d_s(x_2) = -\sum d(x_1 e,) > 0$ 且 $\frac{\sum d(\sqrt{x_2},)}{m_2} > d_s(x_2) > 0 \quad \therefore \sum d(\sqrt{x_2},) > 0$

根据 4-1 式, $\sum d(x_2 e,) > \sum d(\sqrt{x_2},) > 0$, 这与假定的当 x 达到相当大以后
 $\sum d(\sqrt{x_2},) < 0, \quad \sum d(x e,) < 0$ 相矛盾, 因而 $\sum d(x e,) > 0$ 恒成立。

尽管存在着一定的波动， $\sum d(xe_i)$ 总的来讲会越来越大。

5. 结论

根据 3-3, 4-5 $\pi(x) \geq \sum [[xf(xe_i)]] - 1, \sum d(xe_i) \geq 0$

即 $\sum [[xf(xe_i)]] - xf(xe_i) \geq 0 \quad \pi(x) \geq xf(xe_i) - 1$, 当达到第 7 台阶尾数 254 之后

$$\pi(x) \geq xf(xe_i) - 1 > xf(xe_i)$$

根据台阶划分原则: $f(xe_i) > \frac{1}{\log x} \geq xf(xe_i)$

$$\therefore \pi(x) > \frac{x}{\log x} \quad 5-1$$

即为素数定理得证。

用类似的方法，即可证明如下不等式恒成立。

$$D(x) \geq xg(xe_i) - 1 = x \frac{1}{4} \prod_{\substack{p>2 \\ p|x \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-1}{p-2} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-2}{p} - 1 \quad 5-2$$

当达到 $b_{29} = 5630$ 之后 $D(x) \geq xg(xe_i) - 1 > xg(xe_i)$

$$\because f(xe_i) > \frac{1}{\log x} \geq f(xe_i)$$

$$\frac{1}{4} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{(p-1)^2}{p^2} > \frac{1}{(\log x)^2} > \frac{1}{4} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{(p-1)^2}{p^2}$$

$$D(x) \geq x \frac{1}{4} \prod_{\substack{p>2 \\ p|x \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-1}{p-2} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-2}{p}$$

$$\text{又 } \frac{1}{4} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-2}{p} = \frac{1}{4} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p(p-2)}{(p-1)^2} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{(p-1)^2}{p^2}$$

$$\therefore D(x) \geq x \prod_{\substack{p>2 \\ p|x \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-1}{p-2} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \left(1 - \frac{1}{(p-1)^2}\right) \frac{1}{4} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{(p-1)^2}{p^2}$$

$$D(x) \geq x \prod_{\substack{p>2 \\ p|x \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-1}{p-2} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \left(1 - \frac{1}{(p-1)^2}\right) \cdot \frac{1}{(\log x)^2}$$

$$\text{令 } C_x = \prod_{\substack{p>2 \\ p|x \\ p \leq p(xe_i)}} \frac{p-1}{p-2} \prod_{\substack{p>2 \\ p \leq p(xe_i)}} \left(1 - \frac{1}{(p-1)^2}\right)$$

$$\text{则 } D(x) \geq \frac{C_x \cdot x}{(\log x)^2} \quad 5-3$$

$$\text{令 } C = \prod_{\substack{p \geq 3 \\ p \leq p(xe, -1)}} \left(1 - \frac{1}{(p-1)^2}\right) \quad \text{在 } x \text{ 较大时, } C=0.6601618158\dots$$

$$\text{则 } D(x) \geq \frac{Cx}{(\ln x)^2} \prod_{\substack{p \geq 3 \\ p \leq p(xe, -1)}} \frac{p-1}{p-2} \quad 5-4$$

Hardy 和 little wood 关于哥德巴赫素数表示法个数的猜想为^[4]:

$$N_2(n) = \frac{cn}{(\ln n)^2} \prod_{\substack{p \geq 3 \\ p \nmid x}} \frac{p-1}{p-2} \quad 5-5$$

显然 5-4 证明了 Hardy 和 little wood 关于哥德巴赫表示法个数的猜想。

我国数学家陈景润的 1+2 定理为^[5]:

$$P_x(1.2) \geq 0.67 \frac{C_x x}{(\log x)^2}, \text{ 其中 } C_x = \prod_{p > 2} \frac{p-1}{p-2} \prod_{p > 2} \left(1 - \frac{1}{(p-1)^2}\right) \quad 5-6$$

将 5-3 与陈景润的 1+2 定理相比较, 显然有:

$$P_x(1.2) \geq D(x) \geq \frac{C_x x}{(\log x)^2} > 0.67 \frac{C_x x}{(\log x)^2} \quad 5-7$$

参考文献

- [1] 潘承洞, 潘承彪, 解析数论基础[M], 北京: 科学出版社, 1997 年 8 月。368-375
- [2] 许作铭, 罗贵文, 素数分布的三组递推公式及其应用[J], 沈阳师范大学学报(自然科学版) 2006 第 4 期 388-391
- [3] 华罗庚, 数论导引[M], 北京: 科学出版社, 1979 年。86-94
- [4] (加)Guy,R.K. 著, 张明尧译, 数论中未解决的问题(第二版) [M], 北京: 科学出版社, 2004 年 1 月。137-139
- [5] 王元, 哥德巴赫猜想研究[C], 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 1987 年 11 月。306-347

An Elementary proof of the prime number theorem

Luo Gui-wen¹ Xu Zuo-ming²

1. Liaoning Linght Industry Research Institute, PRC, 110036

2. College of Mathematics, Liaoning University, Shenyang , PRC, 110036

Abstract: Research the relationship between down the integer with the average number and prime number. This article has given an elementary proof for prime number theorem , by using the improved Eratosthenes sieve method.

Key Words: prime number threom, prime number distribution ,Step coefficient, the sieve method.

CLC number: O156.1; MSC (2000) 11N05; **Document Code:** A