

# 粮食主产区农户农田经营流转行为意愿实证分析 ——以江西省为例

徐峰,邱隆云,翁贞林

(江西农业大学“三农问题”研究中心,南昌 330045)

**摘要:**应用计量经济学logit模型,使用SPSS14.0统计分析软件对调研获得的334个样本数据进行实证分析。发现户主年龄、户主职业、家庭劳动力人数、外出务工收入比重、农田用工情况、保障功能、周围人意见、粮食价格、资金来源、粮食销售渠道等因素是影响农田流转的显著因子。归纳分析影响农户农田流转行为意愿的因素,对于政府有关部门引导和鼓励农户促进农田流转市场发育,规范农田流转过程,增加粮食生产具有重要意义。

**关键词:**粮食经营;粮食主产区;农田流转;行为意愿;实证分析

中图分类号:F304.4

文献标志码:A

论文编号:2010-3712

## An Empirical Analysis of Farmers' Willing Act to Transfer Farmland in Major Grain-producing Area ——A Case Study of Jiangxi Province

Xu Feng, Qiu Longyun, Weng Zhenlin

(Jiangxi Agricultural University "Agriculture Rural peasants" Research Center, Nanchang 330045)

**Abstract:** To conduct empirical analysis on the obtained data from 334 samples by applying econometrics logit model and statistical analysis software SPSS14.0. The age of the householder, the occupation of the householder, the number of the family labor force, the family income ratio of migrant workers, farm labor situation, security function, people's view, grain price, sources of funding, food distribution channels and other significant factors that affect the farmland transfer. The inductive analysis of the factors that affect farmers to transfer farmlands will have significant influences on the relevant government departments to guide and encourage farmers' transferring act in order to promote the development of farmland transferring market, regulate the farmland transferring process and increase grain production.

**Key words:** food business; major grain-producing areas; farmland transfer; willing act; empirical analysis

### 0 引言

近些年来,由于农业税的减免和粮食生产“四补”政策的不断强化,并实行粮食最低保护价政策和对产粮大县实行奖励政策等,粮食生产出现了连续五年“播种面积、单产、总产”稳定增长的好局面,到2008年产量又增长到5285亿kg,粮食安全有了基础保障<sup>[1]</sup>。但与之同时,城镇化进程加速引起农民非农收入的比重

不断上升,种粮比较效益偏低的状态仍未根本改变<sup>[2-4]</sup>,农户种粮意愿仍呈下降趋势<sup>[5]</sup>,局部地区存在农地撂荒或粗放经营的现象<sup>[6-7]</sup>。加之中国农户经营土地的规模普遍偏小<sup>[8-9]</sup>,土地零碎化程度高<sup>[10-11]</sup>,农村社会保障水平低<sup>[12-13]</sup>等原因,使得目前加快农地流转<sup>[14-15]</sup>,促进农地适度规模经营<sup>[16-18]</sup>,提高农地使用效率的难度增大。现阶段促进粮食长期稳定增长,确保国家粮食安全的

**基金项目:**国家自然科学基金项目“粮食主产区种稻大户稻作经营行为与政府扶持机制研究——以江西省为例”(70763002);江西农业大学博士项目启动基金(3148);江西省农业厅项目(05143016)。

**第一作者简介:**徐峰,男,1979年出生,江西新建人,讲师,硕士,主要从事农业经济管理研究。通信地址:330045江西农业大学“三农问题”研究中心, E-mail: jxauzzb@163.com。

**通讯作者:**翁贞林,男,1964年出生,江西玉山人,教授,博士。通信地址:330045江西农业大学“三农问题”研究中心, E-mail: zlweng@vip.sina.com。

**收稿日期:**2010-12-22, **修回日期:**2011-01-03。

任务十分艰巨<sup>[19-20]</sup>。

水稻是中国一种主要粮食作物,播种面积最大、总产最多、单产最高,在粮食安全中占有极其重要的地位<sup>[5]</sup>。有关资料表明,中国水稻生产逐步向长江中下游和黑龙江水稻产区集中,目前长江流域水稻播种面积已占全国65.7%,其中处于中部地区的传统稻作区江西、湖南、湖北、安徽四省,总产量占全国比重的37.4%,是中国水稻生产的重点区域,有着水稻生产的区位优势、规模优势和综合优势、经济结构相似性(农业比重高于全国平均水平),为确保国家粮食安全发挥了重要作用<sup>[21]</sup>。考虑到江西与湖南、湖北、安徽等中部省份有着相似的水稻生产资源和传统耕作优势、经济结构相似性,研究中把水稻主产区省份之一的江西省作为研究区域<sup>[22]</sup>。研究粮食主产区农户农田流转意愿行为,对于促进粮食主产区适度规模经营,提高主产区种粮农户收入、稳定粮食主产区粮食生产具有重要意义。

### 1 调查区域、数据来源及研究方法

#### 1.1 数据获得

在2008年6—12月,分别选取江西省粮食主产县的新建县乐化镇莲塘村、永修县的鄱湾乡立新村、南昌县的麻丘镇南冈村进行问卷调查。整个调查过程综合运用了分层抽样、整群抽样和典型调查方法。由于问卷调查是通过与农户面对面访谈进行的,调查问卷总体的真实性、可靠性比较高。样本具体分布情况见下表1。

#### 1.2 数据总体情况

数据总体情况见表2。

#### 1.3 研究方法

此文通过构建一个理论模型,使用SPSS14.0统计分析软件,对农田流转意愿行为的影响因素进行处理和分析。调查问卷归类主要涵盖愿意转入、愿意转出、不愿意流转3种情况,为开展研究的需要,同时考虑到实际情况,样本数据进入模型时将无流转意愿的农户

表1 样本地区分布情况

地区	调查户数/户	有效问卷户数	分布/有效问卷比例/%
新建县乐化镇莲塘村	125	105	33.6(84.0)
南昌县麻丘镇南冈村	120	106	31.7(88.3)
永修县立新乡鄱湾村	125	123	34.8(98.4)
合计	370	334	100(90.3)

表2 样本详细构成情况

地区	有效问卷户数	转入意愿		转出意愿		无流转意愿	
		具有转入意愿户数	占所在村的比例/%	具有转出意愿户数	占所在村的比例/%	没有流转意愿户数	占所在村的比例/%
新建县乐化镇莲塘村	112	51	30.2	27	26.2	27	43.6
南昌县麻丘镇南冈村	106	65	38.5	24	23.3	17	27.4
永修县立新乡鄱湾村	116	53	31.3	52	50.5	18	29.0
合计	334	169	50.6	103	30.8	62	18.6

分别和愿意转入和愿意转出两种情况进行组合进入模型。即把没有农田经营流转意愿的62户农户分别与具有转入意愿的169户农户、具有转出意愿的103户农户分别进行两两组合进入模型。

此文所考察的农户农田流转的行为意愿,结果只有两种:是与否。基于上述的分析,将农户农田流转的行为意愿假定为以下几类因素的函数,即:①环境特征;②户主特征;③家庭特征;④生产经营特征;⑤政策认知特征。

农户农田流转行为意愿的函数形式可表达如下。

农户农田流转的行为意愿=F(环境特征,户主特征,家庭特征,生产经营特征,政策认知特征)+随机扰动项。

在传统的回归模型中,因变量的取值范围在负无穷大到正无穷大之间,在此处不适用。此文采用二元Logit模型,将因变量y的取值限制在[0, 1]的范围内,此研究将农户农田流转的选择行为,“愿意”定义y=1,“不愿意”则定义y=0。通过采用最大似然估计法对其Logistic回归的显著性,并通过各个变量的Wald统计量来对各变量的回归系数进行

表3 模型自变量的假设

反映指标	变量名	变量定义	预期影响
分类	被解释变量		
	农户农田经营流转意愿	1=愿意转入;0=不愿意转入	
环境特征	X1:地理环境	1=平原;2=非平原(丘陵和山区)	-
	X2:双季稻比例	1=80%以上;2=50-79%;3=50%以下;4=无	+
户主特征	X3:年龄	1=35岁及以下;2=36-45岁;3=46岁及以上	-
	X4:文化程度	1=小学及以下;2=初中;3=高中及以上	-
	X5:职业	1=纯农业;2=以农为主兼业;3=非农为主兼业;4=非农业	-
家庭特征	X6:劳动力人数	用具体数值表示(1、2、3、...)	+
	X7:人均纯收入	1=3千元以下;2=3-5千元;3=5001-8千元;4=8千元以上	-
	X8:务工收入比例	1=30%以下;2=31-50%;3=51-70%;71%以上	-
生产经营特征	X9:用工情况	1=自家劳力;2=农忙时亲戚朋友帮忙;3=雇工为主	-
	X10:销售方式	1=合同订购;2=粮商上门收购;3=卖给企业;4=择机销售	+
政策认知特征	X11:自己认为可种植更多		+
	X12:周围人认为应多种		+
	X13:村集体认为应多种		+
	X14:转入农田困难	1=很不同意;2=不同意;3=一般;4=同意;5=很同意	+
	X15:难谋其他职业		+
	X16:政策推进流转		-
	X17:销售价格满意		+

表4 方程变量

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
X2	0.593	0.236	6.320	1	0.012**	1.810
X3	-1.042	0.377	7.659	1	0.006***	0.353
X5	-0.844	0.363	5.398	1	0.020**	0.430
X6	0.577	0.239	5.824	1	0.016**	1.781
X11	0.456	0.266	2.924	1	0.087*	1.577
X12	0.621	0.270	5.314	1	0.021**	1.862
X13	0.601	0.237	6.436	1	0.011**	1.823
X14	0.798	0.282	8.031	1	0.005***	2.222

注:\*\*\*表示在1%的显著性水平,\*\*表示在5%的显著性水平,\*表示在10%的显著性水平。

检验。

## 2 农户农田转入意愿行为实证分析

### 2.1 数据假设

农户农田转入意愿行为,模型自变量的假设,详见表3。

### 2.2 数据处理

使用SPSS14.0统计分析软件,对农户农田转入经营意愿进行分析,通过分析,模型具有显著的统计学意义,将相关显著因子列出,详见表4。

由表4可以看出:第一,从环境特征看,X1地理环

境与转入意愿关系不显著,可能是农民对于农田耕种条件的优劣不是考虑转入农田经营的主要因素。X2种双季稻比例与转入意愿成正向关系,与假设一致,表明农户种双季稻的比例越高往往种田的热情越高,转入农田经营的意愿越强。

第二,从农户的户主特征看,X3户主的年龄、X5户主所从事的职业与转入意愿呈反向变动,与X4户主的文化程度关系不显著,这与实际情况是相符的。从事农田耕种是强度较大的体力活,户主的年龄越大,从事体力劳动的能力越弱,转入农田的可能性愈小;能够

兼业或在外从事非农工作的农户,往往比较收益较种  
田更高,农田转入的意愿较低。另外,目前种植农田的  
科技含量不高,农民的文化程度对于是否转入农田没  
有必然的联系。

第三,从农户的家庭特征看,X6 家庭劳动力人数  
与转入意愿呈正向变动,目前大多数农村农田经营还  
是传统的小农经济模式,农田耕作需要一定数量的劳  
动力,劳动力多的农户,具备耕种更多农田的劳动力基  
础,转入农田的意愿会更高。X7 家庭人均纯收入和  
X8 家庭总收入中外出务工收入的比例对转入意愿影  
响不显著,可能是因为对于多数农户农田种植对于家  
庭收入影响不大。

第四,从农户的经营特征看,X9 农户种植水稻使  
用劳动力情况影响不显著,可见目前农户可选择的方式  
较多。X10 自家稻谷销售情况影响不显著,可能是  
农户在销售稻谷时往往是随大流,市场意识不强。

第五,从农户的认知特征看,X11 认为自己有能力  
经营更多农田的农户、X12 周围的人认为和 X13 村集  
体认为农户应该耕种更多农田、X14 感觉自己转入农  
田困难几个变量与农户的转入意愿有正向关系。这与  
假设是一致的,身体状况好且有一定资金投入的农户  
希望通过种更多的农田来增加家庭收入,对他们来说

转入农田经营是一种不错的选择。另外,农户转入农  
田很注意政府、村集体和周围人建议。X15 难谋其他  
职业、X16 农业税费减免和粮食补贴政策推进流转、  
X17 销售价格较好等几个变量对农田转入意愿关系不  
显著,可能是由于农户现阶段在外务工的机会总体还  
是比较多;农业税费减免和粮食补贴政策承包农田者  
没有直接受益,对家庭收入的影响有限;近几年稻谷的  
销售价格比较平稳。

### 3 农户农田转出意愿行为实证分析

#### 3.1 数据假设

农户农田转出意愿行为模型自变量的假设,详见  
表 5。

#### 3.2 数据处理

使用 SPSS14.0 统计分析软件,对农户农田转出经  
营意愿进行分析,通过分析可知模型具有显著的统计  
学意义,将相关显著因子列出。

由表 6 可以看出:第一,从环境特征看,X1 地理环  
境与转出意愿关系不显著,可能平原与非平原地形对  
实施机械化耕作关系不明显。X2 种双季稻比例与转  
出意愿成反向关系,表明农户种双季稻的比例越高,转  
出农田经营的意愿越低。

第二,从农户的户主特征看, X3 户主年龄关系不

表 5 模型自变量的假设

反映指标	变量名	变量定义	预期影响
分类	被解释变量 农户农田经营流转意愿	1=愿意转出;0=不愿意转出	
环境特征	X1:地理环境	1=平原;2=非平原(丘陵和山区)	+
	X2:双季稻比例	1=80%以上;2=50-79%;3=50%以下;4=无	-
户主特征	X3:年龄	1=35岁及以下;2=36-45岁;3=46岁及以上	+
	X4:文化程度	1=小学及以下;2=初中;3=高中及以上	+
	X5:职业	1=纯农业;2=以农为主兼业;3=非农为主兼业;4=非农业	+
家庭特征	X6:劳动力人数	用具体数值表示(1、2、3、...)	-
	X7:人均纯收入	1=3000元以下;2=3000-5000元;3=5001-8000元;4=8000元以上	+
	X8:务工收入比例	1=30%以下;2=31-50%;3=51-70%;71%以上	+
生产经营特征	X9:用工情况	1=自家劳力;2=农忙时亲戚朋友帮忙;3=雇工为主	+
	X10:销售方式	1=合同订购;2=粮商上门收购;3=卖给企业;4=择机销售	-
政策认知特征	X11:转出后没有保障		-
	X12:减少放弃是好事		-
	X13:租价合理就转出		+
	X14:可提高家庭地位	1=很不同意;2=不同意;3=一般;4=同意;5=很同意	+
	X15:政策推进流转		-
其他	X16:销售价格满意		-
	X17:种植资金来源	1=信用社借贷;2=民间高息借贷;3=自有资金	-

表6 方程变量

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	X2	-0.496	0.436	4.296	1	0.035**	0.551
	X5	-0.871	0.387	5.079	1	0.024**	0.418
	X6	-0.506	0.248	4.181	1	0.041**	0.603
	X8	0.644	0.370	3.028	1	0.082*	1.905
	X9	-1.240	0.646	3.686	1	0.055*	0.289
	X10	1.517	0.429	12.498	1	0.000***	4.560
	X11	-.915	0.336	7.398	1	0.007***	0.400
	X12	-1.059	0.381	7.709	1	0.005***	0.347
	X13	1.517	0.317	22.865	1	0.000***	4.558
	X16	-.931	0.311	8.962	1	0.003***	0.394
	X17	0.894	0.311	8.269	1	0.004***	2.445

注:\*\*\*表示在1%的显著性水平,\*\*表示在5%的显著性水平,\*表示在10%的显著性水平。

显著。X4户主文化程度关系不显著,说明农户种稻普遍科技含量低,与文化程度关系不密切。X5户主职业对转出意愿与假设相反,表明越是纯农业的农户转出农田的意愿越强。

第三,从农户的家庭特征看,X6家庭劳动力人数对农田转出意愿呈负向关系,劳动力人数越多农户越不愿意转出符合实际情况。X7家庭人均纯收入对农田转出意愿关系不显著,可能是由于转出农田对农户家庭收入影响有限。X8务工收入比例与农田转出意愿呈正向关系,表明家庭收入中外务工收入所占比例越大,农户转出农田的意愿越强。

第四,从农户的经营特征看,X9用工情况与农田转出意愿呈负向关系,与假设相反,表明现阶段工价较高的条件下,越是雇工的农户越愿意转出农田。X10稻谷销售方式与农田转出意愿呈正向关系。一般来说,将稻谷卖给粮食加工企业或待市场价格好择机销售的农户市场意识相对较强,获得市场信息的能力较好,更喜欢到外务工或从事商业活动,对农田经营的兴趣相对较小,更愿意转出农田。

第五,从农户的认知特征看,X11人为转出农田会感觉没有保障、X12减少或放弃农田是件好事、X16稻谷销售价格较好3个变量同农田转出意愿呈负向关系。表明农田现阶段还承担着比较大的社会保障功能,越是觉得转出农田后生活没有保障的农户,农田转出的意愿越弱。愈是觉得转出或放弃农田经营是件好事的农户,转出意愿反而低,持这种观点的农户可能是因为看到别的农户转出农田后家庭收入较好,而自身到外务工的难度较大,羡慕之余又难于转出农田。对

粮食销售的市场价格越满意的农户,农田转出的意愿越小,符合假设。X13农户认为转出价格合理就愿意转出农田与农田转出意愿呈正向关系,愈同样这种观点转出的意愿愈强。X14转出农田可以提高家庭地位、X15农业税费减免和粮食补贴政策与农田转出无显著影响,表明从事非农工作只是增加家庭收入的一种途径,随着外出务工现象越来越普遍,农民对此能否提高家庭地位并不看重;农业税费减免和粮食补贴政策的出台对家庭收入影响有限。

另外,X17耕作农田的资金来源同农田转出意愿有正向关系。农户种稻的资金来源渠道越窄,生产经营就会受限制,因此转出农田的意愿更强。

#### 4 结论及建议

影响农户农田转入、转出意愿行为的因子较多,各影响因子和影响农田转入的作用机理假设基本吻合,但也存在一定的差距,有的甚至相反。通过进一步分析,模型得出的结论和理论分析的偏差可能源于农户的社会背景、家庭背景、个人喜好、观念意识、传统习惯等多种不确定因素,这些因素会引起农户在一定客观条件下做出不同选择。农户农田流转意愿到最终形成农田流转决策行为是个复杂的经济、社会、情感过程。通过深入分析归纳各个因素对农田流转意愿行为的相关关系和程度,提出以下促进农田流转的对策建议:积极为农民务工就业提供信息和服务;积极营造有利于农田流转的外部环境;积极推进农田流转中介组织建设;积极推进农村社会保障体系建设;积极实施农业税费减免和粮食补贴政策;有效解决农民贷款难问题;提高农村劳动力文化素质。

参考文献

- [1] 翁贞林.粮食主产区农户稻作经营行为与政策扶持机制研究——基于江西省农户调研[D].武汉:华中农业大学,2009.
- [2] 高淑桃,任福全,王晓.我国粮食安全目标实现的制约因素及对策[J].理论探索,2010(4):71-74.
- [3] 陈晓华.切实加强农村土地承包经营权流转管理和服务[J].农村经营管理,2009(1):6-11.
- [4] 侯立军.我国粮食主产区建设与管理问题研究[J].南京财经大学学报,2009(5):15-20.
- [5] 谈球.加大对产粮区财政支持确保国家粮食安全大局[J].经济研究导刊,2009(6):16-17.
- [6] 张全景,王万茂.我国土地问题归因分析及对策研究[J].曲阜师范大学学报,2003,4(2):97-101.
- [7] 陈秧分,刘彦随,王介勇.东部沿海地区农户非农就业对农地租赁行为的影响研究[J].自然资源学报,2010,3(3):368-375.
- [8] 孙中华.在全国农民专业合作社经验交流大会上的讲话[J].中国农民合作社,2010(10):13-16.
- [9] 西爱琴,陆文聪,梅燕.农户种植业风险及其认知比较研究[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2006,7(6):22-28.
- [10] 贾静.新形势下完善土地承包经营权流转制度的构想[J].中央财经大学学报,2010(10):70-74.
- [11] 张浩,陈昭.中国农业经济增长的要素贡献度研究[J].南方经济,2008(1):61-75.
- [12] 伍劲松.我国农村社会保障的宪政基础[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2010,10(5):677-682.
- [13] 仇晓洁,温振华.我国农村社会保障水平与工业化城镇化水平关系的研究[J].经济问题,2009(8):65-68.
- [14] 张登国.县域城市化进程中土地制度创新研究[J].江西农业大学学报:社会科学版,2009,12(4):17-21.
- [15] 徐峰,邱隆云,魏敏.国内关于农地流转的研究综述[J].江西农业大学学报(社会科学版),2008,3(1):59-63.
- [16] 徐莉.我国农地抛荒的经济学分析[J].经济问题探索,2010(8):60-64.
- [17] 许连君.基于土地规模经营的农用地流转探讨[J].经济研究导刊,2010(12):29-31.
- [18] 申红卫.中国西部地区农地制度创新的模式定位与对策探讨[J].农村经济,2008(1):26-30.
- [19] 施红.加快推进我国农业发展方式转变[J].中共珠海市委党校 珠海市委行政学院学报,2010(3):38-41.
- [20] 信桂新,杨庆媛,毛旭明,等.农地规模经营—取向、路径与运行框架的思考[J].江西农业学报,2008(11):156-159.
- [21] 青先国,杨光立,肖小平,等.论我国中部崛起中的水稻产业发展战略[J].农业现代化研究,2006(2):81-86.
- [22] 石庆华,潘晓华,杜天真,等.江西农业发展战略[M].北京:中国农业出版社,2006.