

体育公共服务系统的耗散结构特征及动力机制

Study on Diffusion Structural Feature of Public Sports Service System and Its Power Mechanism in China

张 静
ZHANG Jing

摘 要:耗散结构是系统科学最重要的理论之一,其丰富的内涵使人们找到了开放系统由无序状态变为有序状态的途径。在相关研究的基础上,运用耗散机构理论对我国体育公共服务系统的耗散结构特征进行分析,并结合熵理论探讨体育公共服务系统有序演化的动力。

关键词:体育公共服务系统;耗散结构;有序;动力

中图分类号: G 802.05 **文章编号:** 1002-783X(2010)04-0003-04 **文献标志码:** A

Abstract: The theory of diffusion organization is one of the most important theories in system science, and its rich connotation causes the people to find out the way from open system to become the ordered state by the disordered state. Basing on relevant research, this paper makes analysis on diffusion structural feature of our public sports service system by using the diffusion organization theory and discusses the motivation of ordered evolution of public sports service system combing the method of entropy theory.

Key words: public sports service system; diffusion organization; order; power

2006年1月,党的十六届六中全会作出的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》⁶强调指出:要建设服务型政府,强化各级政府的社会管理和体育公共服务职能。国家体育总局局长、党组书记记刘鹏在2008年全国体育总局局长会议上的讲话中指出:“体育是社会事业的重要组成部分,是建设、文化建设的重要任务。为群众供给良好的体育公共服务是各级人民政府的重要职能。”⁰由此可见,供给高效优质的体育公共服务已然成为建设服务型政府的应有之义¹⁾。

目前,尽管我国学界对于体育公共服务的相关研究渐成热点;但针对体育公共服务供给的相关研究很少见,而从耗散结构这一“使人们找到了开放系统由无序状态变为有序状态的途径”,赢得了“普利高津重新统一了社会科学与自然科学”崇高评价的理论角度研究体育公共服务系统的更是鲜见。从目前我国国情看,显然,我国体育公共需求的满足在很大程度上取决于政府的供给能力,因此,体育公共服务的供给问题业已成为我国体育公共服务改革的瓶颈。而运用耗散结构理论理解体育公共服务系统,不仅可以为体育公共服务系统开拓一种崭新的研究视角,支撑其深入发展的理论基底。同样,耗散结构理论对于体育公共服务系统如何实现从无序到有序、从非稳定状态到稳定状态的转化同样具有重要的指导意义。按照耗散结构理论的提示,有利于将系统的正熵和负熵分别控制在适当的水平上,更好地维持体育公共服务系统的有序性,优化体育公共服务系统的

管理机制,有利于体育公共服务系统向高层次的稳定结构转化,实现我国体育公共服务系统的更加有序、稳定与和谐。

1 相关概念的阐释

1.1 耗散结构理论概述

耗散结构理论是非平衡物理学长期发展的结果,是由比利时科学家普利高津创立的。耗散结构的核心理论是这样描述的:一个远离平衡态的开放系统,通过与外界不断进行物质、能量、信息的交换,而使非平衡系统的内外部参数发生变化;当外界条件达到某一阈值时,系统就可能从原来的混沌无序的状态,转变为在时间上、空间上或功能上的有序状态^{[2]139}。而一个系统从无序状态过渡到这种耗散结构需要几个必要条件:一是系统必须是开放的,即系统必须与外界进行物质、能量的交换;二是系统必须是远离平衡状态的,系统中物质、能量流和热力学力的关系是非线性的;三是系统内部不同元素之间存在着非线性相互作用,并且需要不断输入能量来维持;四是系统还应出现涨落,普利高津认为,涨落导致有序^{[2]140}。

尽管耗散结构理论是从物理、化学和生物系统的研究中总结和提升出来的,但其并不局限于分析自然系统,对研究生态、经济和社会都有重要的参考价值。美国著名未来学家托夫勒指出,耗散结构论的研究和发现对于社会的、经济的和政治的现实观是有类比意义的。可见,借鉴耗散结构论的基本观点来分析我国体育公共服务系统是可行的^[3]。

1.2 体育公共服务及体育公共服务系统

系统一词源于系统论的创始人))奥地利理论生物学家贝塔朗非。他认为,相互联系的诸要素的综合体就是系统。我国科学家钱学森给出了更完整的定义:系统是由相互作用和相互依赖的若干组成部分结合而成的具有特定功能的有机整体^[4]。

收稿日期:200920230

作者简介:张静(1971),河南洛阳人,在读硕士研究生,讲师,研究方向为体育教育与训练。

作者单位:华东交通大学体育学院,江西南昌 472000

School of Physical Education, East China Jiaotong University, Nanchang 472000, China.

该定义认为构成系统至少有3个条件:有2个以上的组分;各组分相互联系,具有一定结构;具有独立的、特定的功能。国内关于体育公共服务的理论研究刚刚起步,肖琳鹏等认为:/体育公共服务是公共组织为满足体育公共需要而提供的公共物品或混合物品^[5]。/体育公共服务根据其性质不同可分为有形服务(如体育公共场地设施等)和无形服务(如公共政策、法规制度等)2大类^[6]。而/所谓体育公共服务体系是指由满足体育公共需求的要素构成的有机整体。^[7]体系0是若干有关事物互相联系互相制约而构成的一个整体。由此可知,/体育公共服务系统0与/体育公共服务体系0是一种意思的2个说法。国内一些学者认为,体育公共服务体系包括体育活动体系、体育组织体系、体育场地设施体系、体育信息体系、体育指导体系、体育资金体系、体育政策法规体系、体育监督反馈体系、体育绩效评价体系等9个子系统^[7],体育公共服务体系的各子系统均是具有特定功能的相对独立的系统,都由若干相互联系、相互制约的要素按一定结构关系构成,都与外界环境不断进行着物质、能量和信息的交换。但笔者以为,从系统学角度看,体育公共服务系统应该包括体育公共服务供给系统、公民体育公共需求系统、体育公共服务环境系统3个一级子系统,以上9个子系统都只是体育公共服务供给系统的内容,把它们作为二级子系统更为合适。

2 我国体育公共服务系统的耗散结构特征

系统有序结构的出现和维持需要从外部不断供应物质和能量,所以这是一种耗费物质或能量的结构,因此称之为/耗散结构0。利用耗散结构理论进行相关研究,研究对象必须符合开放系统、远离平衡态、系统内部存在非线性作用、系统随机/涨落0等条件,而目前我国体育公共服务系统所表现出来的一些特征,已经在不经意间构成了耗散结构形成的条件。

2.1 体育公共服务系统是一个开放系统

普利高津指出,开放系统是耗散结构形成的必要条件,任何系统想要发展,想从无序转变为有序,或者从低级的有序发展为更高级的有序,那么系统必须是开放的^{[2][14]}。当前,体育公共服务系统包含服务主体、客体和环境等要素。体育公共服务主体包括政府和体育行政部门,而准政府组织、非政府组织、企业、个人等它们出于公共利益目的的体育事务都可视为体育公共服务范畴。体育公共服务系统的客体则是全体公民,在我国,任何公民均有享受体育活动的权利和义务,都可以通过体育公共服务系统满足一定的体育需求。体育公共服务环境则包括政治环境、经济环境、自然环境、文化环境等。由此可见,体育公共服务主体、客体以及环境共同构成了体育公共服务系统。体育公共服务系统存在的核心价值就在于能够不断地从环境汲取资源、能量和信息,同时也不断地向环境供给体育公共服务,通过输入、输出和反馈过程实现自己的存在价值。既不可能不从环境吸收资源能量和信息,因为这样会造成体育公共服务系统缺乏生存条件而枯竭,也不可能不向环境供给体育公共服务,因为这样会失去体育公共服务系统存在的核心价值和意义,缺乏存在价值的体育公共服务系统必然也会走向消亡。可见,体育公共服务系统存在着物质、能量和信息的交换,只要体育公共服务系

统正常存在,不管其开放程度如何,也不管其供给体育公共服务的绩效如何,我国体育公共服务系统一定是一个开放系统。

2.2 体育公共服务系统目前远离平衡态

系统开放只是耗散结构形成的必要条件,而不是充分条件,耗散结构只有在系统保持/远离平衡0的条件下才会出现。平衡态和近平衡态都不可能成为耗散结构的特征,因为在平衡态和近平衡态线性区,系统是处于稳定状态或趋于稳定状态,系统的总的倾向是趋于无序或趋于平衡,一些小的涨落和扰动很难改变系统的这种状态和趋势,所以系统不可能出现有序结构。我国体育公共服务系统目前正远离平衡态,并且存在着严重的体育公共服务水平失衡现象。1)区域失衡,即东部与西部、经济发达与欠发达地区、城市与乡村的失衡。例如,从体育场馆资源分布情况看,我国现有近70万个各类体育场馆,其中占国土面积的16.5%和人口的39%左右的城镇,占全部体育场馆的比重为79.8%,而占国土面积83.5%并拥有61%左右人口的广大农村地区却只占20.2%的体育场馆资源。2)供需失衡,随着社会的发展,人们的体育需求不断增长,而由政府财政供给的我国体育公共服务的供给能力明显不足。例如,目前我国的体育经费只占国内生产总值(GDP)的0.045%,但从国际上看,西方国家政府仅大众体育的投入一般占国内生产总值的0.2%~0.61%。第5次全国体育场地普查数据显示,我国目前拥有各类体育场地85万个,但是体育公共场馆仅占各类体育场馆设施的2.3%^[8]。3)供给主体的失衡。我国体育公共服务系统的主体不仅包括政府和体育行政部门,准政府组织、非政府组织(体育社团、体育基金会、民办非企业体育单位等)、企业、个人等也都可以成为体育公共服务的供给主体,发挥重要的服务作用^[1];但是,长期以来,我国体育行政部门一直是我国体育公共服务供给的绝对主体,非政府组织等只能作为陪衬角色。4)投资结构失衡。国家和社会注重体育公共服务系统物质基础的建设,将大量的资金投入到了体育场地基础设施建设上,而忽视了人员队伍、信息宣传、制度建设等体育公共服务系统/软环境0的建设,如社会体育指导员在一些地区严重缺乏;部分地区的人们并不了解国家出台的种种政策等,这些同样阻碍了体育的发展。从基本上讲,这些失衡是体育公共服务系统内部机制失衡的外在表现,而机制的失衡决定了体育公共服务系统目前处于一个远离平衡态的状况。

2.3 体育公共服务系统内部存在大量的非线性作用

系统科学认为,系统内部诸要素的非线性相互作用是推动系统向有序发展的内部动力,是耗散结构的重要机理和必要条件。而确认体育公共服务系统中诸要素间的相互作用是线性作用还是非线性作用,是考虑系统是否成为耗散结构的关键。如果自变量和因变量之间不呈现比例关系,不能满足持续性特征以及线性特征,甚至利用常规逻辑难以解释其变化结果,则称这种作用为非线性作用。非线性作用一般包括如下特征:滞后效应、共振效应、临界慢化效应、多值响应特性等^[9]。我国体育公共服务系统内部存在许多非线性作用。比如,滞后特征))体育公共服务系统对来自公众的体育需求存在大量的回应性迟滞

现象,根本无法满足大多数公民的体育需求;多值响应特征)))所谓多值响应特征,是指一个自变量的变化会同时导致多个因变量随之变化的现象。在体育公共服务系统中,其各个组成部分和各个供给主体对来自环境的任何一个变化都会有共存的不同层次、不同表现的反应。例如,我国体育公共服务系统建立的目标就是服务人民,增强人们体质,但在体育公共服务系统建立过程中,除了增强人们体质外,同时也带动了建筑业、餐饮业、旅游业等行业的发展,这便是一种多值相应特征,是耗散结构非线性特征的体现。此外,其他的如跳跃特征,临界慢化特征等所有非线性特征在我国体育公共服务系统都有明确的表现。

2.4 体育公共服务系统存在着明显的/涨落0

状态量对其平均值的偏离,称为涨落,涨落的特点是随机生灭,或大或小。系统从无序向有序的变化必须通过系统随机的涨落来实现,但涨落不一定必然会产生有序的耗散结构。而能否产生有序的耗散结构,关键在于物质、能量、信息的净输入能否维持系统随机涨落之后的需要。当系统吸收的物质、能量、信息等不能维持系统随机涨落之后的需要,偏离平衡态的系统仍将恢复涨落以前状态;当系统吸收的物质、能量、信息等可以维持系统随机涨落之后的需要,系统又处在阈值(临界状态)附近,则涨落将使系统达到一种新的稳定有序状态。体育公共服务系统离环境的要求差距过大时,只要满足涨落条件,系统就会产生随机涨落。同样,我国体育公共服务系统存在着涨落。以我国农村体育公共服务系统发展为例,新中国建立初期,党和国家领导人非常重视农村群众体育的发展,一系列的方针政策相继出台。如 1955 年国家召开的新民主主义青年团二届二中全会通过了关于加强青年业余文化工作的决议⁶,这份文件的第 3 部分第 4 条规定:“在农村应倡导组织民兵和青年喜爱的体育活动。”⁰1956 年 6 月 10 日,国家体委和青年团中央在北京联合召开了农村体育工作座谈会,这是新中国成立以来第一次召开的有关农村体育的会议,这次会议后,许多农村的体育活动出现前所未有的新气象¹⁰⁰。这一时期便是农村体育公共服务系统耗散结构的/涨0。到了 20 世纪 60 年代,三年自然灾害使我国农村体育公共服务系统大受重创,“在口粮短缺的情况下,从根本上失去了参加体育锻炼的可能⁰¹⁰⁰”。国家体育事业经费捉襟见肘,而在这有限的经费投入中,绝大部分也流向了/更有影响0的竞技体育,初生的新中国农村体育迅速转入低潮。这是农村体育公共服务系统的/落0。改革开放以来,从 1986 年 9 月中国农民体育协会的成立,到 1990 年 2 月开展的以乡镇为基本单位进行的亿万农民健身活动⁰,再到新世纪新农村体育健身工程的开展,我国农村体育公共服务系统进入了一个全新的快速发展时期,这又是体育公共服务系统的/涨0。可见,正是/涨落0导致了农村体育公共服务系统向着有序的方向发展。

3 体育公共服务系统有序演化的机理和动力机制

开放系统,远离平衡态、系统内部存在非线性作用、系统随机/涨落0等特征只是形成耗散结构的条件,系统要想朝着有序方向演进,还需结合系统发展的实际环境对其有序演化的机理和动力机制进行分析。

3.1 体育公共服务系统有序演化的机制)))熵的提出

耗散结构理论认为,一个系统有序度的高低,在热力学中可用熵描述^{[21]39}。所谓/熵0是一个热力学概念,用来表示系统无序程度大小的量度,熵越大则系统的无序度越高。根据热力学定理, $dS = dS_i + dS_e$ 。其中: dS_i 是系统内部发生不可逆过程引起的熵变,是使系统趋于混沌的内在根源,这个量总是正的; dS_e 是系统与外界交换物质和能量而引起的熵变,是使系统趋于协同的外在根源,它阻止该系统趋于混沌,这个量可正可负。系统总熵变化等于这 2 部分之和,因此,在开放系统中只有 $dS_e < 0$,同时 $|dS_e| > dS_i$,才有 $dS = dS_i + dS_e < 0$,整个系统的熵减少,系统变得有序。相对于熵而言,/负熵0是描述系统有序程度的概念,即熵值越大则系统的有序程度越低,其平衡程度越高;熵值越小则系统的有序程度越高,其非平衡程度越高。对于一个非平衡态的开放系统来说,由于它不断地与外界交换物质和能量,系统可以通过负熵流来减少总熵;因此,系统可能会从无序态渐变为有序态,通过一次次涨落,由低层次有序不断向更高层次有序演化。

利用熵与有序度的关系,可揭示体育公共服务系统有序演化的方向以及动力。根据耗散结构理论,从交换内容来看,如果 $dS_e < 0$,即负熵流,则表示体育公共服务系统处于系统的协同发展当中,体育公共服务系统内政府、非政府组织、公民、环境以及其他相关要素不仅可以从系统外吸收到促进服务系统内各要素密切相关的能量和信息,而且还可能将吸收到的外部物质与能量促使体育公共服务系统保持强劲的演化动力和生命力,保障服务系统内各要素相互作用成为一个有机整体,共同向有序方向演化;反之,如果 $dS_e > 0$,即出现正熵流,则表示体育公共服务系统内各要素存在角色错位,因机制不畅无法协同发展。这有可能是因为体育公共服务系统内供需失衡、结构失衡等问题的存在,导致体育公共服务系统无序发展的出现;因此体育公共服务系统应当在开放条件下,并不断与外界进行物质、能量和信息的交换时,尽可能地遏制正熵流的摄入,而要想方设法地获取负熵流,从而促进系统无序进入有序状态。

3.2 体育公共服务系统有序演化的动力机制

依据以上对耗散结构的熵理论机理的阐述,我们可以对体育公共服务系统演化的动力机制进行探究。体育公共服务系统作为一种特殊的公共服务系统,其成长和发展是多方面力量综合作用的结果。对照熵理论,体育公共服务系统演化系统熵则是 $dS = dS_i + dS_e$, dS_i 指体育公共服务系统本身演化的不可逆过程引起的熵产生,主要表现为体育公共服务系统本身需要消耗一定的财力、人力、信息和时间等,这些构成了系统演化的正熵流,并且是体育公共服务向混沌方向发展的动力之源; dS_e 指体育公共服务系统与外界交换物质、能量和信息所引起的熵流,如相关的政策法律的制定、文化环境的促进等,这些构成了系统发展的负熵流,并成为体育公共服务系统走向有序的动力机制。如果外界负熵流的产生使得 $dS = dS_i + dS_e [0$,说明体育公共服务系统存在着熵减机制,而熵减机制才是体育公共服务系统有序演化的动力机制。

我们可以从体育公共服务系统发展的轨迹进行考察。依托于财政的投入、物质投入以及人们健身需求的刺激等,一些体育公共服务系统正逐步向数量不断增多、规模不断增大、功能不断增强的方向发展,而这很大程度上靠的是正熵流的推动,这种发展可能使得体育公共服务系统走向混沌。当前部分体育公共服务系统处于多条发展轨迹的拐点和转折,且已呈现出离散性特征可以证明这一点;因而,如果从外界流入的只是正熵流而不是负熵流,那只能加速体育公共服务系统的退化、无序,所以,体育公共服务系统实现有序演进的来源必须是外界不断流入的类负熵流,使系统远离平衡态,保持一种非平衡状态,才有可能形成新的有序结构。基于我国体育公共服务系统的发展现实,类负熵流主要包括制度政策因素、外部推动因素以及社会环境等因素。体育公共服务系统的发展离不开上述几种力量的综合作用,也只有各种力量的综合才能实现体育公共服务系统的协同发展和有序演化。

1) 政策、法律、制度手段。不难理解,在体育公共服务提供过程中,由于政府失灵、市场失灵、信息不对称等因素,都可以使体育公共服务提供过程存在较大的不确定性。为了减少这种不确定性,需要一系列的政策、制度来规范各个体育服务提供主体的行为和相互关系。作为重要的类负熵流,高效的政策、制度的确立能够提高公共服务资源的配置效率,抵消过多的正熵流,降低系统总熵,减少公共服务提供系统混乱度。这在现阶段我国体育公共服务发展的现实状况中可见一斑。如《全民健身计划》、《农民体育健身工程》等法律、政策的颁布,都在一定程度上促进了我国体育公共服务系统向有序化发展。可以说,在体育公共服务系统演化的不同阶段,政策、法律以及制度都扮演着不同的角色,政府需要采取这些手段达到促进系统不断有序演化的目的,适时地在原来相对稳定的系统中引进政策、法律等因素,例如针对体育公共健身器材的人为损坏制定相关法规,约束人们的行为等,使系统产生一些新的特性,从而实现由无序向有序的不断飞跃。

2) 发挥非政府部门的作用。5 中共中央、国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见6 中曾明确指出:“大力推进全民健身计划,构建多元化体育服务体系,构建群众性体育服务体系,要坚持政府支持与社会兴办相结合。政府重点支持公益性体育设施建设,群众性体育组织和体育活动以社会兴办为主,鼓励、支持企事业单位和个人兴办面向大众的体育服务经营实体”,党中央早已发现非政府部门对于体育公共服务系统的重要作用;然而,从目前的情况来看,我国的非政府部门还处于“成长”的初期阶段,得到的政府转移的权力还不足以使其摆脱“政府的指令”和“政府的依赖”^[1],自主能力脆弱,处于发育阶段,内部管理不完善,承接政府转移出来职能的能力较弱。而实践表明,在社会体育公共需求不断增长的情况下,这种“政府包办”的单中心体育公共服务供给已不能满足多样化与多层次的体育公共服务需求^[1]。从耗散结构视角看,非政府部门的推动作用一时间还不能形成较强的负熵流,弱小的负熵流还不能中和较强的正熵流,很大程度上,系统的有序演化也只能举步维艰;因

而,我们应在清理、整顿和改造现有的各类非政府组织的同时,大力培育新的非政府组织。通过授权和分权,将各种体育社团、体育类民办非企业单位(中心、俱乐部、场馆)引入到体育公共服务的生产与供给之中,使它们与政府组织共同承担起供给体育公共服务的责任,两者合力形成一种强大的负熵流,实现体育公共服务系统的协同演化。

3) 营造市场化的环境。我国当前的国情决定了体育公共服务系统不能纯粹地依靠政府的作用,如果仅依靠政府,公民的体育需求是很难满足的。即便是在西方发达国家,以最能体现体育公共服务公益特色的群众体育为例,目前世界上尚没有一个国家视群众体育为纯粹的公益事业,采取政府包办的做法,政府在推动群众体育发展中只承担十分有限的责任^[1]。西方国家的经验表明,要推动社会体育健康运行和发展,必须把公益性和市场化有机结合;因而,我国体育公共服务系统的有序发展,还需要在确定政府承担提供体育公共服务责任的前提下,将私人部门的管理手段和市场激励机制引入体育公共服务之中,以追求体育公共服务提供的有效性。例如:遵循市场规律,参与者能够承担优胜劣汰的责任;借鉴企业的管理方法来改造体育公共服务供给部门,竞争、多样化等机制在体育公共服务部门中使用。此外,市场环境中存在着大量的竞争与协同,它们作为一种负熵流,往往在体育公共服务系统多条演化路口上发挥其非凡的作用,是系统保持持续演进动力之源,促使系统在涨落中发展突变而不断远离平衡态,从而达到有序发展状态。

4 结论

我国体育科研领域对于体育公共服务的研究还处于刚刚起步状态,亟需众多的理论作为其不断发展的支撑,才能不断走向成熟,从而服务于我国体育公共服务的整体演进与发展。耗散结构作为系统科学的重要基础理论,其丰富的理论内涵为体育公共服务的研究提供了新质。从耗散结构的视角来看,我国体育公共服务系统具备了开放、远离平衡态、非线性、涨落等条件,因而,可以运用相关的耗散结构机理对体育公共服务系统演进的动力机制进行研究。结果发现,政策、法律、制度手段,发挥非政府部门的作用,营造市场化的环境等因素能够形成体育公共服务系统演进的负熵流,从而降低系统总熵流,促进系统的持续演进,这些对于现阶段体育公共服务的研究不无裨益。

参考文献:

- [1] 肖林鹏,李宗浩,杨晓晨,等.论我国体育公共服务的供给困境[J].山东体育学院学报,2008(8):124.
- [2] 苗东升.系统科学精要[M].北京:中国人民大学出版社,1998.
- [3] 郭鼎文.从耗散结构看我国加入WTO高等体育教育变革的机制[J].广州体育学院学报,2002(5):121-124.
- [4] 曹湊贵.生态学概论[M].北京:高等教育出版社,2002(5):13.
- [5] 肖林鹏,李宗浩,杨晓晨,等.体育公共服务概念及其理论分析[J].天津体育学院学报,2007,22(2):97-101.
- [6] 肖林鹏.论我国体育公共服务供给的基本问题[J].体育文化导刊,2008(1):123.

(下转第47页)

他必须要兼顾两者的整体教学效果,而教学的主体是普通大学生的体育课程教学实践活动,因此,侧重点是在普通大学生的教学实践环节之中。在这里我们不能说我们的体育教师工作能力有何问题,只能说我们从上到下的政策对生理、身心残障者的关怀程度到底有多大。

从2009年9月开始,江汉大学2008、2009年2个年级共有特殊大学生189人,其中完全不能参与体育教学活动的学生有25人,另外164人可以适当参与体育教学活动。针对这些学生大学体育课部与学校教务处专门成立特殊教育教研室。

对于完全不能参与体育教学活动的学生,学校采取大学体育课程自愿免修或者考试免测的措施,让他们自愿安排自己的体育教学学习。对于可以适当参与体育教学活动的学生,采取自愿与强制的原则,通过大学体育课程选课系统让他们自愿选择安排好的特殊教学班级,并且对于这类学生享有5个国家学生体质健康标准的测试有免于执行权利^[7];反之,他们选择了正常的体育教学班级,那么一切的教学活动及要求、考核标准参照普通大学生的标准执行。特殊教学班级的教学内容以保健、身体恢复等内容为主,例如,健身走、保健气功、太极拳、太极剑、柔力球、瑜伽、健身操、普拉提等体育项目。在教学的过程中,强调理论知识的传授,并运用简单的医学知识控制教学的强度。经过2009年9月到12月的教学实践来看,特殊大学生对于这样的教学形式还是比较认可的。

3 建议

3.1 教育部门对于特殊大学生的教育公平性要充分体现出来

2008年5月12日汶川地震发生以后,会有越来越多的生理、身心残障者走进大学校园。通过中美2所高校大学体育课程特殊教育的比较研究,希望所有进入大学校园生理、身心残障学生都能得到合适的指导,接受特殊体育教育不再是一件难堪的事,人们可以从个别差异出发来看待生理和心理需要,从而有针对性地因材施教、因人施教,教育机会均等从起点均等走向过程的均等。

3.2 大学体育课程设置对于特殊大学生的人文关怀要突出保健体育的特色

从某些学校的大学体育课程设置上来看,在特殊体育教育培养的过程中,项目的设置以传统的保健、养生气功为主,但是随着社会的进一步发展改革,一些时尚的体育运动项目(如柔力

球、瑜伽、普拉提、健身操等)也设置在特殊体育教育课程之中。通过增加的时尚体育项目,让特殊大学生有更多的机会选择自己喜爱的运动项目,从心理的角度上不排斥体育教学。

教学的形式突破传统的体育教学模式,谈话、沟通是非常重要的教学手段。教学的普遍性要向个体性转变。

3.3 具体操作上要人性化

从课程安排、教学资源配备、课余体育活动的援助等全方位支持学生。课程层次上可建立弹性的配置方式,例如:适应体育班、普通班级中的差异性教学;教学方式上提倡协同教学,实现教师之间、学科之间、课内外、校内外的协同;学生层面上强调同伴之间的合作,以及普通学生的课外体育志愿者行动的实施^[8]。

目前社会处于高度的信息化阶段。教师可以利用各种信息手段与特殊大学生建立起沟通的桥梁。通过师生之间的沟通,推进和提高改善教学的软环境。

3.4 学校、社会协调起来共同关心

最后希望学校将特殊体育教育延伸到家庭和社区的支持性教育,实现校内外体育活动的有机整合。建立培训分级管理制度,在加强教师的学科专业基础上,有计划、有系统和可持续的方式下增加特殊教育、心理和医学的一般训练,培养出各种专家型的教师。

参考文献:

- [1] 王智钧. 残疾人体育研究[M]. 北京:北京体育大学出版社,2004:252-28.
- [2] 许文鑫,吴燕丹. 和谐社会背景下大学特殊体育课程目标的理论构建[J]. 西安体育学院学报,2008,25(2):105-109.
- [3] 卢德平. 中国残疾青少年特殊教育问题评估报告[J]. 中国青年政治学院学报,2004,(5):122-120.
- [4] 吴燕丹,黄汉升. 论大学特殊体育教育中的生命关怀[J]. 上海体育学院学报,2006,30(5):90-94.
- [5] 林建华,郭琼珠. 普通高校体育保健课的现状与课程设置的若干思考[J]. 成都体育学院学报,2001,27:44-46.
- [6] 葛宁. 关于普通高校体育康复课程的研究[J]. 南京体育学院学报,2001,15(5):20-21.
- [7] 虞荣娟. 实施新5指导纲要后高校体育保健课程的构建[J]. 南京体育学院学报,2004,18(6):52-60.
- [8] 魏星. 残疾学生体育活动态度探析[J]. 体育学刊,1996,3(3):26-27.

(上接第39页)

- [7] 肖林鹏,李宗浩,杨晓晨. 我国体育公共服务体系概念开发及其结构探讨[J]. 天津体育学院学报,2007,22(6):472-475.
- [8] 江亮. 我国群众体育有关资源的现状分析及对策[J]. 解放军体育学院学报,2004(3):39-42.
- [9] 傅广宛. 非线性视角中的公共政策执行过程[J]. 中国行政管理,

2003(5):33-36.

- [10] 夏成前,田雨普. 新中国农村体育发展历程[J]. 体育科学,2007(10):32-39.
- [11] 李萍美,许玲. 我国体育公共服务市场化分析及路径选择[J]. 西安体育学院学报,2008(11):17-22.