

# 民办高职院校学生学习状态研究

王秀慧

(金肯职业技术学院 经济与管理工程系, 南京 211156)

**摘要:**民办高职院校学生的学习状态越来越受到人们的关注,本文通过对南京地区几所高职院校学生的学习状态与学习成绩之间关系的分析,发现学生的学习状态影响学习成绩,为此,为改善此类学校学生的学习状态,针对性地提出相关措施以提高学习成绩。

**关键词:**民办高校;高职院校;学习状态

**中图分类号:**G642

**文献标识码:**A

**文章编号:**1007-7111(2010)11-0118-03

作为高等教育重要组成部分的民办高职院校,在我国高等教育大众化推进过程中发挥着越来越重要的作用,2009年全国民办专科学校在校生人数已达到1 779 629<sup>[1]</sup>,江苏省的民办高职院校办学规模位居全国前列,民办高职院校学生的学习状况越来越受到关注。

民办高职院校学生学习效果较差已经成为这类学生的一种隐性标志,主要表现在高考招生属于最后一个批次,层次较低,入学后在专业课、公共课学习过程中的表现、学习成绩都存在很大问题,这与他们在校学习期间的学习状态有密切联系。为此笔者以南京地区几所民办高职院校为例,就民办高职院校学生学习状态进行研究。

## 一、研究过程

### (一) 研究目的

本次研究以南京金肯职业技术学院、正德职业技术学院、钟山职业技术学院的学生作为调查对象,就学习状态所包含的有关学习的情智方面因素、学习的各个环节及班级学习环境进行调查研究,寻求民办高职院校学生的学习状态与学习成绩之间的相关关系,以期研究结果对此类高职院校学生学习状态的改善有些许帮助。

### (二) 研究对象的选择

本研究所针对的是高职院校学生的学习状态,其中大三学生有很大一部分受要到校外做毕业设计和找工作等因素影响,在校学习时间相对较短,因此调查问卷在南京地区的三所民办高职院校大一和大二年级的机械类专业、土木建筑类专业、经济类专业中随机发放,这三个系

的学生数占三所学校学生总数的60%以上。共发放调查问卷259份,回收有效问卷240份,问卷回收率为92.7%。

### (三) 调查工具与统计方法

调查工具采用的是研究者设计的“高职院校学生学习模式调查问卷”,调查问卷共分四个部分,第一部分主要调查学生的基本情况,其余三个部分分别从学习的情智因素、学习环节及班级学习环境几个方面调查学生的学习状况。

问卷中按照被调查者对所调查问题的肯定程度,对选项进行赋值评分(从1分到4分)。然后将所有有效问卷的选项赋值得分相加,得到每位被调查者的学习状态测量值;将被调查者的专业课成绩、英语课成绩分等级进行赋值评分(从1分到5分),最后将每位被调查者的学习状态测量值与学习成绩进行相关分析和关键因素分析。

本研究所有数据均使用SPSS11.01统计软件对所得数据进行管理和统计分析。

## 二、研究结果与分析

### (一) 专业课学习成绩与学习状态的三个因素的相关分析(表1)

本次研究采用的调查问卷涉及到的有关学习的情智因素包含学习努力程度、专业课感兴趣程度、学习过程持之以恒程度和课堂学习效率四方面。学习环节因素包含上课笔记情况、图书馆文献资料查阅情况、学习计划制订情况、课前预习情况、课后复习情况和师生间交流讨论情况6个因素。学习环境因素只设计了班级学习气氛一个因

素。

表1 专业课学习成绩与学习状态包含的三个因素之间的皮尔逊相关

情智因素	学习环节	学习环境
0.396**	0.274**	0.044

注: \*\*  $p < 0.01$

由表1可以看出学习状态三个因素中,情智因素、学习环节与专业课学习成绩之间存在显著相关,而班级学习氛围对学生个人专业课学习成绩的相关在统计意义上不存在,说明学生通过改善情智因素,认真对待学习的每个环节可以提高自己的学习成绩。

### (二) 专业课学习成绩与学习状态测量值之间的相关分析(表2)

表2 三类被调查专业的学生的专业课学习成绩与学习状态测量值之间的皮尔逊相关

机械类专业	土木建筑类专业	经济类专业
0.465**	0.439**	0.480**

注: \*\*  $p < 0.01$

由表2可以看出,被调查的三个类别专业学生的专业课学习成绩与其学习状态测量值之间存在显著相关。此外,本研究采用的调查表中学习状态测量值满分为44分,本研究中被调查学生的平均得分是28.2分,有65%的学生得分集中分布在24~34分之间,说明大多数学生的学习状态处于较好水平,其中专业课成绩调查得满分的40人的学习状态测量值集中分布在27~36分之间,极个别学生得到满分。可见,专业课成绩较好的学生的学习状态测量值得分也较高。

### (三) 专业课学习成绩与两个学习习惯因素之间的相关分析(表3)

表3 专业课学习成绩与两个学习习惯因素之间的相关分析

学习过程持之以恒程度	师生间交流、讨论情况
0.237**	0.262**

注: \*\*  $p < 0.01$

由表3可以看出学生学习状态包含的两个具有代表性的学习习惯因素分别是学习过程持之以恒程度和师生间交流讨论情况。这两个因素与被调查学生专业课学习成绩之间存在显著相关,也就是说,学习习惯较好的学生,专业课学习成绩也较好,而学习习惯较差的学生,专业课学习成绩也较差。这里需要特别指出的是,从观察来看,民办高职院校学生存在较多的学习习惯较差的问题,这是这类学生成绩较差的重要影响因素。下面做进一步分析。

1. 学习过程持之以恒程度分布频次(表4)。由表4可以看出被调查学生中,能做到对感兴趣的学习内容持之以恒只占到22.5%,而且还有6.3%的学生完全做不到。无论从大学阶段的学习来看,还是着眼于现代人终身学习的需要来看,学习过程持之以恒都是一个非常重要的学习品质。

2. 师生间交流、讨论情况分布频次(表5)。由表5可以看出被调查学生中,能经常做到将不懂的知识和老师、同学交流讨论的只占10.8%,从来不和老师、同学交流讨论的学生占7.1%。学会学习,重视学习策略,养成良好的学习习惯是培养高效学习的基础<sup>[1]</sup>。俗话说,独学而无友,则孤陋而寡闻。师生之间、生生之间的切磋、琢磨很大程度上能帮助学习者掌握难点,形成左右逢源、难题迎刃而解的局面。

表4 学习过程持之以恒程度

能做到/人	比重/%	经常能/人	比重/%	偶尔能/人	比重/%	做不到/人	比重/%
54	22.5	83	34.6	88	36.7	15	6.3

表5 师生间交流、讨论情况

经常/人	比重/%	有时/人	比重/%	很少/人	比重/%	从不/人	比重/%
26	10.8	121	50.4	76	31.7	17	7.1

#### (四) 英语学习成绩与专业课学习成绩之间相关分析

英语学习成绩与专业课学习成绩之间皮尔逊相关系数为0.407\*\* (显著性水平为0.01时拒绝零假设)。笔者由此推断,对于高职院校学生的英语课学习成绩和专业课学习成绩而言,二者在对学习者的学习状态要求上没有本质区别,且英语课学习成绩好与专业课学习成绩好,会互相促进,呈现良性循环,反之英语课学习成绩不好或者专业课学习成绩不好有可能会影响学习者的学习状态,从而导致学习成绩下降,呈现恶性循环。

### 三、讨论

1. 学生的学习状态影响学习成绩。本研究中,被调查的来自不同专业类别学生的学习状态对无论是专业课学习成绩还是英语课学习成绩都有较强影响,其中学习习惯对学习成绩的影响应当特别引起关注。

2. 学习迁移理论的相关研究表明,理论性知识的学习与职业性知识的学习之间呈现正相关,因此,高职院校的学生通过改善学习状态,来提高理论课成绩对整个高职类型的学习有重大意义<sup>[2]</sup>。

3. 对教、学双方可以采取有针对性的措施,提升学生的学习状态,主要有以下几条途径:

(1) 作为教育主导方的学校、教师、辅导员应及时给予学生帮助和引导,用鼓励为主、督促为辅的方式,逐步使好的学习状态内化成为学生自身的学习状态。

(2) 高职院校学生的学习相对独立,自主性较强,学生首先应主动调整自己的学习状态。具体来讲学生自身可

以通过培养浓厚的学习兴趣、养成良好的学习习惯以培养综合的学习能力以及掌握科学的学习方法等途径来提升学习状态<sup>[3]</sup>。

另外,民办学校收费高,生源很大一部分来自经济条件较好的家庭,而这类家庭的部分家长在孩子养成好的学习习惯方面往往不能起到正面的作用,表现在对孩子学习没有要求、放任孩子的不良学习行为、在学习方面不能做出好的表率等,造成学生对学习的错误认识<sup>[4]</sup>。这就要求家长要帮助学生确立学习目标、调整对学习的认知、克服思想涣散毛病等,从而达到提升学生学习状态、提高学习成绩,达成较好学习效果的目的。

(3) 引导师生之间、生生之间的在有关学习的问题上加强沟通,实现取长补短、教学相长的效果。

### 参考文献:

- [1] 宋长生,邵广军. 创新学习与大学生创造力的培养[M]. 哈尔滨:黑龙江人民出版社,2005:25.
- [2] 刘德恩. 职业教育心理学[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001:83.
- [3] 冉超凤,黄天贵. 高职大学生心理健康与成长[M]. 北京:科学出版社,2005:22-125.
- [4] 行静月,林华先,陈鑫星. 新经济形势下的高职教育改革与高职学生的就业[J]. 重庆工学院学报:社会科学,2009(8):170-173.

(责任编辑 魏艳君)