

西方五种主流体育精神探析

王增鑫, 于涛

(山东师范大学 体育学院, 山东 济南 250014)

摘 要: 从体育精神的本体、社会存在、外延 3 个角度出发对体育精神的本质进行了研究, 同时通过不同时期的思想意识形态对西方体育的推动作用的梳理和比较, 总结出最主要的 5 种体育精神: 自由和平等精神、公平竞争精神、追求卓越精神、运动家精神、契约精神, 并分析了 5 种体育精神的思想来源。

关 键 词: 体育哲学; 体育精神; 西方体育

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2011)01-0042-04

Analysis of five mainstream western sport spirits

WANG Zeng-xin, YU Tao

(School of Physical Education, Shandong Normal University, Jinan 250014, China)

Abstract: The authors studied the essence of sports spirit from such 3 perspectives as the noumenon, social existence and extension of sport spirits, and by analyzing and comparing the functions of ideology in promoting western sport in different periods, summed up five major sport spirits, namely, freedom and equality spirit, fair competition spirit, excellence pursuance spirit, and sportsmanship spirit, and analyzed ideological sources of the five sport spirits.

Key words: sport philosophy; sport spirit; western sport

西方体育历史悠久,对世界体育的发展功不可没。而西方体育精神是西方体育发展的内在动力,探究西方体育精神对把握西方体育发展的规律至关重要,同时,还可为我们进一步认识体育的本质和发展方向提供理论支撑。对西方体育精神的探析需从 3 方面入手: 第一, 体育精神的本体。体育精神是使体育区别于其他实践活动的要素之一, 体育精神使体育按照其本质规定的方向发展。第二, 社会存在。社会存在决定社会意识, 体育精神的意识形态在社会存在的诸要素中得以体现, 并在社会发展过程中得到继承与发扬。第三, 体育精神的外延。从制度层面上说, 制度是社会从野蛮回归理性的文明, 社会活动在制度的规定中形成有规律的秩序, 这种秩序使体育作为一种社会活动而有序地发展, 而体育有序发展的背后就是强大的体育精神的支撑。从以上 3 个方面着手, 在历史的发展中梳理西方体育精神思想的产生与发展, 根据不同时期的思想意识形态对体育的推动作用总结出最主要的 5 种体育精神: 自由和平等精神、公平竞争精神、追

求卓越精神、运动家体育精神、契约体育精神。

1 自由和平等的体育精神

体育中自由精神主要体现在体育参与的自由, 正是这种广泛的自由权赋予了不同种族、性别、年龄的人同等参与的机会。由自由而导致的平等的诉求和由平等而保障实现的自由权利是近代体育中自由和平等体育精神的重要内涵。而体育中自由精神的迸发和平等权利的产生是宗教改革造就的资本主义精神的产物。自由和平等的体育精神鼓舞了人们的体育参与, 使其以具有强烈竞争欲望的精神面貌出现在比赛场上。

真正意义上的自由和平等是在人类向文明社会迈进过程中产生的。文艺复兴运动中, 新兴的资产阶级登上历史舞台, 并向宗教神学挑战, 提倡“人本主义”、“灵肉一体”、“快乐主义”的资产阶级新思想, 开始复兴古希腊、罗马的体育人文主义者在批判禁欲主义的同时倡导意志的自由和人性的解放, 主张把体育竞争作为追求幸福的手段, 于是, 新的体育道德观念在

这样的社会背景下悄然而生。人们对身体观的认识更加科学,这种体育道德观念的转变促成了资产阶级体育思想的产生,至此,具有自由内涵的体育成为资产阶级社会生活的重要部分而登上了历史的舞台,为体育精神发展奠定了理论基础。

资本主义萌生的重要特征就是其发展过程与宗教紧密联系在一起。因此,不理解西方宗教便很难真正理解西方体育精神。16世纪的宗教改革集中体现了西方宗教对体育精神的影响。宗教改革中新教的形成意义深远,新教直接促成了平等思想观念的形成,并使自由的精神得到发展。新教领袖马丁·路德的“因信称义”,使新教徒摆脱以教皇为首的宗教阶级制度的约束,通过与上帝的直接交往获得精神的自由,使自由精神扎根于每一位虔诚新教徒的内心深处。马克思^[1]精辟地解释了这一论断:“他(路德)破除了对权威的信仰,却恢复了宗教的权威。他把僧侣变成了俗人,但又把俗人变成了僧侣。他把人从外在宗教解放出来,但又把宗教变成了人的内心世界。他把灵肉从链锁中解放出来,但又给人的心理套上了锁链。”而由于“人人皆僧侣”这一观念的提出,以及个人所拥有的凭借自身信仰而获得灵魂救赎的“在上帝面前人人平等”这一平等权利的作用,又催生一种平等的意识和观念^[2]。

自由精神和平等观念在体育领域表现在2个方面。一是自由思想观念的萌生与发展使体育回归本质。西方体育来自游戏的说法已被诸多体育学者所认可,《体育哲学》一书中对体育本质有这样的观点:自由与限制是游戏的根本矛盾,自由是这对矛盾的主要方面,进而得出自由性是游戏的本质属性,因此,体育的本质就是自由。体育是人们追求自由的领域之一,人在不理睬对象的同时就达到了自身,就进入他的自由领域,这种自由正是劳动中尚付阙如的^[3]。基于自由思想观念的形成与发展,人们摆脱了宗教神学的思想束缚,脱离了“苦行禁欲主义”对身体自由发展的限制,人们真正从内心深处获得了人性的解放与自由,并在严肃与快乐之间找到了界限,体育参与者可以随自己的意志尽情地享受体育带来的快乐。二是平等的意识转化为平等参与体育的权利和平等的竞争精神。这种由新教徒对上帝的宗教平等观所衍生出的平等思想观念,对体育精神的影响是巨大的。宗教平等观改变了人们的世界观和人生观,人们开始用“人人平等”的眼光看待事物,因此,人们平等参与体育的机会和权利有了哲学基础和思想支撑。至此,体育不再像古希腊时期一样是专门由贵族参与的游戏,面对体育人人都有参与的机会和平等的权利。

2 公平竞争的体育精神

公平竞争是在公平的前提下,在与他人对比环境中体现自身的优越。英国政论家博克认为,竞争心是自己在人类公认为有价值的东西方面要比旁人优越的要求^[4]。公平竞争是伴随着体育的产生而出现的,但公平竞争的内涵是在历史发展中得以完善的。古希腊、罗马体育中的公平竞争是狭隘的,是基于骑士精神并带有阶级性的少数人的公平。而宗教改革造就的资本主义精神为公平竞争的体育精神的发展起到了巨大的推动作用。它使公平竞争成为一种普世的观念得以传扬与发展,为现代体育的公平竞争增加了新的内涵。

身体竞争思想的产生可以追溯到古希腊时代,身体竞争的思想观念是当时最主要的人文主义精神表现之一。人们对优美身体与强健体格的追求渗透了身体竞争的思想观念,并孕育着体育竞争精神的思想萌芽。虽然古希腊对人的认识基本上是在身心二元论的基础上,但它所蕴含的“人的身心既善且美”的全面、和谐发展的思想,为我们提供了关于人与体育关系的本质认识的积极视野^[5]。古希腊社会对于身体崇高性的认识,身体的健与美会在体育竞争中得到完美的体现和升华。“在希腊人看来,对抗具有重要作用,它既是一种挑战,同时也是一种激励”^[6]。不论是柏拉图的“二元身体观”,还是苏格拉底的“身心合一”、“绝对理性”的身体观念,都认可2点:第一,体育对身体健康有促进作用;第二,体育能使人的心灵得到净化。虽然当时的身体观念和体育思想有太多的军事烙印,但其透射出的竞争精神却体现在社会活动的不同方面,主要体现在希腊人的体育场,辩论、议会对话场合,以及战场上和社会生活的其他竞赛上。而其中体育竞争的人文价值观念强烈而直观地反映在带有宗教色彩的竞技活动中,这种带有强烈宗教色彩的竞技活动是人们祭祀神灵和英雄崇拜的平台。祭祀竞技包含的运动项目繁多,早在《荷马史诗》中就有记载,项目涉及战车赛、拳击、角力、赛跑、掷铁饼、投标枪、格斗、射箭、翻筋斗、球戏、游泳、跳水等^{[7][8]}。这些古老的竞技性体育项目所蕴涵的以“竞争”为核心的人文主义身体观念,在《荷马史诗》所描述的贵族理想中得以体现,即“永远争取第一,争取超过别人”,这也是西方身体竞技的核心。古希腊人最早拥有关于体育和竞技的观念,承认体育的社会自我调节作用^[9]。古希腊人认为竞争就是一种激励,这成为西方文化特有的气质,深刻影响了西方竞技运动的发展^[9]。

但是,古希腊的体育参与毕竟是贵族的权利,这样的竞争思想显然与现代体育公平竞争的精神相悖。体育公平竞争的思想在宗教改革以后造就的资本主义

精神中体现得淋漓尽致。贝尔等著名西方学者把富兰克林^[9]称为资本主义精神的代表性人物,他曾说:“假如你是个公认的节俭、诚实的人,你一年虽只有6英镑的收入,却可以使用一百英镑。”信誉在富兰克林看来就是金钱。可见,诚信使人们理性的竞争而形成资本主义社会的有效秩序,这种理性的竞争实际上就是资本主义社会思想观念中的公平竞争。公平竞争的理念正是体现体育本质——自由的理论前提,自由不是绝对的,是相比较的前提下,在公平理念的环境中体现的。就体育竞争而言,如果剥离了制度和人文因素的影响,我们看到的体育将是杂乱无章的人体运动实践,而非真正意义的体育,这样的实践活动具有原始性和自发性。

3 追求卓越的体育精神

“卓越”一词自古就有“优秀”、“杰出”之义,与现代语境中的语义基本没有差别。从其内涵来讲,追求卓越不仅包含争取第一的精神追求,其广义的内涵是超越自我而实现自身价值成为“优秀”和“杰出”的人。在体育中,运动者通过坚持不懈的锻炼、激烈的竞争来突破人自身的极限,运动者在体育中不断更新自我、塑造着自我,使人在肉体和精神上不断趋向健康、趋向和谐、趋向完美^[10]。只要体育实践仍在继续,这种追求卓越的过程就始终不会终止。古希腊哲学家苏格拉底曾说:“每个市民绝不能成为体育的门外汉,应该具有最坚实的身体条件,一旦国家危急便能随时出征,尽自己保卫国家的义务。”^[11] 尽管城邦之间对自身优越的追求与竞争带有强烈的军事色彩,但是追求强健体魄成为优秀、杰出的人才已经成为每一位城邦公民的目标。

可见,追求自身“优秀”与“杰出”的思想意识是在古希腊城邦竞争和对比中产生的,是作为追求政治目的而被广泛流传和歌颂,并被整个社会的意识形态所包容,演变为主流思想观念之一,最终上升到道德的层面。对此,苏格拉底有明确的解释:“不能表现身体的力量和美是一种耻辱。”^[12] 古希腊人追求力量和美的身体观念,使人把追求自身的卓越作为社会道德规范的一部分,具有了力量和美的人就是卓越的、优秀的、杰出的。至此,追求卓越作为体育精神的一部分,成为体育不断发展的文化心理动因。人们在体育实践中不断改造自我、发展自我、完善自我,以追求“优秀”和“杰出”。顾拜旦^[13]指出:“希望对运动进行种种限制就如同追求乌托邦的梦想。技艺高超的运动员所需的是‘超越的自由’,这正是向他们提出‘更快、更高、更强’口号的原因,也正是那些勇于立志

打破纪录的运动员的法宝。”这正是追求卓越的体育精神继承和发扬的结果。托克维尔^[12]明确指出“荣誉”是满足主体利益需求的行为规范,是进行褒贬的特殊标准。虽然托克维尔把体育中获得荣誉看成是褒扬一个人的价值标准不近乎完美,但是体育作为追求卓越的观念确实在每个运动员那里萌生,并得到了社会各界的认可。

4 运动家的体育精神

运动家是对高尚的赢家和受人尊敬的输家的光荣称谓。仅具有运动员良好的运动成绩是成不了运动家的,运动家还要有完善的人格和绅士的品质,这是运动家体育精神的基本要求。运动家体育精神在体育行为上表现为和平、大方和友爱。具体在两个层面上表现出来:

一是体育在和平的比赛环境中进行,运动员在体育比赛中自觉地遵纪守法。运动家体育精神使体育的规则变得更有意义,因为制度的有效实施仅靠强有力的强制执行,很明显比不上人们自觉遵守的效果。运动家体育精神表现的外在自觉性使体育道德观念更加完善,也有利于体育制度的有效实施。运动员在体育比赛前可能个性四射,可一旦进入体育比赛的场景中就会严肃起来,这是对体育赛事尤其是对体育制度的尊重,是运动家体育精神的体现。

二是体育比赛中运动员之间互相尊重。在比赛结束后,无论结果如何,运动员都绅士般的看待比赛结果。在拳击比赛中,胜利者总是和失败者拥抱着,以表示对对手的尊重。因为正是弱者的存在才有了强者表现自我的机会,弱者的顽强拼搏精神,同样值得尊敬,体育中道德风尚奖正是对弱者顽强拼搏的肯定。运动家体育精神与当今体育“友谊第一,比赛第二”的口号不谋而合,赛场上运动员之间的竞争不论怎样激烈,比赛结束后都会以“和平”的结果收场。这就是运动家体育精神的真谛。

运动家体育精神实际上是文艺复兴以后,伴随着资本主义发展方式对新型人力资本要具有全面素质的内在诉求而产生的。绅士品格要求将社会人培养成具有运动家体育精神的个体存在,以满足社会对人才具有健康身体、完善人格、绅士品格的要求。运动家体育精神成为绅士精神的组成部分,而体育成为一种培养绅士般全面人才的手段。

在体育领域中,这种按照绅士要求的理念培养社会个体的方式,要求运动员向着运动家的方向发展。于是运动家体育精神逐渐成为一种被世人所接受的社会观念,这样的社会观念促进了体育道德的发展与完

善,更是对体育的现代化发展产生了重要的推动作用。在英国早期的拳击赛场上,逐渐形成了打斗双方所共同遵守的一些约定俗称的规则,例如不许抓扯、踢脚、扼颈等。正是运动家体育精神,让人们意识到规则的重要性,使体育向着理性的方向发展,为体育道德的形成、体育制度的完善及体育的现代化奠定了思想基础。

5 契约体育精神

早在古希腊罗马时期,已经有繁荣的契约文明,堪称近现代西方法治文明的历史源头^[13]。契约体育精神是契约文明的产物,营造自由、平等的体育氛围,而且是人们自觉遵守运动中商定规则的心理文化动因。西方契约体育精神的存在使体育的游戏说更有依据,使体育得以正常有序的进行。具体地说契约体育精神有3个外在表现:

第一,契约体育精神的弘扬为体育营造了和平、自由、平等的竞争环境。辩证唯物主义认为,在存在阶级的社会中没有真正的自由和平等可言。正是人们之间契约关系,使欧洲社会逐步走向了民主的法制社会,为体育制度的发展与完善创造了社会条件。另外,契约体育精神传递的“追求和平、信守和平”的理念为人们创造和平的体育比赛环境提供了理论来源。契约体育精神在体育中用和平的手段来解决矛盾,是社会文明的体现。

第二,在共同意志的前提下,体育中自然权利的转移是契约体育精神的体现。黑格尔^[14]指出:“人使自己区分出来而与另一人发生关系,并且一方对他方只作为所有人而具有定在。他们之间自在地存在的同一性,由于依据共同意志并在保持双方权利的条件下将所有权由一方转移于他方而获得实存。”可见,矛盾的双方在共同意志的前提下,以契约为媒介,使权利发生转移,同时满足矛盾双方的需要,这样矛盾就在契约的基础上和平地解决。在体育比赛中也有这样的现象,当比赛双方实力悬殊时,已经确定胜利的一方会妥协后面的比赛,以给注定失败的一方表现自我的机会。比赛中,注定失败的一方为了像确定胜利的一方一样受到尊重,会顽强拼搏、努力表现自我,于是双方在不可能改变比赛结果的前提下订立了“契约”以实现各自的需要。比赛的结果并没有改变,但是胜负双方的需要都得到了满足,失败者同样得到了掌声与喝彩。

第三,对破坏体育规则严格处罚的制度和相关措施的制定,也是契约体育精神带来的启示。在体育规

则的适用上,实现在“规则面前、人人平等”,人人受体育竞赛的规则制约,任何人触犯规则都必须受到处罚,这正是契约体育精神带来的启示。在西方文明中,契约需要强制执行,人们破坏契约受到的惩罚远远超过得到的利益,这样就会使人们养成自觉遵纪守法的行为习惯,并逐渐形成良好的道德风尚。因此,在以契约为基础的西方文明中,体育参与者严格遵守体育规则,体会体育参与的自由与快乐。契约体育精神是造就体育规则和完善体育制度的内在推动力,体育作为西方文明的一部分是在订立契约的基础上确立人与人之间关系的,并使这种关系发展和完善。

参考文献:

- [1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 9.
- [2] 王保星. 西方教育十二讲[M]. 重庆: 重庆出版社, 2008: 78.
- [3] 于涛. 体育哲学[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2009: 69-71, 76.
- [4] 唐士其. 西方政治思想史[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 290.
- [5] 冯霞. 古希腊人文体育思想溯源[J]. 体育文化导刊, 2007(1): 74.
- [6] 德尼兹·加亚尔. 欧洲史[M]. 海口: 南海出版社, 2000: 145.
- [7] 全国体育学院教材委员会. 奥林匹克运动[M]. 北京: 人民体育出版社, 1993: 18-20.
- [8] 石龙, 王桂荣. 西方体育人文价值的演变[J]. 中国体育科技, 2008, 44(5): 21-23.
- [9] 本杰明·富兰克林. 给一个年轻商人的忠告[M]. 纽约: 斯巴斯出版, 1748.
- [10] 黄莉. 中华体育精神研究[D]. 北京: 北京体育大学, 2006: 55.
- [11] 顾拜旦. 奥林匹克理想——顾拜旦文选[M]. 北京: 奥林匹克出版社, 1983.
- [12] 托克维尔. 论美国的民主[M]. 北京: 商务印书馆, 2002: 775-776.
- [13] 蒋先富. 契约文明: 法治文明的源与流[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 4.
- [14] 黑格尔. 法哲学原理[M]. 北京: 商务印书馆, 1982: 81.