

矿业城市的发展机制研究

李芳玮, 李飞, 王志宏

(辽宁工程技术大学 科技产业处, 辽宁 阜新 123000)

摘要:深入分析了资源产业的兴衰机理,从资源产业兴衰的动力机制,资源产业兴衰的外部推动机制,资源产业兴衰的决策与协调机制,资源产业兴衰的创新机制,及矿业城市的发展机制和经济增长机制,从两个方面研究了矿业城市的发展机制。矿业城市的发展机制和经济增长机制,对矿业城市的可持续发展和转型等问题的研究具有一定的指导意义。

关键词:矿业城市;经济转型;发展机制

中图分类号:F 061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-391X(2007)Z-0094-03

Research into development mechanism of the city of mining industry

LI Fang-wei, LI Fei, WANG Zhi-hong

(Department of Scientific and Technological Industry, Liaoning Technical University, Fuxin 123000, China)

Abstract: The city of mining industry is the urban economy of our country and even important component of the whole country's economy. The city of mining industry is supported by resource industry, city development has certain particularity. This paper analyses in depth the rise and decline mechanism, the development mechanism of the mining industry city and economic growth mechanism of the resource industry, having certain directive significance to research into the sustainable development and economic transformation of the mining city.

Key words: mining city; economic transition; development mechanism

矿业城市是中国城市经济乃至整个国家经济的重要组成部分,党中央、国务院一直高度重视矿业城市的可持续发展问题,随着改革开放的深化,矿业城市中一些深层次的问题和矛盾也越来越突出。因此,进行矿业城市发展机制的研究具有重要的理论和现实意义^[1]。

1 资源产业的兴衰机制

1.1 资源产业兴衰的动力机制

产业从无到有,从小到大以及从盛到衰的根本原因或内在的原动力是“利益”。利益驱动的强弱、大小是产业兴衰快慢的根本原因。在这里利益的含义即包括产业主体的经济利益,也包括政府和国家的经济利益等。在这里,经济需求并不是产业兴衰的最终动力,仅有经济需求而缺乏利益驱动,资本难以聚集,产业难以形成和发展。市场经济告诉我们,

利益驱动的具体作用机制是通过平均利润率和超额利润规律由价格传导的,现有产业的边际收益递减规律也起作用。当现有产业边际收益加速递减至 $MC > MR$ 时,各产业规模扩张停止。一般来说,在相关条件情况下,投资回报率越高,经营的利润率越高,有利于产业快速形成和发展,相反则产业形成和发展缓慢,甚至衰退。

对于中国在原来的计划经济体制下和由计划经济向市场经济转变的情况下,资源产业的兴衰具有其特殊性。首先资源产业的原动力已经不完全是利益驱动,很大程度上是根据国家的需要,由国家投资来发展资源产业,而且在计划经济体制下,资源的价格由国家制定,因此价格这个“看不见的手”并没有真正充分发挥调节市场的作用。其次,不可再生资源产业都有其发展的周期性,开采后期由于资源濒临枯竭,开采成本升高,利润率减少,产业逐渐衰退。

收稿日期:2007-05-11

基金项目:国家自然科学基金资助(70572071);辽宁省教育厅科学技术研究项目(05L178)

作者简介:李芳玮(1978-),男,内蒙古 呼伦贝尔人,讲师,硕士,主要从事矿业城市经济转型,转型成本及风险规避研究。

在这个前提下,资源产业的兴衰决大部分决定于资源开采的周期性以及国家的投资力度等等。

1.2 资源产业兴衰的外部推动机制

除了产业兴衰的原动力之外,自然环境、人口等外在因素对产业兴衰也起到很大的作用。首先,自然条件和资源的赋存情况对资源产业的兴衰具有间接的推动力和约束力。资源产业的兴衰是由资源赋存情况来决定的,也就是说,发展矿业资源产业只能依托资源来进行,并且资源的自然状况也决定着资源是否可以开采,是否具有经济价值。其次,人口也对产业兴衰起到一定的作用,人口的数量和质量对产业成长举足轻重。人口增长会提高总需求,从而扩大市场规模,人口的涌入也促进了城市经济的发展,为产业的成长提供必要的人力支持。随着资源产业的逐渐衰退,城市经济发展缓慢,人口有逐渐向区外流动的趋势,这一方面不利于接续产业的发展,另一方面对资源产业的衰退也起到了促进作用。

1.3 资源产业兴衰的决策与协调机制

在宏观上,政府对社会经济发展战略的选择以直接或间接的方式影响产业兴衰。政府对产业政策的选择以及对具体支持和限制产业的选择结果直接影响产业兴衰。在市场经济条件下,产业兴衰主要靠市场机制起作用,但对于资源产业,政府的作用是很大的。在社会经济主体中,政府是最大的投资者和经营者,政府可以通过强制手段来调剂和调拨资源分配。政府也可以通过制定产业政策来促进和限制一些产业的发展,一个产业在不同的时期也会受到相关产业政策的影响。政府对产业兴衰的决策和协调主要是通过财政、货币政策、投资政策、价格水手等政策的倾斜来实现的。矿业城市在发展的初期,国家对资源产业进行投资,一些关于资源产业的发展的政策也开始出台,随着资源的逐渐枯竭,国家也会相应的颁布一些产业援助政策和扶持政策来保证城市的可持续发展。

1.4 资源产业兴衰的创新机制

推动产业兴衰的一个重要机制是各类企业的创新活动,资源型企业在产品、市场、管理和技术等方面的创新,对产业兴衰有一定的作用。罗斯托在提出其主导产业理论的命题时就认为,创新是产业兴衰的主要动力。罗斯托不但分析了主导增长部门对其他部门、其他产业的带动作用和对国民经济的贡献作用,还指出了创新对主导产业兴衰的关键和必要作用。经济学家S·库兹涅茨指出:从单一产业部门来看,其产生与发展的过程往往是与创新的兴

衰相联系的。有了创新,主导产业便以一定的大大超过国民经济总增长率的持续高速度增长的部门增长率,并对国民经济其他部门产生了广泛的影响,所以说创新也是主导产业形成和发展的必要条件之一。资源产业在开采的初期,应该大力提高生产率,促进管理、技术和产品的创新,利用有限的资源创造更大的利润。在开采的中后期,企业和地方政府应该以创新机制为主导,发展替代产业和接续产业,促进城市经济的可持续发展。

2 矿业城市的发展机制和经济增长机制

西方的城市发展经济基础理论,是以资本主义市场经济为宏观背景的,因此对中国计划经济时期和由计划经济向市场经济转轨时期城市的发展动力,特别是矿业城市的动力机制并不能作出十分满意的解释。矿产资源在中国计划经济时期是长期紧俏的物资,国家的经济建设和工业建设都离不开大量的能源及原材料作为依托,如果按照市场经济的原理其价格应该上升,矿业城市将因为矿产资源的特殊性和其广阔的市场而获得大量的利润和资金的原始积累,再通过乘数效应,城市经济和城市的社会环境等应该获得较快的发展。可实际上中国的矿业城市长期以来一直是经济效益差、城市财政困难、资金短缺、基础设施建设不足、城市环境差、人才匮乏等等,城市发展受到严重的阻碍,城市转型乏力^[2]。

形成这种现象的原因,一是由于长期计划经济的影响,市场上矿产资源特别是煤炭资源的价格严重扭曲,其价格即不反映煤炭的价值,也不反映市场的供求情况,资源开采所创造的价值大部分转嫁到其他产业和地方,矿业城市所得到的补偿很少,国家通过税收和亏损补贴等方式所返还给矿业城市的资金很少,不足以弥补按市场均衡价格应收入的损失,使得矿业城市在自主建设和发展经济的过程中缺少必要的资金支持,城市自身的“造血”功能严重不足。城市和企业的扩大再生产的投入基本靠国家投资,而不是自身积累,国家投资的数量也基本与宏观生产力布局规划相关。二是在计划经济体制时期,矿业城市中多数的资源性企业都属于国家直属,中央企业由国家分行业进行管理,投资、生产、运销等均由国家计划调控,相对独立性较强。地方政府为其提供相应的配套基础设施和配套服务,却得不到相应的补偿,地方政府难以利用本地的资源及相关的产业链条来完善当地的经济结构。再加上政企不分等问题,使城市发展的动力机制十分复杂^[3]。

城市经济发展的直接动力是从城市以外地区获

得的资金收入,而就矿业城市的资金来源看,主要有三个渠道:国家投资、财政补贴和基本经济活动收入。国家投资和财政补贴随着国家经济形势、产业政策和区域政策的改变而变化,具有较大的不确定性,使矿业城市的发展出现较明显的波动。随着资源的逐渐枯竭,开采成本的上升,矿业城市主导产业的地位开始下降,其他产业的地位开始上升,产业结构形式开始发生变化。产业结构的变化也会引起城市发展动力的变化。以煤炭城市为例,从矿业城市综合性发展的整个历程来看,我们大致可以从四个阶段来分析城市发展动力的变化。第一阶段是城市发展的初期阶段,属于单纯的以采矿业为主体的城市,在这个阶段由国家投资建设煤矿等矿业企业,矿产资源以无偿调拨或低价出售的形式被转移到其他地方,国家以财政补贴的形式返还部分利益。此阶段的动力结构是由国家投资、财政补贴和基本经济活动收入,经济特征呈现主要以采矿业和服务业为主的单一产业结构,城市对煤矿的依赖程度较高。第二阶段由单一的矿业城市向矿业——工业城市转变,围绕着煤炭生产,国家投资或地方投资发展了相关的基础工业和加工工业,如电力、建材、冶金等。但此时煤炭行业仍然是城市的支柱产业,城市规模扩大,自我增殖能力有所加强。此阶段的动力结构为国家投资、主导产业收入、财政补贴和城市自我增殖,城市的经济特征是以采矿业为主导,采选业的横向联系产业有所发展,城市发展对煤炭的依赖程度有所下降。第三阶段煤炭产业已退居次要地位,非

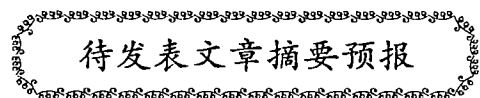
煤产业发展迅速,城市的自我增殖能力进一步加强,城市类型转变为工——矿业城市。这个阶段的动力结构以基本经济活动收入、国家投资和城市自我增殖为主,城市的经济特征是采矿业地位下降,其横向与纵向联系的产业部门发展扩大,城市对煤矿的依赖程度大大降低。第四阶段是城市综合性发展,矿业城市已经转变为综合性的工业城市,矿业城市的特征已经不存在,煤炭产业在城市的发展动力中已经处于无足轻重的地位。此阶段城市的动力结构为新兴产业收入、城市自我增殖和国家投资,经济特征为综合发展水平较高,煤炭产业无足轻重,城市对煤炭产业的依赖性很低。

矿业城市转型是一项复杂的系统工程,其中的每一项转型政策的制定、措施的实施都可能关系到转型工作的效果甚至影响转型的成败。为此,进行科学的矿业城市发展机制的分析不仅有利于及时了解矿业城市各个时期的发展机制也有利于抓住转型过程中的发展动态,及时调整转型方向,从而保证转型的顺利完成。

参考文献:

[1] 齐建珍. 工业转型研究[M]. 沈阳:东北大学出版社, 2002:2-6.
 [2] 李芳玮,王志宏. 矿业城市转型的人才支持系统[J]. 中国矿业,2005(2):9-10.
 [3] 曲 臣,王志宏,李芳玮. 矿业城市转型效果评价及预测[J]. 露天采矿技术,2006(4):1-4.

[责任编辑:鲍卫敏]



论专名的涵义与指称

王超辉

摘要:通过对专名概念、专名无涵义论及专名有涵义论的分析,认为专名的主要任务就是命名,最初的命名是一个偶然事件,后人使用之是因为约定俗成,一个事物,本来并非固定地非使用某个名称不可,一个名称,本来并非固定地非用来指称某个事物不可;且专名对命名的对象一般没有描述,而有的专名里有描述的成分,描述成分就是该专名涵义的一部分或全部。