

金融危机背景下我国产业安全及策略

■ 王倩玮 ■ 张向前

(国立华侨大学 福建 泉州 362021)

【摘要】产业安全在经济全球化环境下作用日益凸显。金融危机充分暴露了中国产业安全在结构、发展模式、控制力、相关政策方面的不足,在跨国并购潮掀起、产业结构与竞争格局变化和生片断化深化的情况下,政府和企业必须共同积极应对外部挑战,化“危”为“机”,提升产业竞争力、产业控制力和产业发展潜力,确保中国产业在国际竞争中立于不败之地。

【关键词】金融危机;我国产业安全;问题;对策

【中图分类号】F830.9

【文件标识码】A

【文章编号】1006-7426[2010]05-0074-04

一、引言

随着经济全球化程度不断加深,我国经济开放程度不断提高,外资进入领域和影响范围也日益深广。由于核心资源技术和话语权在国家间不平等分布,因此外资在带动市场活力,促进经济发展和产业进步的同时,同样冲击着民族产业,掠夺了重大产业核心技术控制权,破坏了原有产业生态,金融危机更加暴露了我国产业安全的深层次缺陷,给中国产业安全带来挑战,引起理论界及实践领域对产业安全问题的广泛关注。产业安全虽是近几十年提出的新兴概念,但其思想却源远流长,早已深植于各经济学派理论之中:从15世纪重商主义的关税保护思想到19世纪弗里德里希·李斯特(Freidrich Liszt)的近代贸易保护主义,再到20世纪80年代初兴起的新贸易保护主义,都一定程度对产业安全与对外贸易关系进行了阐述。与国外研究所不同的是,我国对产业安全的关注与改革开放的深入发展紧密联系在一起。目前学术界对产业安全的概念尚无一致定义,国内有代表性的产业安全观主要有两种:第一,强调控制力的产业安全观,认为产业控制力是产业安全的根本保障,产业安全即外资产业控制力和东道国产业控制力两者博弈的结果,只要始终保持对本国产业的控制就能使产业安全。持这一观点的学者有张立(2002)、景玉琴(2006)、赵元铭(2008)等;第二,强调竞争力的产业安全观,认为产业安全是指一国对国内外不利因素具有足够的抵御和抗衡能力,主要体现为产业的国际竞争力。^[1]另有学者在两种观点基础上衍生出产业发展说和产业权益说。各种观点研究侧重点有所不同,因此,各有优点,但也存在不足,即普遍认为产业安全原因来自外部,即过分主张“外部威胁论”。事实上,产业安全的源泉来自国家和企业自身,产业竞争力是产业控制力的基础,而产业控制力可以确保产业安全。

二、金融危机背景下我国产业安全现状

2007年至2008年上半年,我国产业安全总体状况良好,

受国际金融危机和国内调整相互交织叠加的影响,2008年下半年以来产业安全形势日益严峻。对产业安全的冲击和影响,主要体现在以下四个方面:

1、产业控制力

在金融危机中,我国产业控制力有所增强,同时外资进入也开始呈现新特点:首先,内资企业市场控制力有所增强。根据国家统计局相关数据统计分析计算,2009年规模以上工业企业中内资企业市场占有率由68.39%提高到70.27%;产业对外依存度则从2008年的59.2%骤降至44.76%,出口依存度及进口依存度分别为24.37%和20.39%;外资对我国三大产业控制度均有不同程度回落,其中2008年对工业市场控制度、股权控制度、技术控制度和总资产控制度分别为29.3%、27.0%、32.3%和26.0%,除技术控制度继续保持增长态势外,其它同比均依次回落2.1、0.5和1.3个百分点;^[2]其次,外商投资呈现减速迹象。2009年全国新批设立外商投资企业同比下降14.83%,实际使用外资金额同比下降2.56%;^[3]最后,外资进入方式发生转变。外资并购在金融危机中逆势而上,并购领域不断拓宽,由一般消费品行业向制造业、原材料等基础性行业拓展,采取分布实施、逐步渗透的策略并购国内知名规模企业甚至龙头企业;独资化倾向明显,截至2009年底,外商投资中外商独资企业所占比重已达78%。

2、产业竞争力

国际金融危机后,我国在产业竞争力方面呈现四个趋势:第一,国际市场份额逆势上升。2009年我国出口总额同比下降16%,至1.2016万亿美元,但仍超过德国的1.1213万亿美元,升至全球第一,国际市场占有率(Market Share, MS)由金融危机爆发前的8.86%上升至9.6%,其中初级产品的出口比例为5.25%,工业制成品出口比例达94.75%,同比提高0.2个百分点。第二,贸易竞争优势指数下降。贸易竞争优势指数是产业国际竞争力分析的一种有力工具,能够大体反映出计算对象的比较优势状况。受全球性金融危机影响,国内企业贸易竞争优势指数出现明显下滑。根据国家统计局相关数据统计分析计算,2009年贸易竞争指数为10.76%,明显低于金融危机爆发前12.05%的水平。其中初级产品和工业制成品贸易竞争优势指数

基金项目:国家社会科学基金项目(CGA050041),国家重点学科(数量经济学)成果之一。

作者简介:王倩玮,国立华侨大学企业管理研究生,主要从事区域经济研究;张向前,亦名张退之,国立华侨大学人力资源系书记、副主任,西安交通大学管理学博士,教授、硕士生导师,主要从事区域经济研究。

分别由 2008 年的 -0.647 及 0.274 下降到 2009 年的 -0.642 和 0.228, 工业制成品贸易竞争优势指数更是出现近 7 年来的首次下跌。第三, 产业效率出现明显下滑。截止到 2009 年 2 月, 我国产业总资产贡献率、成本费用利润率、资本保值增值率及流动资产周转率分别为 8.51%、3.4%、112.82% 及 1.8 次, 与金融危机爆发前夕相比依次减少 4.82、3.36、0.35 个百分点及 0.59 次。第四, 产业绩效呈“前低后高”走势。工信部公布数据显示, 2009 年初受金融危机影响, 企业销售率下降, 利润增幅回落, 盈利水平下降, 企业亏损面扩大到四分之一, 其中规模以上工业企业亏损面 25.3%, 比金融危机爆发前扩大 7.3 个百分点, 亏损企业亏损额 1343 亿元, 同比增长 36.6%。从 3 月份开始企业效益状况有所改善, 1-11 月, 规模以上工业企业实现利润 25891 亿元, 同比增长 7.8%, 规模以上工业企业亏损面 17.4%, 比 1-8 月收窄 2.9 个百分点。

3、产业成长性

国际金融危机后, 我国产业成长性不佳: 第一, 产值规模增速大幅下滑。2009 年全年国内生产总值 335353 亿元, 比上年增长 8.7%, 分产业看, 第一产业增加值 35477 亿元, 同比增长 4.2%; 第二产业增加值 156958 亿元, 同比增长 9.5%; 第三产业增加值 142918 亿元, 同比增长 8.9%。^[4] 第一产业产值规模增速比上年减缓 1.3 个百分点, 第二产业和第三产业产值规模增速与 2007 年相比, 分别大幅回落 3.9 个百分点和 2.5 个百分点。第二, 科技发展状况喜忧参半。2009 年预计全国 R&D 经费支出为 5433 亿元, 比上年增加 817 亿元, 增长 17.7%, 与 GDP 之比达到 1.62%, 再创历史新高。同时科技人力投入也保持稳步增长, 全国专业技术人员数 2354 万人, 比上年增长 1.9%, 人均经费支出也比上年增加 2.1 万元。国内专利授权量达到 58.2 万件, 比上年增长 41.3%。但另一方面, 我国目前科技进步贡献率只有 40% 左右, 与创新型国家 70% 的平均水平相去甚远; 对外技术依赖大于 50%, 远高于日美等国家 5% 的水平; 专利数量大约只为世界总量的 1%; 企业技术引进经费支出和消化吸收经费支出占企业产品销售收入比重也有所下降; 高技术企业在全部企业 R&D 活动中的地位并不突出, 高技术产业增加值占工业增加值比重已连续 5 年呈下降态势。^[5]

4、产业发展环境

金融危机及其引发的贸易摩擦、国内供给矛盾和产业竞争使我国产业发展环境趋于复杂化。首先, 从总体上看, 我国产业发展总体环境较稳定, 但政府效率排名出现连续下滑, 企业效率和基础设施排名仍较后(具体指标排名见下表); 其次, 资源利用效率有所改善。2009 年全社会劳动生产率 3.2 万元/人, 比上年提高 0.2 万元/人, 综合能耗产出率为 9.1 元/千克标准煤,

比上年提高 0.5 元/千克标准煤, 但单位 GDP 能耗仍是世界平均水平的 3—4 倍; 最后, 生态环境方面有较大改善。2009 年废水中化学需氧量排放量下降 4.4%; 二氧化硫实际排放量降幅达 6.0%, 工业废水排放达标率上升至 92.4%; 固体废物综合利用率提高 2.1 个百分点。^[5]

三、金融危机背景下我国产业安全存在的主要问题

1、产业结构“大而弱”

通过改革开放 30 年的发展, 总体来看, 我国产业在规模、素质和控制力方面有了显著提高。国家统计局公布数据显示, 2009 年受金融危机影响, 全年国内生产总值仍达到 335353 亿元, 比上年增长 8.7%。其中第一产业增加值 35477 亿元, 增长 4.2%; 第二产业增加值 156958 亿元, 增长 9.5%; 第三产业增加值 142918 亿元, 增长 8.9%。国际市场占有率首次超过德国, 由金融危机爆发前的 8.86% 上升至 9.6%, 升至全球第一。但是, 产业规模并非衡量产业竞争力的唯一标准, 产业结构才是关系产业发展的关键。当前我国产业发展仍主要依靠传统的劳动密集型产业, 产品技术含量低, 主要从事产品装配、基础零部件生产等处于国际产业价值链低端的生产活动, 自主研发能力较弱, 核心技术、关键设备、产品设计研发等环节被外资所掌控, 时时处于失去竞争力的威胁之中, 有限的利润完全仰仗国际经济的波动。如此高的外部依存度和低水平的自主研发能力造就了我国大而不强的产业结构。

2、产业发展“重外资、靠出口”

我国的经济高速发展主要是依靠出口和引进外资带动的。在过去 30 年里, 我国每年平均出口额增长是 GDP 增长的 1.5 倍, 2008 年竟高达 33.4%, 而在全世界十大经济体当中, 美国只有 14%, 日本 16.3%, 英国 15.7%, 法国则是 21.6%, 中国仅次于德国位居第二。^[6] 但我国出口产品多为低附加值、低技术含量、处于国际分工产业链底层的工业制成品。外资在中国市场上的占有率呈直线上升趋势, 近年来升至 30% 以上, 但其中我国自主知识产权率却不到 4%, 总出口额的 60% 也是由外资企业完成, 外资对重点行业、核心资源技术的控制程度不断加强, 使我国产业逐渐成为发达国家的附属。亚当·斯密在《国富论》中, 曾非常惊叹地写到, 中国市场规模不亚于欧洲所有国家加在一起的规模。而目前我国产业这一“重外资、靠出口”的发展模式致使我国产业发展面对得天独厚的本国市场资源却陷于国内市场控制力和国际市场竞争能力双重缺失的困境中, 特别是在全球性金融风暴造成的外部需求和外商投资减少前, 许多产业显得不堪一击。

3、产业控制“有股权, 无决策权”

所谓产业控制力, 是指控制产业的能力或程度。一国资本对产业控制力的考察, 主要是通过对本国资本在该产业中对核心技术的掌控率、标准的拥有率、在产业价值链中所处的地位、产品的市场占有率、品牌的拥有率以及股权的控制率等指标综合进行评估的, 而核心技术的掌控率、标准的拥有率、在产业价值链中所处的地位, 是决定在该产业是否具有话语权和控制力的关键。^[7] 但在实际操作中, 我国企业往往片面强调股权控制, 盲目追求在股权比例中对外资的绝对优势, 而忽视了问题的关键。本国资本能否掌握产业核心控制力应该是市场机制发挥作

2008—2010 中国产业发展环境影响要素 IMD 可比国家排名

要素名称/年份	2008	2009	2010
经济表现	2	2	3
政府效率	12	15	25
企业效率	33	37	28
基础设施	31	32	31

资料来源: 根据瑞士洛桑国际管理学院(IMD)《World Competitiveness Yearbook 2010》计算整理

用优胜劣汰的结果,通过运用行政干预手段暂时进行强制股权规定来保护缺乏竞争力的产业,最终是赢得了股权,却失去了最重要的主动权乃至控制权。目前我国科技进步贡献率只有40%左右,与创新型国家70%的平均水平相去甚远;对外技术依赖大于50%,远高于日美等国家5%的水平;专利数量大约只占世界总量的1%。在世界产业链中从事着低附加值的生产劳动,在某些重点产业中,虽然拥有合资企业的控股权,但关系企业发展命脉的关键技术却严格掌控在外资手中,使产业发展受制于外方。

4、产业政策“多干预,抑竞争”

尽管面临金融危机的冲击,2009年中国GDP增速仍达到8.3%,这充分显示了中国政府强有力的宏观调控能力。但据瑞士洛桑国际管理学院(IMD)发布的《2010年世界竞争力年鉴》显示,近几年中国政府效率排名却出现连续下滑,究其原因,就是政府对经济活动直接参与的增加与行政干预色彩的增强,使国家垄断行业规模控制力不断增大,《反垄断法》在制约国企垄断方面也显得力度不足,致使市场信息披露和约束机制遭到破坏,由此引发了严重的道德、市场与制度等一系列风险。政府行政干预虽然能够在短时间内缓解市场失灵与监管失效问题,但其范围和力度超出正常运作需要的合理范围则将破坏市场运行机制、影响市场基本功能发挥作用,弱化产业竞争力,导致国家垄断,与市场经济的基本趋势背道而驰。本国市场竞争者越强,产业国际化的成功机会就越大。国内市场的激烈竞争也会促使政府建立更公平和超然的立场,因为政府订单不再是市场保证,强劲的良性国内市场竞争随之而来的长期优势,这是外国竞争对手无法复制的。^[8]

四、金融危机下我国产业安全的挑战与机遇

1、新一轮国际企业间并购潮的掀起

与大幅下降的外国投资形成鲜明对比的是,金融危机下的跨国并购却掀起一股新热潮。中国社会科学院近期发布的《2010年世界经济形势分析与预测》指出,2009年第三季度以来,美国和欧洲企业并购活动出现了明显的活跃迹象,超过10亿美元的大宗并购交易有所增多,有效应对金融危机的中国成为跨国并购青睐的首选地之一,外资企业在华并购占外商直接投资比重开始大幅上升,成交金额也呈现增长的态势。但是,外资并购是一把“双刃剑”,利与弊并存,机遇与挑战并存。一方面,它能促进本土产业升级,美国基本上在每一次并购浪潮中都完成了自己的产业升级;另一方面,它可能造成传统民族产业、核心机密技术等资源的流失,这就需要政府加强规范和引导。面对外资并购不能过于强调“外资并购威胁论”,只要原有环境和竞争秩序没有被打破,在保持关键技术、关键领域自主权的前提下,即能通过引进外资先进的技术管理经验和优秀人才,盘活国有资产,促进中国产业升级;又能借助对国外资产的并购拓展海外市场。当然,在这一过程中一定要从自身发展战略出发,注重并购的质量和多元化,切忌盲目并购。

2、外资投资与竞争格局的变化

首先,危机改变了外国直接投资的格局。全球外国直接投资的流入量预计将从2008年的1.7万亿美元下降到2009年的不足1.2万亿美元,对发展中经济体和转型期经济体的投资

骤增,使两者占全球外国直接投资流量的比例2008年上升到43%;^[8]其次,危机使国际竞争规则和国际贸易规则发生显著变化。有迹象表明,一些国家开始运用国际规则中的漏洞,“变相”歧视外国投资者和/或他们的产品,这有可能引发新一轮经济民族主义。外资投资和竞争格局的变化必然要造成产业结构的变化。政府要提高产业决策体系的可预见性、稳定性和透明度,企业不断反思发展战略及发展模式,进行产业结构调整和技术创新,努力由原始设备制造商(OEM,Original Equipment Manufacture)向自有品牌生产商(OBM,Own Branding & Manufacturing)转化,不断提高产品突破贸易壁垒的能力,形成一种在产业内争相创新、创品牌的良好氛围,以抓住外资投资格局变化给产业结构调整带来的机遇,应对竞争格局变化带来的挑战。

3、生产片断化的深化

产业全球化已成为全球产业发展的主体趋势,其主要特征是全球生产网络(Global Production Networks,GPNs)的出现,生产的“片断化”(Fragmentation)使生产链呈现全球分布的特点,工序贸易(Tasks Trading)开始盛行,离岸外包成为跨国生产的主要契约形式,而我国在全球生产网络中位于低端部位,生产工序价值国内留存较少,贸易附加值比例处于锁定的尴尬境地。^[10]随着生产片断化趋势的加深,将使全球生产网络中权力结构的不对称情况进一步加剧,对我国产业创新能力形成制约和限制。本次金融危机的爆发更是对我国这一“被动嵌入”全球产业价值链的生产状况构成严峻挑战。全球价值链中领先企业的市场权力实际上代表了一种建立在战略资源基础上的不对称的话语权,权力的主要来源是领先企业掌控的战略资源。^[11]因此,虽然目前我国多数企业在产业中没有话语权,仅凭借廉价劳动力和丰富自然资源等低层次竞争优势在国际分工中占据不利地位,但仍可以转挑战为机遇,通过对低层次生产模块进行自主技术创新整合,加强对研发、设计、生产、销售过程的现代化规模化管理,使其占有绝对优势的市场份额,成为关键生产模块规模和技术控制者并制定重大产业标准,增强在该领域的话语权,实现“能力聚集效应”(Capacity Pooling Effect),逆向控制核心厂商,弱化产业内不平衡的分配格局,使我国产业在国际分工中占据更有利的地位,进而提高产业控制力,维护产业安全。

五、金融危机背景下保护我国产业安全的应对策略

1、政府在产业安全中的职能要由行政干预转向行政监督和宏观指导

过度使用从计划经济时代延续至今的行政干预等职能手段,已经难以在日渐开放的市场环境中发挥正面效用,因此,对政府而言,角色转换乃当务之急,从对产业发展的直接干预,调整为为产业提供更具有竞争性、创造性和挑战性的环境。首先,对于经济问题的决策权应该下放到各个产业,政府更多地承担起信息传递者、规则制定者、市场监督者引导者的职责,从宏观发展和长远目标上给予产业安全明确的定位和指导,而不再是决策的主角;其次,政府对于经济的直接干预应减少,如增加《反垄断法》中关于国家垄断和地方保护主义的规定,控制国有垄断行为,减少大批量政府采购等,提高市场竞争程度促使政

府在产业安全中职能由行政干预向行政监督和宏观指导过渡。

2、企业应在维护国家产业安全中承担重要责任

此次金融危机是由于美国金融行业个别企业为了追求高额经济回报,不惜铤而走险向消费者兜售具有缺陷的金融衍生品所致,其危害波及全球,造成难以挽回的损失。因此,维护国家产业安全并不只是政府的责任,国家产业安全不仅关系企业能否可持续发展,更关乎整个产业乃至国家经济安全和社会环境的可持续发展。企业应该重新审视自身在产业安全当中扮演的角色,主动为维护国家产业安全承担更多的社会责任,将自身发展融入到整个产业发展大环境当中,避免企业经营行为对产业安全的负面效应,重视生产、销售过程中与产业之间相互依存的关系,重视企业发展战略以及经营决策对所在产业及关联产业可能产生的影响。

3、在竞争与保护并存的经济环境中实现国家产业安全

产业成功的源泉是自由、开放、激烈竞争的国际市场,然而开放也意味着对国内市场保护程度的逐步减弱,而提高产业安全程度又不能不采取必要的保护措施。^[12]产业安全从来都不是孤立的,必须在全球化背景中才能实现。我国传统的保护政策与目前全球化背景下“国内控制减弱,国际控制加强”的趋势向左,为此,必须改革传统的产业保护方式,构建与全球化相适应的、有利于产业发展的、能确保国家产业安全的开放型产业保护体系,即由完全依靠行政型保护向主要依靠市场机制和法律手段发挥作用保护转变。有竞争力的、可持续发展的产业必然要先经过国内市场的缠斗,迫使彼此进行改进和创新,这样才能抵御国外竞争者,在竞争中生存和发展。

4、开拓国内市场需求,减弱国际经济环境对我国经济安全的冲击力

金融危机让我们深刻体会到,外部环境复杂而多变,中国原先赖以发展的出口导向型增长模式难以为继,挖掘国内市场需求是加强我国产业安全不可或缺的条件,中国未来的发展必须转向更多依靠国内需求。为此,需要政府和企业都做出自我调整,政府应鼓励市场竞争,加强反垄断立法,打破地方保护主义,通过政策舆论引导国内市场消费行为,减少政府订单,防止企业过分依赖政府订单而忽视民间市场需求;而企业则应该选择合适自己和市场大环境的发展路径,实现由产品制造商向品牌运营商转换,以国内市场需求为指导进行产品研发营销创新,提高产品可靠性,尽可能大地挖掘国内市场需求。开拓国内市场需求,有利于减弱国际经济环境对我国经济安全的冲击力和破坏作用。当然,开拓国内市场需求并不意味着要忽视外部需求,作为一个开放的经济体,内外需求都是推动经济平稳较快发展的重要动力。

5、以创新为手段,加快产业升级,深化产业集群

金融危机使从未经历严重经济冲击的中国企业普遍接受一次严峻的考验,它迫使我国不得不告别粗放制造、低价竞争、快速扩张以及劳动密集的产业模式,以创新为手段,加快产业升级,促进发展方式转变,即实现传统产业逐渐向高新技术产业链上各环节过渡,不断深化产业链,增强国家产业竞争力。在产业升级的基础上,还应进一步深化产业集群,特别是中小型企业大量聚集产业的集群,使一个有竞争力的产业在一个互动的过程中,带动并创造另一个产业的竞争力。在这一过程中,政府和企业作用都不可或缺。政府应当将创新提升至国家发展战略高度,建设创新型国家,政策上倾斜,为企业提供企业技术创新服务平台,建立起企业、科研机构、高等院校三位一体

的联合开发、优势互补、利益共享、风险共担的创新战略联盟,对产业集群区进行整体规划和引导,提高专业化协作水平;企业应主动融入到这一过程中,引进和培养创新性人才,加强企业内部相关培训及研发活动。

6、增强国家整体实力,培养抵御外部经济波动的能力

竞争战略之父迈克尔·波特(Michael Porter)曾在《国家竞争优势》一书中对国家与产业之间的关系有一段精辟论述:“国家会影响到他的企业在某特定产业的成功,而数以千计个别产业的竞争结果,又能折射出这个国家的经济状况和进步能力。”由此可见,国家与产业彼此间是犹如水和鱼关系的利害共同体,因此要维护国家经济安全应不断提高国家整体实力,培养抵御外部经济波动的能力。首先,必须建立起产业安全预警系统,对影响产业安全的各项指标变化实时监控,及时发布产业安全预警信号,最大限度减小外部经济波动对产业安全的危害;其次,要加强对金融市场的监管。在国家经济安全中,金融安全至关重要。产业的发展、产业的开放总是伴随着一定程度的金融自由化,本次金融危机就是金融业“盲目自由化”的恶果。

小结:

产业安全在世界经济全球化大环境下作用日益凸显,只有产业发展的安全得到保障,产业发展层次对国民经济水平和国家经济地位的影响力才能得到充分显示。虽然金融危机暴露了我国产业结构、产业发展存在着诸多问题,但只要政府和企业共同积极应对外部挑战,抓住机遇,进行产业结构的调整和升级,提升产业竞争力、产业控制力和产业发展潜力,就能使我国产业在激烈的国际竞争和多变的国际经济环境中保持安全和发展。

参考文献:

- [1] 夏兴园,王瑛.国际投资自由化对我国产业安全的影响[J].中南财经大学学报,2001(2):37-41
- [2] 北京交通大学中国产业安全研究中心. 2009 中国产业外资控制报告[R].北京交通大学出版社,2010(1):38-47
- [3] 2009年1-12月全国吸收外商直接投资情况.中华人民共和国商务部网站
- [4] 中华人民共和国 2009 年国民经济和社会发展统计公报.国家统计局网站
- [5] 科技统计资料汇编 2010.中国科技统计网站
- [6] 张维迎.中国出口占 GDP 比重过高[EB].<http://finance.jrj.com.cn/people/2009/11/2211346504605-1.shtml>
- [7] 赵元铭,黄茜.产业控制力:考察产业安全的一个新视角[J].徐州工程学院报(社会科学版),2009(5):24-28
- [8] 迈克尔·波特.国家竞争优势[M].华夏出版社,2002:111-113.
- [9] 联合国(UN). World Investment Report 2009[R]2010:1-4
- [10] 蒋婵.全球生产网络体系下我国产业安全问题研究[J].经济师,2009(4):74-75
- [11] 梅丽霞,王缙慈.权力集中化、生产片面化与全球价值链本土产业的升级[J].人文地理,2009(4):32-37
- [12] 景玉琴.开放、保护与产业安全[M].经济科学出版社,2006.08:176

责任编辑:王 卉