

# 北京城市用水的民俗学研究

董晓萍

(北京师范大学 民俗典籍文字研究中心,北京 100875)

[摘要] 研究北京城市用水民俗有明显的社会现实意义。北京城市水源的社会史集中体现了我国历来国家水治与民间水治的关系;全球化以来不断高涨的环保用水的国际思潮,又对北京的国际大都市建设产生了积极的影响,同时对回归北京国家水治和民间水治协调运转的历史传统有促进作用。从民俗学角度研究北京城市用水的特殊性还在于,有助于反思和开发利用北京城市水治的非物质文化遗产,推动北京用水与首都自然环境、首都城市发展史和首都未来社会形态的统一规划与整体建设,在我国现代城市化的进程中,保持首都城市可持续的文化存在的特殊价值。

[关键词] 北京城市用水;国家水治;民间水治;民俗学研究

[中图分类号] K892.41 [文献标识码] A [文章编号] 1672-4917(2009)01-0084-05

在一般水项目中,研究现代城市用水至少有三个要点:一是城市社会模式对用水量的带动,二是城市经济模式对水资源消耗的驱动,三是城市景观模式对用水范围的改动。现代城市用水是政府理念、市民利益与城市国际形象设计诸关系的焦点体现。

我国曾是长期的农业社会,首都水治是国家农政的要务,也是正统思想和非正统思想的交叉点所在。一部水利史,是由上层水利战略和下层水治民俗共同组成的,它的社会性质,从根本上说,是农业国家兴衰亡替的资源利用史、社会治理史和中国人日常思维记录史的缩影。它最终建立了官民一致的水利忧患意识,延长了我国有限水资源的利用时间,维持了水与农业社会需求的平衡,也保障了一个文明古国的稳定运行,此点在北京用水传统中得到了大量反映。

但是,在现代社会,随着经济诉求和消费观念的变化,原有的农业社会用水平衡被打破,城市化用水(含工业用水和现代生活用水)迅速侵入。特别是在我国进入现代化和经济全球化时期后,这类现代用水方式还赚足了理由、出足了风头,急剧增加了城乡用水量,而我国的缺水问题却并没有解决;又加上全球气候变暖所造成的种种水问题,使我国的水利与水患的矛盾一再凸显,由水而生的国

民福祉安康也受到了打击。在种种现代用水变迁中,北京走过了同样的历程;另一方面,北京又以首都城市的独特位置和城市规划发展的示范性,成为我国现代用水管理策略的一面透镜。所以,以北京为例,讨论如何避开世界发达国家的城市化用水的误区,继承我国国家水治的历史传统和民俗智慧,控制城乡用水量,建设适合我国国情的用水文化,形成可持续用水战略,就成为现代民俗学者需要思考并参与研究的一个问题。

## 一、民俗学研究城市用水的目标

在现代学术条件下,面对现代社会需求,民俗学者参与城市用水文化研究,是由水与现代国家社会命脉的关系所决定的。对水的概念的反思和解释,不仅是自然科学的问题,也是人文社会科学的问题。特别是在我国这种水环境较差的国家中,对水的概念进行人文社会科学的界定,比起进行自然科学的界定,在必要性和迫切性上,显得更为突出。

在以往的民俗学研究中,大多是关注农业用水,由此涉及到对水的民间日常利用描述和文化分析,还没有来得及上升到对国家水治和民间水治的综合研究,也没有从国家社会整体运行的系统中去考察用水民俗。但从我国目前所面临的水危机看,从我国已加快的城市化进程看,民俗学者应该对自

[收稿日期] 2008-11-20

[作者简介] 董晓萍(1953—),女,辽宁大连人,北京师范大学民俗学典籍文字研究中心教授、博士生导师,主要研究方向为社会学。

已提出新的要求,关注城市化用水对全民用水的利弊导向,转向城市用水研究,尤其重视北京个案。

从民俗学的角度看,研究城市用水,关系到两个基本问题:一是城市国家水治史和民间水治史的关系,以及这两种历史的冲突与互利;二是农业用水与城市化用水的关系,以及这两种社会运作系统所造成的矛盾与变迁。

概括地说,我国历来有国家水治与民间水治配套治理的传统,已在这方面形成了宝贵的非物质文化遗产。现在的用水变化,主要发生在现代社会转型过程中。前面提到的城市化用水,主要指产生了工业化的农业用水、城市工业用水、城市景观用水与人民的现代生活方式用水。近年实行市场经济管理后,水的价值商品化,水进一步变成了经济垄断、政治利益和旅游景观的奴隶,结果水越用越快、越用越少、越用越贵。然而,中国到底是农业历史文化悠久,又长期水资源匮乏,所以长期传承的控水历史传统、亲水思维和现实生活中的节约用水习惯还在发挥作用;只是在遭遇了现代社会高消费水利观的强大冲击后,它们开始难以抗衡,需要政府呼吁自省、教育和予以维护。

民俗学的研究目标,正是要在这种现代化和全球化的冲击下,将祖先创造的亲水民俗再度价值化,阐释在现代社会依然流传的控水历史传统背后的自然规则和文化拉力,引导现代人思考节水与国家社会生态安全的关系,发扬厉行节约的群体传统,合理用水,为未来社会负责,为人类造福。

## 二、北京城市用水民俗研究的地位、意义和价值

北京史,在元代以后,成为首都城市史。在绝大多数北京地方史志文献中,北京城市用水的内涵,都是与农政管理史密切相关的。在水利史方面,主要是国家水治史。但是,仅仅把它理解为国家水治史又是不够的,因为研究者也能看到,它还包括了不少国家水治运作中的民间水治史料。在历史上的正常年份,水运和供水是北京城市的大动脉,在自然灾害和社会动荡时期,水渠和水道又是北京城市安全和国家安全的政治屏障。国家政府为了确保北京城市的安全,在国家管理机制稳定的前提下,经常利用民间水治系统,政府与民间合作,全面开展对水灾的联防联治。到了20世纪,特别是在1949年以后,北京市政府曾一度增加了城市工业化建设,扩大了工业系统中的生活建筑规

模,增加了城市用水;但由于北京城市生存与北京整体城乡水源的血肉相连关系,政府仍需要正确处理工业用水和农业用水的关系,妥善处理城市用水和京郊农村用水、公共用水和生活用水的关系等,所以城市控水机制得以被不断地调整,政府一再加大对城乡水利管理的投入,也号召市民节水,国家水治和民间水治的配套运行系统是一直存在的。北京城市用水,正是在这一层面上,在全国范围内,可谓牵一“水”而动全身,对国内社会各层面用水管理都有着极大的影响。

以往学界对北京水利的研究,主要是从水利科学、自然地理学、历史地理学和城市规划学的角度进行的,并积累了相当的研究成果。但这方面的研究,由于学科训练和学术目标所规定,比较集中于国家水治史,还缺乏从民间水治史的立场开展研究。在这些学者中,有时也在搜集水利史料时提及民间资料,但他们是把民间资料当作国家水治史的一部分看待的,在分析资料时,也就被民间水治当成国家水治史的附庸和补充,这样民间水治自己的特殊价值和文化经验无法得到独立体现和阐释,这是很可惜的,民俗学者正好担当这一任务。

研究北京城市用水民俗,对认识我国水利文化遗产的特征和变迁趋势,有着普遍意义。从我们近年已进行的前期研究看,农业用水民俗研究,与城市用水民俗研究,两者不是对立的,而是彼此关联的。它们的根脉都是农业社会水利文化。现代中国社会虽然已步入城市化进程,但毕竟时间还短,缺少文化根基。城市化用水所引起的工业污染、土地破坏和缺水等问题,所带来的自然环境质量下降和食品安全隐患,已激发了人们越来越多的现实反感和社会反抗。相比之下,优秀农业用水文明的延续仍有生命力。在它的里面,曾有我国国家水治和民间水治共同利用的水利民俗,有城乡共享的用水文化。主要有以下几点。

第一,把灌溉水利与不灌溉水利都放到整体社会运行框架中思考。这种思想和实践,在农业社会中,能促使人们在常年和灾年交替出现的环境中,都严肃思考控制用水的问题,以节约用水为荣,以浪费用水为耻;在现代城市环境中,能促使人们把城市与农村水源地视为整体流域区域,对这种城乡连体的水利安危,保持辩证的认识和抗灾的警觉,保证城乡节水互利的机制常青不衰。

第二,构建城市社会与城市环保共存的亲水文化。在农业环境中,民间水治传承祖先创造的水概

念和水信仰,把人类身体看成是自然空间的组成部分,以保护人身安全的集体力量,去保护水的自然生命。在城市环境中,民间水治让市民在高密度的社会空间中保留对自然水源的敬意,在行政街区和市民家庭中,加强彼此合作,对城市供水做到有计划地利用,对代际节水观念保持不脱钩。

第三,将农业用水评价体系与现代城市用水评价系统衔接发展和进行理论提升。在农业文明评价体系中,国家水治与民间水治是互补的。在现代城市化建设时期,原有评价体系的改造利用,通过世界遗产保护教育、自然环保教育和全球变暖后的人类自省教育等,正在与现代人类知识价值体系相融合,获得了新的提升。对此应给予广泛的认知,纳入现代城市公民素质考量的一部分。

总之,开展北京城市用水民俗研究,有利于北京市的现代发展和未来建设;对于建设我国现代社会的可持续用水战略,还具有超越首都城市本身的重要意义。

### 三、北京城市用水民俗研究的思路框架和资料系统

#### (一)北京城市用水民俗研究的思路框架

北京民间水治,与北京城市水系的地理历史系统、城市社会结构和城市用水结构结成了整体关系。在这种整体关系中,人与水的供需关系是主要的。但北京城市地理历史结构和城市社会结构,也对北京市民用水方式产生了不可忽视的影响。在这种研究中,对上述因素做综合考察,在整体关系框架内,使用民俗学者所擅长的、超历史的日常文化传承研究角度,也借鉴社会学者所擅长的社会运行和社会网络研究角度,开展交叉研究。重点研究北京城市民间水治,阐释北京人所具有的水利公共政治观和水利公共领域生活观。这种研究所得到的结果,可以补充其他学科对北京水利研究的成果,可以增加被以往研究忽略的北京民间水治研究成果,也可以为北京现代城市水利管理研究提供一些新成果。

#### (二)北京城市用水研究的资料系统

首先,利用北京的水利文献资料,大体有5类。

第一类,二十五史河渠志中的北京水利史料、北京明清方志和风土笔记中的水利史料和北京文史书刊和老北京人回忆录中的水利资料,如周魁一等《二十五史河渠志注释》、姚汉源《中国水利史纲要》、北京市地方志编纂委员会编《北京志 地质矿产水利气象卷.水利志》、(清)于敏中《日下旧闻考》、(清)富察敦崇《燕京岁时记》、(民国)陈宗藩《燕京丛考》、吴廷燮等《北京市志稿》和胡玉远主编《京华漫忆》等<sup>[1-7]</sup>。第二类,水利档案资料,以北京市档案馆所存民国水利档案和1950年以后的水利档案为主,如北京档案馆存《华北水利法草案补充资料》等,其余还有北京郊区水利单位保存的基层档案资料。第三类,北京城市规划建设部门编辑的北京城市水利资料,如:北京建设史书编辑委员会编辑部《建国以来北京城市建设资料》(第四卷:水利 能源 通信)、北京城市规划委员会、北京市城市规划设计研究院编志办公室编《北京城市规划志》(资料稿)。第四类,民间保存的水利文书、水利组织名单和相关家谱。第五类,北京历史地理地图和北京水利分布示意图。由于这些水利文献资料所规定,以及相关实地田野考察资料所限定,北京用水民俗研究的主要时限,为清末民初以来至现代化时期,在需要考察城市水利分布和水利事件的背景时,会涉及到少数元、明和清代初、中期的史料。

其次,从田野调查资料入手,从超历史日常生活文化研究的角度,按子课题切分,进行实地调查,建立北京城乡整体水流域民间水治资料系统。在以往的北京水利研究中,是找不到用水民俗的专门资料的;在我们民俗学圈内,也找不到可以直接利用的同行研究。所以,在这方面的研究中,应搜集和建立北京民间水治的基础资料,特别是来自北京水源地民间主体和城区市民社会的口述史资料,与相关民俗水利文献,这是一项具有核心性质的工作。从我们已开展的调查看,它们对揭示北京民间水治观念、民间水利事件、政府管理下的国家水治与民间水治的矛盾与合作、北京民间水治的现代变迁,及其对北京城市可持续发展的作用等,都起到相当的补充作用。自2003年至2008年初,本研究

例如:北京档案馆存《华北水利法草案补充资料》,全宗号J7,目录号1,案卷号374等。以下在使用北京市档案和地区县区的档案时,将逐一随文注明档案资料的具体来源。

北京建设史书编辑委员会编辑部《建国以来北京城市建设资料》(第四卷:水利 能源 通信),内部资料,铅印本,1989。北京城市规划委员会、北京市城市规划设计研究院编志办公室编《北京城市规划志》(资料稿),上集,内部资料,铅印稿,2004。

组共进行了7项子课题的调查,完成了3类城区用水民俗志的个案撰写。

第一类,北京城市地理历史水系与用水民俗志。北京城市水系主要由永定河和潮白河两大流域构成。研究组根据北京整体水系运行结构和现代迫切需要解决的水问题,同时考虑到作者的自身优势,在永定河和潮白河入京水道上做选点调查,在河水进京前的洪泛区、水关防区和自来水采集点,做了3个个案。在这些个案研究中,可以找到养育北京城的工业用水、农业用水和生活用水三者的结合点,同时也是北京水系与北京城市社会发生关系的动力区,发现用水民俗所产生的直接影响。至今当地用水民俗还保持着北京的用水民俗传统,对现代化和全球化中的浪费用水起到警示和自律作用,但同时也受其影响发生了局部变化。

第二类,北京城市社会结构与用水民俗志。自元代建都以来,北京城市用水结构与社会结构相契合,形成了政权与水权结合水利公共政治管理空间,包括水利景观公共空间、寺庙公共空间和市民公共生活区空间,三者交叉运行。由这方面的个案研究可见,这种城市社会结构与用水结构相契合的规划布局,使北京公共领域与私人领域的用水生活交叉,用水民俗也互相渗透和补充,这成为北京城市用水的一个特点。

第三类,北京行政街区与家庭用水民俗志。这方面的个案,主要是通过对街区用水的调查和家庭代际网络成员的调查访谈完成的。它们是构成北京城市社会基本单元的用水资料,也帮助我们获得北京人日常用水观念和行为的世代传承资料。这有利于我们从行政地理空间和市民人生历史的纵横两方面,对来自相同街区胡同和相同家庭人员的同类资料做长时段的对比考察,也有利于从微观层面,特别是从北京历史文化特色方面,了解北京市民用水民俗的具体观念和活动,以使我们的分析更为全面客观。

总之,从不同角度、不同侧面,研究北京用水民俗与现代化变迁,做到北京城市水利史文献研究与田野调查相结合、北京水源地村民研究与城区市民研究相结合、城市水系民间水治传统和现代变迁相结合,可以一步步地接近民俗学者的学术目标。

#### 四、对建设北京城市可持续用水战略的思考

根据北京水系的地理地势、城市社会性质和国家水治与民间水治两种历史交织的实际,从北京城

市用水民俗的研究角度切入考察,在建设北京可持续用水战略上,有以下几个基本观点。

第一,北京城市民间水治中的“缓化”观念和技术策略,应该被继承发扬。兴修和整治城市水利,不一定都要靠修筑大坝工程。民间采用“缓化”的办法,能保证城市水道不间断运行,能借助洪水淤泥提高地力,退水还耕,变祸水为水肥。“缓化”之策,蕴含了中国人“上善若水”的历史智慧,让水与人都得到休养生息,也降低了政府的投入成本。

第二,建立国家水治与民间水治互补的公共管理体制,我们在北京两大河流水系个案点与城区个案点都找到了这样的经验。

第三,建立民间水治生态系统,把用水与保护城市生态环境结合起来。在现代社会条件下,北京社会各界和城乡人口已有水利公共政治和水利公共生活两个概念,这是北京现代国际大都市化使然,也给发挥民间水治的效用以更大的施展空间,当然,所有民间水治的历史经验也要经过提升,才能派上用场。

在本次研究中,我们还接触到当前国家现代化建设和城市化进程中所涉及的北京用水其他诸多问题,这也迫使我们选择更有代表性的切入点做调查和进行理论阐释,它们包括:城市工业化用水和水源地农业用水的关系、北京自来水供应地与当地居民用水民俗的关系、传统用水观念与民居环境变迁的关系、家户用水民俗传统不间断传承的要素等。从这些研究看,民俗学者要改变以往在农村水项目研究中使用的以民间水治组织为主的做法,注意到在北京城市水利管理中的国家水治和民间水治的整合合作,城市街区社会与家庭代际网络的分解合作等,也注意到各种复杂关系中的矛盾、冲突和再合作。

北京是我国八百余年的首都,在世界城市史上,这样的老首都是不多见的。在中外城市史中,城市水源历来都是城市的活力之源,北京也不例外。对北京来说,合理解决用水问题,是保持首都生命力的关键所在,也是维护一个国家政治文化中心地位的管理重心所在。在这个意义上说,对北京用水的研究,也有世界意义。在1949年以后,历时半个多世纪,我国相继进行了社会主义新中国的建设和改革开放后的现代化建设,北京用水也随之运行和变迁,比较明显的变迁有三点:一是增加的城市工业建设,曾降低了北京城市水系的安全系数,但其民间水治传统还在左右着城市规划和市民

生活,近年北京政府已将工厂陆续迁出,使北京水环境得以好转,节水民俗的价值也随之提升;二是北京城市规模的扩大,曾引起了农村水源地人口用水的城市化,但当地民间水治系统却顽强地起着预警作用;三是全球化以来不断高涨的环保用水国际思潮,对同样作为国际大都市的北京产生了积极影

响,北京城市水系整体系统的绿色环境受到重视,流域全线水利安全保护工作迅速展开,这对回归北京国家水治和民间水治的和谐运转的历史传统,对重视水非物质文化遗产的现实作用和长远意义,都是新的时代机遇。

#### [参考文献]

- [1] 周魁一,等.二十五史河渠志注释[Z].北京:中国书店,1990.
- [2] 姚汉源.中国水利史纲要[M].北京:水利电力出版社,1987.
- [3] 北京市地方志编纂委员会.北京志:地质矿产水利气象卷,水利志[Z].北京:北京出版社,2000.
- [4] 于敏中.日下旧闻考[Z].北京:北京古籍出版社,1983.
- [5] 陈宗藩.燕都丛考[M].北京:北京古籍出版社,1991.
- [6] 吴廷燮,等.北京市志稿[Z].北京:北京燕山出版社,1998.
- [7] 胡玉远.京华漫忆[Z].北京:中国致公出版社,2002.

## Folklore Studies of the Use of Water in Beijing City

DONG Xiao-ping

(Institute of Folklore, Classics and Characters, Beijing Normal University, Beijing 199875, China)

**Abstract:** It is of special and realistic significance to study the civilian treatment of water in Beijing city. The social history of the origin of water in Beijing city is a good example of the relationship between the government treatment and non-government treatment of water in our country. Ever since the globalization, an increasing international trend of environmental friendly use of water has a great and positive impact on Beijing as an international metropolitan city. Much emphasis has been put on the green environment of the whole system of the water in Beijing city. Many efforts have been made to protect water resources all along the river basins. It is of an epoch-making opportunity for Beijing to return to its historical tradition of a harmony between government treatment and non-government treatment the water. And it is also of great realistic and future significance to pay attention to intangible cultural heritage.

**Key words:** use of water in modern cities; government treatment of water; non-government treatment of water; folklore studies

(责任编辑 张阳)