

“三区联动”发展战略的中外对比研究及启示

孟媛, 陈敬良, 邝继霞

(上海理工大学 管理学院, 上海 200093)

摘要:“三区联动”是一种正在探索中的新型城区发展模式,也是社会经济发展的必然趋势和要求。斯坦福大学与硅谷的合作关系已成为建设新型创新经济圈的风向标,对我国城市依托大学发展具有一定的借鉴和启示作用。通过对中美“三区联动”实际案例的分析,对“三区联动”发展战略进行审慎思考,提出今后的发展策略与建议,以期为实现我国大学、社区、科技园区三者的良性互动提供现实指导依据。

关键词:三区联动;大学校区;科技园区;公共社区

DOI: 10.3969/j.issn.1001-7348.2010.20.07

中图分类号:F207

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2010)20-0028-03

1 实现新型创新经济圈的有效形式——“三区联动”

所谓“三区联动”,是指大学校区、科技园区、公共社区三者相互融合、联动发展的三维立体发展模式,即依托大学校区丰富的科教资源与智力资源,以科技园区的科技资源与产业资源为平台,充分利用社区的公共服务资源,使大学校区、科技园区、公共社区相互融合、和谐发展,成为一个完整的有机体。在这个有机体中,大学校区、科技园区与公共社区由于其不同的社会分工而承担着不同的社会职能。

(1)大学校区是进行人才培养和知识创新,促进社会可持续发展的重要基地。卡内基教学基金会认为大学(特指研究型大学)以研究为主,并拥有可观的研究经费来开展高层次研究生教育,从而体现大学的核心素质与竞争力。它们的主要任务是为国家培养人才,进行知识创新以及促进科技进步。然而,随着现代社会的不断发展,大学与社会的联系日益紧密,逐步由知识的创造者、传播者成长为社会经济发展的参与者。因此,大学便产生了另外一个功能——服务社会。大学校区借助其自身优势,为社区提供人力资源、文化资源、教育资源以及科技资源,为社区经济建设服务,充分履行其服务社会的职能,使大学校区与公共社区和谐共融。

(2)科技园区是进行科技孵化、技术创新,促进区域发展的重要平台。大学科技园是国家创新体系的重要组成部分

分,它把知识转化为技术,使大学的科研成果产业化,是高等学校实现社会服务职能和产学研结合的重要平台。大学科技园区拥有大学校区高层次的人力资源与智力资源,同时也为大学师生、科研人员提供发展平台,为发展高新技术产业提供有效途径,从而成为区域经济发展的重要载体和创新源泉,为区域经济发展注入新的动力。

(3)公共社区以其丰富的社会资源为居民提供良好的公共服务,同时它也是大学校区与科技园区不断进步的重要依托。公共社区为大学校区与科技园区提供稀缺的土地资源,支持大学校区与科技园区的建设发展,为它们提供后勤保障、社会服务以及适宜交流、居住的社会环境。公共社区以其开放性、包容性和多样性吸引人才,支持高科技发展,带动城市经济增长。由于其丰富的社会资源,公共社区更是成为大学校区与科技园区的参与者和保障者,使三者形成良性互动。

“三区联动”的核心理念在于把大学校区的人才培养与知识创新,科技园区的科技孵化与技术创新,公共社区的公共服务与社区环境有机地结合起来,使三者实现功能和资源上的互相接轨,形成一种三维互动、互惠互利、相互依存的共生关系,打造大学校区—科技园区—公共社区的新型创新经济圈。

2 “三区联动”发展模式的中外案例比较

“产学研”相结合,从二战以后就逐步成为高校发展的有效模式。美国硅谷高科技产业带、英国剑桥科技园、日本筑

收稿日期:2010-02-26

基金项目:上海市教委专项委托课题(2008121)

作者简介:孟媛(1986-),女,河南洛阳人,上海理工大学管理学院博士研究生,研究方向为公共行政与人力资源管理;陈敬良(1951-),男,湖南湘阴人,上海理工大学副校长,教授,博士生导师,研究方向为公共管理;邝继霞(1984-),女,河南驻马店人,上海理工大学管理学院硕士研究生,研究方向为教育管理。

波科学城等都因此应运而生。我国也拥有中关村高科技园、环同济建筑设计产业带等。硅谷与斯坦福大学的合作早已成为一个不可超越的事实, 不断为追随者们提供指引。

2.1 美国大学与社区合作的实践

硅谷, 一个主要从事尖端科技与工业生产研究的高科技产业带, 是享誉世界的电子技术的摇篮。Intel、I-Pod、Google 这些耳熟能详的巨头公司都是在这个摇篮中成长起来的。硅谷拥有世界上最优秀的人才和最尖端的技术, 仅仅在这里就有 40 多个诺贝尔奖获得者, 有上千个科学院院士和工程院院士, 它的周围环绕有 7 所研究性大学、9 所专科学校、33 所技工学校以及 100 多所私立学校。可以说, 硅谷是当时美国经济的助推器。从表 1 中我们可以看出硅谷为美国经济所作的贡献。硅谷的巨大成功与斯坦福的不断创新是无法分开的。它的这些骄人业绩, 都离不开斯坦福大学这个孵化器, 它的前进也大大带动了斯坦福的发展, 仅凭在硅谷地区的投资收益、房屋租金、专利所得等, 斯坦福每年就可以获得巨大的经济收益, 更不用说其巨额的校友捐赠以及高额学费了。

表 1 硅谷地区 GDP 总值

年份	硅谷地区GDP(美元)	占全美GDP比值	相当于中国GDP的比值
1998	2 400亿	3%	25%
2000	5 000亿	5%	50%
2008	37 000亿	6%	102%

斯坦福研究园区是连接斯坦福大学和硅谷的桥梁, 它创建于 1951 年, 是世界上第一个研究园区。斯坦福研究园为园内企业提供实验室、办公用房和生产基地, 并支持研究院建设。“硅谷”就是在斯坦福研究园的引导下逐步发展壮大的高科技企业聚集区域。在研究园, 教师和学生均可以直接参与创业活动。有了如此开放的研究环境与创业环境, 斯坦福人对应用技术开发和个人创业热情高涨。据粗略统计, 在过去的半个世纪中, 斯坦福人在硅谷创办的公司高达 1 200 多家, 硅谷中 50% 以上的产品来自斯坦福人开办的公司。硅谷的公司为斯坦福提供了巨额的研究经费和捐赠, 惠普、思科和 Google 都是斯坦福的赞助者。由于硅谷的发展, 斯坦福大学学生的就业率成为美国最高的。

斯坦福虽然是私立大学, 但是其发展很大程度上还是依靠政府的公共投资。据统计, 2000 年, 学校 16 亿美元的年收入中有 40% 来源于联邦政府的研究项目。政府对于硅谷的发展更是投入了巨大的公共资源。譬如为硅谷的不断扩展提供用地, 不断改善硅谷的交通状况, 为硅谷人提供价格合理的住房等。与此同时, 美国高校与社区的互动也是十分积极的。社区学院在 19 世纪末逐步兴起, 现在已遍布美国的各个社区。高校以其本身丰富的资源与社区共享, 使社区居民可以随意进入高校的图书馆、运动馆、实验室等。社区学院则负责成人教育与继续教育, 为居民提供受教育机会和教育咨询, 不仅满足社区居民和在职人员更新知识、提高水平的需要, 也帮助失业人员提高技能、寻求就业机会, 为国家减轻了就业负担。

2.2 上海市杨浦区“三区联动”的实践

“三区联动”是 2003 年上海市杨浦区委、区政府依托区

内丰富的科教资源, 为打造“知识杨浦”、建设杨浦知识创新区而提出的核心理念。上海市杨浦区曾经是我国工业发展的重要基地, 其工业总产值一度占到上海的 26%, 涌现出一大批名牌产品, 如永久牌、凤凰牌自行车、上海牌手表、中华牌香烟等等, 为共和国的工业化和人民生活的丰富发展作出过卓越贡献。但上世纪 90 年代以来, 随着上海城市功能的转换, 杨浦成为一个产业结构老化、社会负担沉重的旧城区。因此, 上海市委、市政府根据中央对上海的定位要求, 作出了建设杨浦知识创新区的重大战略决策。上海市杨浦区共有 13 所全日制高校, 复旦、同济、上财等 3 所是 211 高校, 其中同济和复旦还是 985 重点院校。此外, 杨浦区还有 22 个国家级重点实验室, 60 多个国家重点学科, 是国内知名的知识人才密集区, 其 18~59 岁的人口年龄比例也在全市九区中位列第一。科教资源是杨浦实现“科教兴区”主战略的坚实基础, 也是杨浦构建知识创新区的动力源泉。杨浦区为了优化资源, 促进区域经济发展, 大力支持区域内大学发展, 先后建成了复旦大学生创业园、同济大学国家大学科技园、上海理工大学国家大学科技园、上海财经大学国家大学科技园等, 建成了上海市最大的科技创业孵化基地, 其中有 400 多家企业, 吸引资金 20 多亿元, 每年上缴税收过亿元。预计到 2015 年, 总产值将超过 300 亿元。近日, 经过评审认定, 国家科技部正式批复同意杨浦区建立“国家火炬计划环同济研发设计服务特色产业基地”, 这个产业基地将对城区功能建设、产业能级提升产生巨大的推动作用。随着知识服务业的兴起和科技园区的拓宽, 设计服务业得到了快速发展, 从而带动了建筑业、房地产业以及其它相关产业的发展, 形成了产业链, 在杨浦区社会和经济发展中起到了推动作用。从表 2 中, 我们可以看出杨浦区近年来的财政收支情况。

表 2 杨浦区各时期财政收入情况

各计划期财政收入情况				
各计划期	对应年份	累计财政收入(万元)	年平均增幅(%)	是上一计划期总量的倍数
“十五”期间	2001—2005年	1 827 875	28.8	2.64
“十一五”前3年	2006—2008年	2 584 087	21.5	1.41
“十一五”期间	2006—2010年	4 850 000	预计	2.65

杨浦区的各个高校还鼓励大学生创业, 为其提供各种税收、房租等优惠措施, 促进了区域内的经济发展与就业。在资源整合方面, 杨浦区以高校及科研院所为支撑, 着力发展专业特色明显的科技园区, 支持大学科技园拓展规模, 在项目审批、规划用地、建筑面积、环境整治方面提供帮助, 出资动迁一批居民住宅, 共新辟科教用地 210 公顷, 以此来支持高校就地扩展。为了引进人才, 杨浦区的市内外人口迁移也是全市九区中最高的。杨浦区社区与高校也打破常规, 进行干部挂职交流, 高校干部可以参与区委区政府重大决策的制定, 如担任区政府工作特别助理, 参加区委的常委会议和区政府的常务会议, 并提出意见和建议; 担任职能部门的党委书记助理或行政首长助理, 具体参与部门的管理和行政权力的执行, 而城区派往高校的干部相应地也是如此。杨浦

区所有中小学和高校对社会开放体育馆,并承诺提供优质服务,方便社区居民就近入校锻炼身体。同时,还利用高校的管理及师资力量建立附属中学,加强基础教育。

3 中美“三区联动”发展模式的对比分析及启示

“克拉克三角形”(见图 1)表明:一个国家的高等教育体制是国家体制、市场体制和学术体制这 3 种理想体制调和的结果。因此,不同国家的高等教育体制在三角形中处于不同的位置。

从图中我们可以看出,美国高等教育体系是最具有市场特征的。这一点仅从斯坦福大学与硅谷的结合中便可以看出,凡是靠近市场体制的国家,其“三区联动”所带来的经济与社会发展都是比较超前的。前苏联是纯粹的国家力量压倒学术力量和市场力量的代表,我国高等教育采用苏联模式,靠近政府权力一端,属于集权式体制。但随

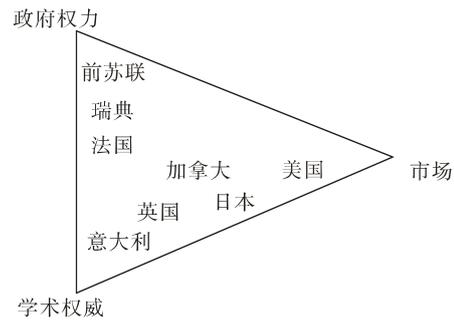


图 1 克拉克三角形

着大学职能的不断扩充,高等教育必然要服务社会,在知识转化为生产力的过程中发挥枢纽作用。因此,它不仅离不开政府,更离不开市场。本文将从学术体制、市场体制以及政府体制三方面对上海杨浦区与美国硅谷进行比较分析(见表 3)。

由于中美国情不同,且斯坦福与硅谷的合作关系已成

表 3 上海杨浦区与美国硅谷发展模式对比

体制	上海市杨浦区	美国硅谷
学术体制	智力资源 云集众多高校,在国内堪属一流,但整体资源水平有限 科研能力 学术环境半封闭造成科研能力有限,资源匮乏,有待进一步加强	智力资源十分充足,是高科技人才的首要聚集地,堪世界第一 良好、开放的学术环境使师生具有较强的科研能力,且资源十分充足
市场体制	市场环境 竞争力较弱,市场机制不健全,市场与高校联系不紧密 投资主体 投融资机制建设缓慢,投资主体单一化,主要依赖政府投资,企业投资较少	竞争力强,市场机制十分健全,市场与高校联系紧密 投资主体多元化,除政府投资外,企业投资、校友投资也占有巨大份额,建立了风险投资机制
政府体制	政府角色 过于集权化,微观管理涉及过多	协作监管,宏观调控,起到监管作用

为不可超越的模板。因此,我们要取其精华,从中借鉴宝贵经验。本文提出以下建议:

3.1 高校应加强与市场的联系

建立现代大学制度是当今高校进行改革的手段之一,即“学校自治,教授治学,校长治校”,确立独立的法人实体,明晰产权结构。因此,应立足于服务地方,根据社会需要、地方经济需要、市场需求以及学生就业需求进行专业建设和结构调整。尤其在开展重点专业建设时,要以学校的优势特色学科为支撑,根据地方产业结构进行重点建设,鼓励通识教育与学科交叉。使高等学校在市场机制的作用下,内部经济活力不断增强,内部资源配置得到改善,来自教育服务、校办企业和科技成果转化等的自筹资金比例也不断增长,从而加强高校与地方产业的融合,促进区域经济发展。

3.2 科技园区要与高校、社区充分互动

将科技园的发展定位为公司化运作,使其作为一个独立公司,社会各界而不仅仅是地方高校均可按资入股参与建设,从而整合更多的资源。建设和发展大学科技园要从实际出发,依据各个高校的特点和优势,充分利用现有资源以及各种社会资金,加速园区建设,为高校师生创业提供支持,帮助高校以及社区解决学生就业问题。科技园区还要不断吸引高校教师和科技人员创办或者参与企业,以专利、技术和工艺发明等自主知识产权入股,参与企业技术开发和管理。同时,科技园区还要与高校的优秀科研课

题相结合,以其本身的科技与资金带动高校的学术进步,对高校的研究与试验发展给予经费资助,解决高校科研课题的资金难题,促进优秀科研成果的不断产生,从而带动科技园区的发展。

3.3 应充分发挥政府的宏观调控作用和社区的指导作用

政府要切实转变自己的角色,由控制型政府转为监督型政府,放松国家控制,逐步扩大高校办学自主权,加大高校间的市场竞争,将权与责在高校、社会、市场间进行合理配置,使三者互相制衡。政府要在经济上给予地方高校充分支持,为行政部门之间的合作搭建桥梁,使其形成横向联系。要建立企业与高校之间经常性的对话机制,使大学在校学生不断获得实践机会,增强其就业、创业能力。社区要主动在大学与科技界寻找合作伙伴,共同搭建合作平台,共同创业,从而增加社区居民就业率,提高税收,累积资本。大学校区、科技园区、公共社区三者的高效联动、相互融合,必将为区域经济发展增添新的动力。

参考文献:

[1] [美] 伯顿·克拉克.高等教育系统——学术组织的跨国研究[M].杭州 杭州大学出版社,1994.

[2] 高彩宝 冯景艳 刘家英.“三区联动”是高校融入区域建设和社会发展的有效形式[J].研究与发展管理 2008(2):135-137.

[3] 官远发.上海杨浦“三区联动”战略实施中的问题研究[J].上海城市规划 2007(6):19-23.