

张荣臣：政党民主的中西比较

“民主”一词起源于古希腊，意即多数人的统治。欧洲文艺复兴运动时期，资产阶级启蒙学者的代表人物提出了“人民主权”原则和“主权在民”学说，奠定了现代资本主义民主理论，并成为资产阶级政党反对封建专制斗争的有力武器。现代政党是西方民主政治发展的产物，因此，以赢得选举为目标的西方各政党在内部的运作上有一套规范的制度。特别是第二次世界大战后，党内的集权趋势有所弱化，而党内民主制度化的趋势在加强，有些甚至以《政党法》这样国家法律的形式体现出来。同时，在民主政治的大环境下，西方政党顺应时代发展变化，切实采取有效措施，加强党内民主建设。

无产阶级政党的创始人一向重视民主问题。马克思、恩格斯指出：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”列宁强调：“没有民主，就不可能有社会主义。”由党的性质和历史使命所决定，中国共产党从诞生那天起就重视党内民主。1938年10月毛泽东在党的六届六中全会上的报告中，有一节专门论述党内民主问题。他指出：“扩大党内民主，应看作是巩固党和发展党的必要的步骤，是使党在伟大斗争中生动活泼，胜任愉快，生长新的力量，突破战争难关的一个重要的武器。”如今，中国共产党“已经从领导人民为夺取全国政权而奋斗的党，成为领导人民掌握全国政权并长期执政的党”，党内民主是党内生活的基本政治原则和制度，是党的肌体和运行机制中必不可少的部分，是党的活力源泉。历史证明，执政党的党内民主是否充分，直接关系到党的活力和创造力，关系到党的执政地位的巩固和人民民主的发展。

党内民主的实质

那么，什么是党内民主呢？党内民主是民主的一种形式，但又不等同于一般民主，有着自己的表现形式和独特内容。党内民主的实质，就是体现在党的制度和党内生活中，由全体党员一律平等地、直接或间接地决定党内一切重大事务的权利。正如列宁说的：“党内的一切事务由全体党员直接或通过代表，在一律平等和毫无例外的条件下来处理；并且，党的所有负责人员、所有领导人员、所有机构都是选举产生的，必须向党员报告工作，并可以撤换。”它意味着：

首先，党员权利是平等的。党员是党的主体，有权平等地直接或间接地决定党内的一切重大事务。所有党员在党内一律平等，都有平等地参与党内各种事务的权利，这是党内民主的精髓和核心，是实现党内民主的基础和前提条件。党员权利的平等，也就意味着全体党员不论职务高低、资历、年龄，在党内的地位是平等的，义务和权利是对等的，决不允许有超越于组织和其他党员之上的组织或家长式的人物存在。

其次，组织结构是民主的。政党是由各种机构和组织体系构成的统一体。这些机构和体系是不是按照民主原则组织起来，是判断政党特质的有效尺度。现代政党制度的运作需要一套完整的制度体系，这种组织结构上的民主是党内民主的制度形态，是党员权利得以实现的载体，它具体体现在党员大会和代表大会、党委会、选举制度、罢免制度、监督制度等一系列制度中。

最后，运作形态是民主的。党内民主除有健全的制度，还要有党内的民主运作。制度固



然重要，但制度的有效离不开民主的运作。如果没有民主的运作形态，再好的制度也会受到侵害。而党的活动方式和组织生活的民主化，也是党内民主实现的程序性保证。这种运作包括党内事务的公开原则、讨论原则、多数决定原则、集体领导原则等。

党内民主的中西差异

比较起来，西方民主政治框架内的党内民主无论是动力、目标和原则和马克思主义政党都是不同的。

一是在动力上。中国共产党发展党内民主是由党的性质和担负的历史使命所决定的。共产党作为工人阶级的先锋队组织，党的性质、宗旨和奋斗目标决定了党的内部必须是民主的。而且，党是广大党员按照自愿原则结合起来的、为着共同的理想和目标奋斗的组织，它的各成员之间必然是平等的。如果一个宣称为民主而奋斗的政党，在自己党内却排斥民主原则，是不可理解的。党内民主，是决定共产党永远走在时代前列、保持先进性的重要因素，在党的发展中具有至关重要的作用，必须贯穿于党的建设和党内生活的全过程。而世界上大多数政党从起源看，谋求的都是一党一派的私利。只有推进党内民主建设，才能把许多有志于参与政党事务的民众吸引到自己的组织中来，把因社会分化产生的新的社会阶层和群体纳入自己的政治体系，得到各个社会集团稳定的政党认同，得到社会各阶层广泛支持，增强政党的吸引力、凝聚力。因此，他们发展党内民主是增强政党的影响力、吸引力的需要。

二是在目标上，西方主要政党为了达到扩大影响、上台执政的目标，必须赢得选民的支持。各国政党积极探索新的运作模式，改善公众形象，力求在激烈的竞争中处于优胜地位。中国共产党发展党内民主，保持党的生机与活力，是为了更好地发挥领导核心作用，为了全面建设小康社会，实现中华民族的伟大复兴。

三是在原则上，中国共产党在强调发展党内民主的同时，强调集中统一是党的力量保证，必须坚持民主基础上的集中和集中指导下的民主相结合。

不仅如此，西方政党党内民主的运作也和我们有很大的不同。在决策环节，西方政党的全国性组织和党的领袖在党内决策的作用十分明显，通常是由代表大会对党的现状和政策发表意见并作出决定。党内各派系出现重大分歧和矛盾时，这一特点表现得尤其明显。中国共产党的决策机制是民主集中制，也就是少数服从多数，规定凡属重大问题，都要按照集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定的原则，由党的委员会集体讨论后作出决定。西方政党党内利益的分化，使得他们党内有派别的现象十分明显，但中国共产党的集中统一是作为严格的纪律要求恒定的，绝不允许党内派别的存在。

在执行环节上，西方政党的行为特点总体比较松散，虽然也有党内纪律，但约束的作用有限，在执行力上普遍不如中国共产党表现得集中而又统一。在入党条件、干部选拔、领袖的产生上，也明显的和中国共产党不同。西方政党一般没有严密的组织体系，也没有非常严格的组织纪律，因此，党员的身份也是不固定的。党员的标准，总体上没有非常明确的界定，比较模糊，弹性较大。中国共产党是以先进政党的先锋队标准来要求党员的。西方政党各级干部的选拔通过竞选，中国共产党是民主推荐、组织考察、党内选举。西方政党的领袖也是通过直接或者间接选举产生，中国共产党是代表制选举。在党的决策、党的干部以及党所推荐的各种公职候选人等问题上，各政党都建立了严格的投票制度和选举制度，为保证党内选举的公正性，一般都有相关的监督机构，在保证党员的权利方面，有的甚至都建立了仲裁机



构。

发展党内民主是党保持生机与活力的根本条件，是党提高自我完善能力的有效手段，是人民民主发展的前提和关键。在新的历史条件下，要把党内民主作为一种政治原则和制度来安排。只有发展党内民主，充分发挥广大党员、各级党组织和广大人民群众的积极性、主动性和创造性，使党员对党内的事务有更多的了解和参与，才能凝聚全党的意志和力量，使党始终保持蓬勃朝气、昂扬锐气和浩然正气，永远站在时代前列。

