Chinese Journal of Catalysis

Vol. 31 No. 2

文章编号: 0253-9837(2010)02-0229-07

DOI: 10.3724/SP.J.1088.2010.90920

研究论文: 229~235

焙烧温度对MnO₂-CeO₂/Zr_{0.25}Ti_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75}整体式催化剂 NH₃低温选择性催化还原NO性能的影响

张秋林,徐海迪,李 伟,林 涛,龚茂初,陈耀强 四川大学绿色化学与技术教育部重点实验室,四川成都 610064

摘要:采用等体积浸渍法在不同温度下焙烧制备了一系列 MnO₂-CeO₂/Zr_{0.25}Ti_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75}整体式催化剂样品,并用低温 N₂吸附-脱附、储氧量、X 射线衍射、X 射线光电子能谱和 NH₃程序升温脱附等对催化剂进行了表征,考察了催化剂上 NH₃选择性催化 还原 (SCR) NO 的活性.结果表明,随着焙烧温度的升高,催化剂的比表面积和孔体积逐渐减小,平均孔径逐渐增大,储氧能力逐 渐降低.在 500~700°C 焙烧时,催化剂主要以无定形或微晶的形式存在;在 500°C 焙烧时,催化剂表面 Mn 与载体之间的相互作 用较强,表面酸量最高,有利于提高 SCR 活性.尽管在 600 和 700°C 焙烧的催化剂仍具有较高的 SCR 活性,且表现出一定的抗 H₂O 和 SO₂性能,但活性有所下降. 800°C 焙烧后催化剂的活性显著降低.

关键词: 焙烧温度; 选择性催化还原; 氮氧化物; 二氧化锰; 二氧化铈; 整体式催化剂 中图分类号: O643 文献标识码: A

Influence of Calcination Temperature on Performance of Monolith Catalyst MnO₂-CeO₂/Zr_{0.25}Ti_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75} for Selective Catalytic Reduction of NO by NH₃ at Low Temperature

ZHANG Qiulin, XU Haidi, LI Wei, LIN Tao^{*}, GONG Maochu, CHEN Yaoqiang

Key Laboratory of Green Chemistry and Technology of the Ministry of Education, Sichuan University, Chengdu 610064, Sichuan, China

Abstract: The MnO₂-CeO₂/Zr_{0.25}Ti_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75} monolith catalyst was prepared by the incipient wetness method. The influence of calcination temperature on the textural and structural properties as well as the catalytic activity for selective catalytic reduction (SCR) of NO by NH₃ was investigated by N₂ adsorption-desorption at low temperature, oxygen storage capacity (OSC), X-ray diffraction, X-ray photoelectron spectroscopy, and NH₃ temperature-programmed desorption. The results showed that the specific surface area, pore volume, and OSC of the catalyst decreased, while the average pore diameter increased with the increase of calcination temperature. The catalyst presented as amorphous or crystallite when calcined in the temperature range of 500–700 °C. The catalyst calcined at 500 °C showed the largest surface acid amount and the strong interaction between the surface Mn and the support, which were beneficial to the SCR activity. The activity decreased with the increase of the catalyst was calcined at 600 and 700 °C, but the activity obviously decreased at 800 °C.

Key words: calcination temperature; selective catalytic reduction; nitrogen oxide; manganese dioxide; ceria; monolith catalyst

氦氧化物 (NO_x) 是大气的主要污染物之一,容易导致酸雨、光化学烟雾和臭氧层破坏,给人类生存环境造成巨大的破坏.它主要来自固定源 (如燃煤电厂) 和移动源 (如柴油发动机).目前消除 NO_x最有效的技术是 NH₃ 选择性催化还原 (SCR). V₂O₅/

WO₃(MoO₃)/TiO₂是广泛应用的 SCR 催化剂,但该催 化剂活性温度窗口窄,主要集中在 300~400 ℃^[1~3]. 因此,在固定源中钒系 SCR 催化剂必须安装在电除 尘和脱硫工序之前.而此时烟道气中含有的大量灰 尘(K₂O, As₂O₃和 CaO 等)和 SO₂,对催化剂有毒化作

收稿日期: 2009-09-02.

联系人:林 涛. Tel/Fax: (028)85418451; E-mail: nic7501@scu.edu.cn 基金来源: 国家自然科学基金 (20333030, 20273043).

用,且灰尘易堵塞催化剂孔道并覆盖催化剂的活性 位;这要求催化剂具有较高的抗硫和抗粉尘等性能. 移动源柴油车排放的含 NO_x尾气的温度较低(一般 在 180~280°C,较高时为 440°C 左右)^[4,5].由于 SCR 催化剂前置的颗粒捕集器需要在 600°C 左右进行再 生,这要求催化剂具有较高的低温活性,同时还应具 有一定的热稳定性.现有的钒系 SCR 催化剂低温脱 除 NO_x的效率较低,而且当温度超过 550°C 时,有毒 的钒氧化物易挥发污染环境,并且催化剂经高温热 冲击后易失活.因此,急需研发一种新型的低温 NH₃-SCR 催化剂,使其在固定源中可置于脱硫和除 尘工序之后,不需要重复加热尾气;在移动源中能有 效控制 NO_x,且经高温热冲击后活性稳定.

近年来,有关低温 NH₃-SCR 催化剂的研究已引起人们广泛关注.其中 Mn 基催化剂表现出较高的活性和选择性,如 MnO_x/Al₂O₃^[6], MnO_x^[7], Mn-Fe/SiO₂^[8], MnO_x-CeO₂^[9]和 MnO_x/TiO₂^[10,11]等.文献 [9,12]报道,Ce的添加可增加锰基催化剂表面氧的流动性,催化剂的低温 SCR 活性和抗 SO₂性能均得到明显改善.以上催化剂主要以单一氧化物为载体, 而复合氧化物作载体在低温 NH₃-SCR 催化剂中的应用鲜有报道.同时,以上催化剂均为颗粒状,而有关更具实用价值的整体式 SCR 催化剂及其热稳定性的报道也较少.

本课题组^[13]采用共沉淀法制备了大比表面积的 复合氧化物Ti_{0.25}Zr_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75}载体材料,并以MnO₂ 为活性组分,CeO₂为助剂,制备了MnO₂-CeO₂/ Ti_{0.25}Zr_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75}整体式SCR催化剂,该催化剂表 现出较高的低温SCR活性、较宽的活性窗口以及较 好的抗H₂O和SO₂能力,具有进一步的研究价值和 开发潜力.因此,本文考察了焙烧温度对该催化剂结 构、储氧性能、表面电子性能和表面酸性的影响,以 探讨该催化剂的耐高温性能.

1 实验部分

1.1 催化剂的制备

用共沉淀法制备 Zr_{0.25}Ti_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75} 复合氧化物.将 Zr(NO₃)₄·3H₂O (AR), TiOSO₄·2H₂O (AR)和 Al(NO₃)₃·9H₂O (AR) 按相应的化学计量比分别溶于 去离子水配成溶液(1 mol/L),以NH₃·H₂O-(NH₄)₂CO₃ 缓冲溶液为沉淀剂进行共沉淀.将沉淀物过滤、洗

涤、干燥,经550℃焙烧3h后即得到Zr_{0.25}Ti_{0.25}Al_{0.5}-O_{1.75}载体材料,简记为ZTA. 详见文献[13].

用 Mn(CH₃COO)₂·4H₂O 和 Ce(NO₃)₃·6H₂O 的盐 溶液等体积浸渍 ZTA 载体, 105 °C 干燥 6h 后, 将其平 均分成4份, 分别在 500, 600, 700 和 800 °C 焙烧 3h, 得 到 MnO₂-CeO₂/ZTA 催化剂 (MnO₂ 和 CeO₂ 的负载量 均为 10%) 粉末. 分别将不同温度焙烧的催化剂粉末 和适量的水混合, 制成浆液, 涂覆于堇青石蜂窝陶瓷 基体小样 (2.5 ml, 62 孔/cm²,美国 Coring 公司, 催化 剂涂覆量为 200 g/L) 上, 105 °C 干燥 6h, 500 °C 焙烧 3 h, 即制得不同的催化剂样品, 分别记为 ZTA5, ZTA6, ZTA7 和 ZTA8.

1.2 催化剂的表征

样品的比表面积和孔体积用低温 N₂吸附法在 XZF-6型自动吸附仪(西北化工设计院)上测定.样 品先在 350°C 抽真空预处理 1 h,以 N₂为吸附质,在 -196°C 进行测量.催化剂及载体的储氧量(OSC)采 用氧脉冲吸附技术测试.样品用量为 200 mg,样品先 用纯 H₂(流量 40 ml/min)在 500°C 还原 45 min,随后 用高纯 N₂(流量 20 ml/min)吹扫,降温至 200°C,待记 录仪基线平稳后,脉冲进氧气,TCD 检测.

催化剂的 X 射线衍射 (XRD) 分析在日本理学 D/max-rA 型衍射仪上进行, Cu K_α射线源,管电压 50 kV,管电流 40 mA,步长 0.02°/s,停留时间 0.2 s/°,扫 描范围 2θ = 10°~90°.催化剂的 X 射线光电子能谱 (XPS)分析在 XSAM 800型能谱仪上进行,以Al K_α为 激发源,X射线高电压和电流分别为 12 kV 和 12 mA. 电子结合能数值用 C1s (284.8 eV)校准.催化剂的酸 性质在自制的 NH₃-TPD (程序升温脱附)装置上进 行,样品用量为 80 mg,样品在 30 ml/min 氩气流中加 热到 400°C 并保持 60 min,降至室温后,吸附氨气 (20 ml/min) 60 min,切换成氩气,待色谱基线平稳后以 10 °C/min 升至 600°C, TCD 检测.

1.3 催化剂的评价

催化剂活性评价在连续流动固定床石英管反应 器中进行.反应气组成(体积分数)为0.1%NO-0.1% NH₃-3%O₂-96.8%Ar,空速为12000h⁻¹(总流量480 ml/min).反应前后气体用FGA-4100型尾气分析仪 (佛山佛分环保仪器检测设备制造有限公司)进行定 量分析.为确保活性测试结果不受吸附的影响,在每 个测试点稳定反应1h后再进行测试和数据记录. www.chxb.cn

2 结果与讨论

2.1 催化剂的比表面积和储氧量

表1为ZTA载体和不同催化剂样品的织构性质和储氧量.由表可见,ZTA负载活性组分后,催化剂的比表面积和孔体积均有所减小.这是由于活性组分填充或堵塞了载体的部分孔道.随着焙烧温度的升高,催化剂的比表面积和孔体积逐渐减小,而平均孔径逐渐增大.这是由于较高的焙烧温度导致催化剂小孔部分塌陷,形成较大的孔,因而其比表面积减小,介孔数量增多,平均孔径增大.

表 1 ZTA载体和不同催化剂样品的织构性质和储氧量 Table 1 Textural properties and oxygen storage capacity (OSC) of ZTA support and different catalyst samples

Sample	Surface area	Pore volume	OSC	Pore diameter
	(m^2/g)	(ml/g)	(µmol/g)	(nm)
ZTA	266.5	0.36	0	2.73
ZTA5	182.7	0.29	219	2.76
ZTA6	156.5	0.28	178	2.78
ZTA7	144.2	0.27	150	3.10
ZTA8	115.5	0.25	119	3.75

ZTA— $Zr_{0.25}Ti_{0.25}Al_{0.5}O_{1.75}$ support. ZTA5, ZTA6, ZTA7, and ZTA8 denote MnO₂-CeO₂/ZTA catalysts calcined at 500, 600, 700, and 800 °C, respectively.

由表1还可以看出, ZTA 载体没有储氧能力, 而 不同温度焙烧的催化剂均表现出一定的储氧能力. 其中, 500 ℃ 焙烧的催化剂 ZTA5 的储氧量最大 (为 219 μmol/g);随着焙烧温度的升高,催化剂的储氧量 逐渐降低.这可能是由于焙烧温度的升高改变了催 化剂的结构, MnO2 或 CeO2 与载体之间的相互作用 及其在催化剂表面的分散性.

2.2 催化剂的物相

图1为不同催化剂样品的XRD谱.可以看出,催 化剂在500或600℃焙烧时均以无定形的形式存在. 在700℃焙烧时,催化剂XRD谱峰宽而弥散,但无法 识别形成的晶相,这可能是由于催化剂的晶粒较细 或形成的晶相物种的量太少,低于XRD的检测限. 焙烧温度升至800℃时,催化剂的XRD谱峰变窄,衍 射峰强度增加,出现了ZrO2和Al_xZr_{1-x}O_{(4-x)/2}的衍射 峰,并且有少量的ZrTiO4晶相出现,表明ZTA8的晶 粒变大,晶化程度明显增加.我们在前期研究中发 现,负载Mn和Ce的TiO2在500℃焙烧时呈锐钛矿 型,600℃焙烧时即有金红石相产生,800℃焙烧时 出现明显的金红石相,并且有 CeO₂相出现^[14].由于 TiO₂由锐钛矿相变成了金红石相,催化剂的 SCR 活 性大大降低.而本文中不同温度焙烧的四种催化剂 XRD 均未检测到金红石相 TiO₂, Mn 及 Ce 的氧化物 和 γ-Al₂O₃.这可能是由于催化剂中 Zr, Ti 和 Al 之间 存在协同作用,抑制了金红石相 TiO₂和 γ-Al₂O₃相的 生成,表明 MnO₂-CeO₂/ZTAI催化剂在高温下具有较 好的稳定性.



Fig. 1. XRD patterns of different catalyst samples.

2.3 催化剂表面的元素组成

不同催化剂样品中 Mn和 Ce的电子结合能及其 表面含量列于表 2. 各样品的 XPS 谱如图 2所示.由 表可见,在 500,600,700 和 800 °C 焙烧的催化剂的 Mn 2p_{3/2}电子结合能分别为 642.58,642.06,642.09 和 642.34 eV. 而 MnO₂的结合能为 642.0 eV^[15,16].可见 四种催化剂中的 Mn 主要以 MnO₂的形式存在,其中 ZTA5 和 ZTA8 中 Mn 的结合能向高结合能方向分别 位移了 0.58 和 0.34 eV. ZTA6 和 ZTA7 中 Mn 的结合 能几乎未发生位移.这可能是由于在 500 °C 焙烧时, 催化剂表面高分散的锰氧化物与载体之间发生较强 的相互作用,改变了催化剂表面锰物种的电子状态

表 2 不同样品中 Mn 和 Ce 的电子结合能及其表面含量 Table 2 Binding energy and atomic percentage of different samples

	Mn $2p_{3/2}$		Ce $3d_{5/2}$	
Sample	Binding	Atomic	Binding	Atomic
	energy (eV)	percentage (%)	energy (eV)	percentage (%)
ZTA5	642.58	2.54	883.55	1.11
ZTA6	642.06	2.87	882.71	2.51
ZTA7	642.09	2.39	883.40	1.23
ZTA8	642.34	2.36	882.64	0.89

所致[17]. 在 600 和 700 ℃ 焙烧时,催化剂比表面积下 降,活性组分的分散性下降,活性组分与载体的相互 作用减弱,因而 Mn 结合能未发生明显的位移.而在 800℃焙烧时,虽然活性组分的分散性进一步下降, 活性组分与载体间相互作用进一步减弱,但催化剂 的比表面积急剧下降,且其晶化度显著增加,导致 ZrO2和Al_xZr_{1-x}O(4-x)/2</sub>晶相出现(见图1),使催化剂原 子间堆积更为紧密,而O和Al原子的电负性明显大 于Mn,从而使Mn原子周围的电子密度下降,电子结 合能向高结合能方向偏移. 对照 Ce 的标准图谱可 知, CeO2的Ce3d5/2结合能为882.3 eV^[18], 由图2和表 2可见,不同温度焙烧的四种催化剂在907eV附近均 出现了一个明显的谱峰,可认为四种催化剂中的Ce 均以Ce4+形式存在[19],且均向高结合能方向发生了 较大的位移,表明四种催化剂中Ce与载体均发生了 较强的相互作用.

由表 2 还可以看出,四种催化剂中 ZTA6 表面 Mn和Ce的摩尔含量最高.在 500℃焙烧时,催化剂 表面Mn和Ce摩尔含量分别为2.54%和1.11%.焙烧 温度升到600℃时,催化剂表面Mn和Ce摩尔含量



Fig. 2. Mn 2p (a) and Ce 3d (b) XPS profiles of different catalyst samples.

分别增加到2.87%和2.51%.这可能有两个原因:一 是焙烧温度的升高导致催化剂比表面积减小,而 XPS的准确检测深度仅为3nm,Mn和Ce原子在催 化剂表面发生了少量的聚集,活性组分的分散性下 降,单位表面积内Mn和Ce原子的数目增加;二是催 化剂体相中少量的Mn和Ce原子的数目增加;二是催 化剂体相中少量的Mn和Ce原子的摩尔含量增加. 进一步升高焙烧温度,催化剂表面 Mn和Ce摩尔含 量分别降至2.39%和1.23%.这是由于随着焙烧温度 的升高,催化剂逐渐晶化,其表面Mn和Ce原子由于 高温作用向催化剂体相晶格迁移.

2.4 催化剂的酸性质

不同催化剂样品的 NH₃-TPD 谱见图 3. 可以看 出,催化剂的 NH₃脱附峰均较弥散,表明其表面酸中 心呈多种类和非均匀的分布.四种催化剂的 NH₃脱 附主峰温度均低于 300 °C,表明其表面以弱酸中心 为主.但 ZTA5 在 336 °C 有一个较强的脱附肩峰,表 明 ZTA5 的表面酸性除以弱酸为主外,还含有较多的 中强酸中心.还可以看出,ZTA5 在 125~500 °C 间的 脱附峰面积最大,且脱附峰较其它催化剂宽,表明 ZTA5 具有最多的表面酸量和中强酸中心.当催化剂 在 600 °C 焙烧时,其 NH₃脱附主峰向高温方向偏移, 脱附峰面积减小,表明 ZTA6 表面酸量有所减少.进 一步升高焙烧温度至 700 °C,催化剂的 NH₃脱附主 峰位向低温移动,主峰位变窄,其 NH₃脱附峰面积进 一步减小.但焙烧温度从 600 °C 升至 700 °C 时,催化 剂表面酸量减小较少,表明 600~700 °C 焙烧对催化





剂表面酸量的影响较小. 当焙烧温度为800℃时,相应催化剂ZTA8的NH₃脱附主峰位明显向低温位移至247℃,峰变窄且面积急剧减小.表明在800℃焙烧时,MnO₂-CeO₂/ZTA的表面酸种类和表面酸量减少,表面酸性逐渐减弱.

2.5 催化剂的 SCR 活性

不同催化剂样品的 SCR 活性如图 4 所示. 由图 可见,随着焙烧温度的升高,ZTA5,ZTA6,ZTA7和 ZTA8 的起燃温度(NO转化率为50%的温度)逐渐升 高,分别为102,135,151和227°C,且活性窗口逐渐变 窄,NO最高转化率逐渐降低,表明活性逐渐下降.其 中,ZTA5上最高NO转化率接近100%,ZTA6上的下 降至93.7%,且在188~399°C间NO转化率大于80%, 活性窗口仍然较宽. 700℃ 焙烧的催化剂 ZTA7 上最 高转化率较 ZTA6 稍有降低,为 90.7%,活性窗口略 微变窄. 而800 ℃ 焙烧的催化剂 ZTA8 起燃温度最 高,且活性温度窗口最窄,其最高转化率显著降低, 仅为77.1%. 由图还可以看出,不同温度焙烧的四个 催化剂样品在325℃之后NO转化率均出现不同程 度的下降,其中ZTA5和ZTA8下降的幅度较大;而 ZTA6和ZTA7的活性下降则较为缓慢,在375℃之 后两者的活性接近甚至高于ZTA5的活性.

2.6 H₂O和SO₂对催化剂活性的影响

实际固定源和移动源尾气中均含有一定量的 H₂O和SO₂,容易导致催化剂失活.因此本文考察了 H₂O和SO₂对催化剂SCR活性的影响,结果见图5.





Fig. 4. Selective catalytic reduction (SCR) activity of different catalyst samples. Reaction conditions: 0.1% NO, 0.1% NH₃, 3% O₂, balance Ar, GHSV = $12000 h^{-1}$.

当向反应体系中同时引入10%H₂O和0.01%SO₂后, NO转化率均出现了一定程度的下降,反应1.5h后, ZTA5,ZTA6和ZTA7上NO转化率分别稳定在 93.7%,82.2%和72.5%.停止添加H₂O和SO₂后,催化 剂活性逐渐恢复.可见H₂O或SO₂与反应物之间的 竞争吸附是催化剂活性下降的主要原因.这与唐晓 龙等^[7]的结果一致.但是,NO转化率均未恢复到初 始水平,催化剂活性均有轻微的下降,表明催化剂出 现了非竞争吸附导致的活性降低.这可能是由于在 催化剂表面形成了少量的硫酸盐,堵塞催化剂的部 分孔道或覆盖了催化剂的部分活性位^[7,9,11].以上结 果表明,ZTA5,ZTA6和ZTA7均具有一定的抗H₂O 和SO₂性能.



图 5 H₂O 和 SO₂ 对催化剂 SCR 活性的影响

Fig. 5. Effect of H_2O and SO_2 on the SCR activity of the catalysts. Reaction conditions: 0.1% NO, 0.1% NH₃, 3% O₂, balance Ar, 10% H_2O , 0.01% SO₂, 250 °C, GHSV = 12000 h⁻¹.

2.7 讨论

由BET测定结果可知,随着焙烧温度的升高,催 化剂的平均孔径增加,这有利于产物和反应物分子 在催化剂孔道内扩散;但比表面积和孔体积的减小 将降低催化剂表面活性组分的分散性,导致催化剂 表面活性位减少,从而不利于反应物和产物分子在 催化剂表面的吸附和脱附,也必然降低催化剂的 SCR活性.

在 NH₃-SCR 反应中, 普遍认为 NO 的转化主要 按以下三种方式进行^[19,20]:

$$4NH_3 + 4NO + O_2 \rightarrow 4N_2 + 6H_2O \tag{1}$$

$$4NH_3 + 2NO + 2NO_2 \rightarrow 4N_2 + 6H_2O \tag{2}$$

 $8NH_3 + 6NO_2 \rightarrow 7N_2 + 12H_2O \tag{3}$

其中反应 (1) 为主反应, 但反应 (2) 的速率远大 于反应 (1) 和 (3)^[21].因此, 当体系中有适量 NO 被氧 化成 NO₂ 时, 将优先进行反应 (2), 反应速率将明显 加快. 25 °C 标准大气压下 NO 氧化成 NO₂ 的吉布斯 自由能 $\triangle_r G_m^{\ \theta} = -34.85 \text{ kJ/mol}, 反应焓变<math>\triangle_r H_m^{\ \theta} =$ -56.52 kJ/mol. 该反应在富氧条件下为自发放热反 应, 但该反应的速率较小, 且随着温度升高, 对该放 热反应更为不利, 反应体系中 NO 氧化成 NO₂ 的比例 较小^[20]. 而催化剂表面活性氧能较好地将 NO 氧化 成 NO₂, 从而提高 NH₃-SCR 反应活性^[9]. CeO₂能通过 Ce⁴⁺和 Ce³⁺之间的氧化还原循环较好地储放活性 氧.因此, 较好的储氧能力可提供较多的表面活性 氧, 有利于 NO 氧化成 NO₂, 进而有利于 NH₃-SCR 反 应. 而焙烧温度的升高降低了催化剂的储氧量, 因而 催化剂 SCR 活性也随之降低.

由 XRD 结果可知,随着焙烧温度的升高,催化剂逐渐由无定形向晶型转化,催化剂晶粒逐渐增大.这不利于活性组分在催化剂表面的分散,从而造成活性组分被催化剂载体的晶格包裹或造成活性组分之间的聚集,催化剂的 SCR 活性下降.但在 700 °C 以下焙烧时,催化剂仍主要以无定形态存在,因此高温造成催化剂晶型的形成对催化剂活性的影响不明显.与以 TiO₂ 为载体的催化剂相比, MnO₂-CeO₂/ZTA 催化剂表现出了较好的热稳定性.

XPS结果表明,ZTA5中Mn和Ce电子结合能发 生了最大的位移,表明Mn或Ce与催化剂载体之间 发生了最强的相互作用,并可能以高分散的形式存 在^[17],而这对提高SCR反应活性尤为重要^[11].在600 ℃焙烧时,虽然催化剂表面Mn和Ce摩尔含量最大, 但Mn或Ce与载体间的相互作用减弱,分散性下降, 导致催化剂活性并非最高.在800℃焙烧时,虽然 Mn电子结合能也发生较大的位移,但由于晶相的生 成,其比表面积明显减小,Mn物种分散性明显下降, 且Ce结合能位移较小,表面摩尔含量减少,降低了 Ce的储放氧能力.因此,催化剂表面活性组分与载 体间相互作用的强弱以及活性组分在催化剂表面的 分散都会对SCR活性产生较大的影响.

大量研究认为, NH₃-SCR 反应进行的机理主要 有两种^[9,20,22]:一种为 Eley-Rideal 机理, 即还原剂 NH₃先吸附在催化剂表面, 与催化剂表面活性中心

作用,形成吸附态的活化氨物种和亚氨物种,在O2气 氛中与气相NO发生反应生成N2和H2O;另一种是 Langmuir-Hinshelwood 机理,该观点同样认为 NH3 先吸附在催化剂表面,形成吸附态的活化氨物种和 亚氨物种,催化剂在吸附 NH,的同时也吸附 NO,生 成吸附态的 NO 物种, 在 O2 气氛中吸附态的 NH3 物 种和吸附态的 NO 物种反应生成 N₂和 H₂O. 文献 [9,22,23]认为, NH3-SCR 反应中两种机理同时发生 作用. 无论按哪种机理进行, 都需要 NH₃在催化剂表 面吸附与活化. 由 NH₃-TPD 结果可知, 随着焙烧温 度的升高,催化剂表面的酸量和酸种类逐渐减少,酸 性减弱,催化剂的 SCR 活性降低. ZTA6 的表面酸量 略大于 ZTA7, 其表面酸性也略强. 但 ZTA6 的 SCR 活性稍高于 ZTA7. ZTA8 催化剂表面酸量急剧减小, 酸性明显减弱,酸种类多样化的特征不明显,并且 ZTA8的 SCR 活性显著降低.因此,催化剂的表面酸 量、表面酸性以及多样化的酸种类对 SCR 活性的影 响至关重要.

文献 [6,9,22] 报道,在锰基催化剂上低温 NH3-SCR反应中,当反应温度低于200℃时,反应机 理以 Eley-Rideal 机理为主, 当反应温度高于 200 ℃ 时,反应则以 Langmuir-Hinshelwood 机理和 Eley-Rideal 机理共存. 由图4可见,随着焙烧温度的升高, 在反应温度低于 200 ℃ 时,催化剂 SCR 活性下降较 为严重. 当反应以 Eley-Rideal 机理进行时, NO 以气 相的形式参与反应,对 SCR 反应影响较小.因此,低 温时NH₃在催化剂表面的活化受到限制是SCR活性 下降的主要原因.结合TPD结果,四种催化剂的NH, 脱附主峰温最低为247℃.因此,在较低温度(低于 200°C)时,NH3在催化剂表面吸附较为牢固,不易活 化和参与反应;而反应温度较高(高于200°C)时,由 于分子热运动加剧, NH3 在催化剂表面化学吸附的 分子键力减小,NH3的吸附、活化和脱附的循环加快, SCR反应速率加快.

3 结论

随着焙烧温度的升高, MnO₂-CeO₂/ZTA 催化剂 的织构性能和储氧性能下降. 焙烧温度低于 700 °C 时, 焙烧温度对催化剂物相结构的影响较小. 催化剂 表面的活性组分与载体之间的相互作用随着焙烧温 度的升高先减弱后增强, 其中 500 °C 焙烧时, 这种相 互作用最强. 催化剂的表面酸量随着焙烧温度的升高而逐渐减少. 催化剂储氧量的下降减弱了 NO 生成 NO₂反应的进行, 而其表面酸量的降低则影响了 NH₃在催化剂表面的吸附与活化, 因而降低了催化剂的 SCR 活性. 催化剂经 600 和 700 ℃ 焙烧后仍具有较高的 SCR 活性, NO_x最高转化率均高于 90%, 并表现出较好的抗热冲击能力, 同时 ZTA5, ZTA6 和 ZTA7 均表现出一定的抗 H₂O 和 SO₂性能, 因而有较好的应用前景.

参考文献

- 1 Bröer S, Hammer T. Appl Catal B, 2000, 28: 101
- 2 Kobayashi M, Miyoshi K. Appl Catal B, 2007, 72: 253
- 3 Garcia-Bordeje E, Calvillo L, Lazaro M J, Moliner R. Appl Catal B, 2004, 50: 235
- 4 Kašpar J, Fornasiero P, Hickey N. Catal Today, 2003, 77: 419
- 5 Adams K M, Cavataio J V, Hammerle R H. *Appl Catal B*, 1996, **10**: 157
- 6 Kijlstra W S, Brands D S, Smit H I, Poels E K, Bliek A. J Catal, 1997, 171: 219
- 7 唐晓龙, 郝吉明, 徐文国, 李俊华. 催化学报 (Tang X L, Hao J M, Xu W G, Li J H. *Chin J Catal*), 2006, **27**: 843
- 8 Huang J H, Tong Z Q, Huang Y, Zhang J F. Appl Catal B, 2008, 78: 309
- 9 Qi G S, Yang R T, Chang R. Appl Catal B, 2004, 51: 93
- 10 Jiang B Q, Liu Y, Wu Z B. J Hazard Mater, 2009, 162:

1249

- 11 Qi G S, Yang R T. Appl Catal B, 2003, 44: 217
- 12 Wu Z B, Jin R B, Liu Y, Wang H Q. Catal Commun, 2008, 9: 2217
- 13 张秋林,林涛,李伟,徐海迪,龚茂初,陈耀强. 无机化 学学报(Zhang Q L, Lin T, Li W, Xu H D, Gong M Ch, Chen Y Q. *Chin J Inorg Chem*), 2009, **25**: 485
- 14 李伟, 林涛, 张秋林, 龚茂初, 陈耀强. 催化学报 (Li W, Lin T, Zhang Q L, Gong M Ch, Chen Y Q. *Chin J Catal*), 2009, **30**: 104
- 15 Wagner C D, Riggs W M, Davis L E, Moulder J F, Mullenberg G E. Handbook of X-Ray Photoelectron Spectroscopy. Eden Prairie: Perkin-Elmer Corp, 1979. 78
- 16 Kang M, Park E D, Kim J M, Yie J E. *Appl Catal A*, 2007, 327: 261
- 17 李想, 孟明, 姚金松, 谢亚宁, 胡天斗, 刘涛. 无机化学学报 (Li X, Meng M, Yao J S, Xie Y N, Hu T D, Liu T. *Chin J Inorg Chem*), 2007, **23**: 211
- Larachi F, Pierre J, Adnot A, Bernis A. Appl Surf Sci, 2002, 195: 236
- 19 Smirnov M Y, Graham G W. Catal Lett, 2001, 72: 39
- 20 Busca G, Larrubia M A, Arrighi L, Ramis G. Catal Today, 2005, 107–108: 139
- 21 Koebel M, Elsener M, Kleemann M. Catal Today, 2000, 59: 335
- 22 Machida M, Uto M, Kurogi D, Kijima T. Chem Mater, 2000, **12**: 3158
- 23 Kijlstra W S, Brands D S, Smit H I, Poels E K, Bliek A. J Catal, 1997, 171: 208