

# 我国纺织品服装后 ATC 时期的对外贸易

刘跃军

(中原工学院, 郑州, 450007)

摘要: ATC 协定动摇了 MFA 时代国际纺织品服装市场格局形成的基础, 引起国际纺织品服装市场份额的重新分割。总结我国加入 WTO 后纺织品服装对外贸易的变化, 提出应动态发挥我国要素禀赋优势, 把握后 ATC 时期国际纺织品服装市场变动趋势, 提高国际市场竞争能力。

关键词: ATC 纺织服装 出口 要素禀赋

中图分类号: TS 102.1 文献标识码: C 文章编号: 0253-9721(2004)03-0132-03

ATC 协定自 1995 年 1 月 1 日生效以来, 将国际纺织品服装贸易分阶段逐步纳入了 WTO 框架下的贸易自由化体系。按照我国加入 WTO 协定书和工作组报告书的有关内容和条款, 我国在成为 WTO 正式成员之日起, 随即享受 ATC 规定的纺织品服装贸易领域中的一体化待遇。反思我国加入 WTO 后近 2 年来纺织品服装对外贸易的变化, 仔细分析 ATC 协定已经对国际纺织品服装市场竞争环境产生的影响, 能使我们更加准确地把握后 ATC 时期国际纺织品服装贸易发展趋势, 顺应世界贸易发展潮流, 应对新形势下的国际竞争。

## 1 ATC 协定的本质是将“制度安排”转向“市场安排”

ATC 协定对我国纺织品服装对外贸易的影响, 不少专家、学者做过富于成效的专题研究, 对我国加入 WTO 后的“有利”与“不利”影响, 带来的“机遇”与“挑战”做过比较深入的研究, 这些研究对摸清我国加入 WTO 后市场竞争环境的变化起了非常重要的作用。ATC 协定生效已 8 年多时间, 我国已加入 WTO, 对我国加入 WTO 后纺织品服装对外贸易变动进行分析, 可以进一步把握 ATC 协定的实质。

ATC 协定的核心内容是从 1995 年至 2005 年分阶段取消纺织品进口配额, 同时对未取消配额部分要求进口国给出口国规定一个相对的年增长率, 即额外增长率(见表 1), 直至配额全部取消<sup>[1]</sup>。

表 1 纺织品服装贸易一体化进程

| 阶段  | 时间                              | 取消配额比例 | 额外增长率 |
|-----|---------------------------------|--------|-------|
|     |                                 | (%)    | (%)   |
| I   | 1995 - 01 - 01 ~ 1997 - 12 - 31 | 16     | 16    |
| II  | 1998 - 01 - 01 ~ 2001 - 12 - 31 | 17     | 25    |
| III | 2002 - 01 - 01 ~ 2004 - 12 - 31 | 18     | 27    |
| IV  | 2005 - 01 - 01                  | 49     | -     |

从表面上看, ATC 协定要求各进口国逐步取消纺织品服装进口数量限制, 但实际效果却因各国具

体情况不同而有很大差异。ATC 协定本身并不能增加世界纺织品服装总需求量, 其带来的影响在很大程度上是市场的重新分割, 即从配额数量分配的“制度安排”逐步过渡到竞争机制下的“市场安排”, 这对某一特定国家来说, 并不意味着市场的扩大。一般而言, 配额制度对许多纺织品出口国的影响都是先有弊后有利的。在出口增长阶段, 劳动力成本低, 产品竞争力强, 配额制对纺织品出口增长起到了限制作用; 但随着经济发展, 纺织工业走向成熟阶段以后, 劳动力成本提高, 后起国家与地区的竞争和对市场的争夺不断加强, 配额制度则会对出口在配额范围内的稳定而有限的增长起到保护作用, 配额制则从限制转向了保护。从这个意义上讲, ATC 协定对不同国家纺织工业发展的影响效果及程度, 与纺织品服装贸易一体化的实际进程及各个国家纺织工业发展阶段相关。

## 2 ATC 协定对我国纺织品服装出口影响的实证分析

2002 年是我国加入 WTO 后的第一个完整年度, 美国、欧盟、加拿大、土耳其等对我国纺织品服装出口设限的国家和地区按照协定相继取消了部分配额限制, 我国向上述国家出口的纺织品服装获得 ATC 协定赋予 WTO 成员国的贸易利益, ATC 协定对我国纺织品服装出口影响初步显现。虽然 ATC 协定前期影响效果的绝对量并不大, 但其影响趋势已昭然若揭。

### 2.1 纺织品服装出口创历史新高<sup>[2]</sup>

从近 3 年出口情况来看, 不仅在绝对数量上创历史新高, 而且在出口增长率方面, 2002 年比 2001 年也显著增长(见图 1), 说明我国加入 WTO 后配额逐步取消使纺织工业的比较优势得到初步体现。这种优势还表现在净创汇额方面, 纺织工业净创汇额

是我国实现外贸顺差的重要保证。可以这样讲,如果没有纺织行业的高额净创汇,我国近年来的外贸则可能出现贸易逆差(见表2)。

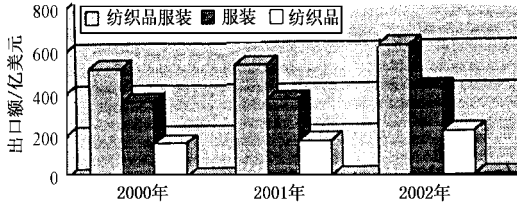


图1 2000年~2002年我国纺织品服装出口情况

表2 2000年~2002年我国进出口贸易额统计表 (亿美元)

| 项目   | 2000年   |        | 2001年   |        | 2002年   |        |
|------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
|      | 全国      | 纺织品服装  | 全国      | 纺织品服装  | 全国      | 纺织品服装  |
| 出口额  | 2492.12 | 520.78 | 2661.55 | 532.80 | 3255.70 | 617.69 |
| 进口额  | 2250.97 | 138.87 | 2436.13 | 137.20 | 2952.20 | 143.62 |
| 贸易差额 | 241.15  | 381.91 | 225.42  | 395.60 | 303.50  | 474.07 |

资料来源:海关统计

## 2.2 出口量增价跌,国际市场竞争更加剧烈

据海关统计,2002年我国纺织品服装出口在数量大幅增长的同时,出口价格出现较大幅度下降,其中纱线出口平均单价下降12.64%,服装(不含附件)平均单价下降6.55%,反映出我国纺织工业仍未改变数量型出口增长模式。出口额的增长是由出口量大幅增长拉动的,而出口量的增长又是以出口价格的降低实现的。价格竞争的结果在很大程度上恶化了市场竞争环境,影响到整个行业的利益。随着配额的不断取消,价格竞争将更加激烈。

## 2.3 对设限国家出口额增长大于非设限国家

我国是纺织品服装出口受限国别最多、受限产品范围最广、配额结构最不合理的国家。因而,ATC协定对改善我国纺织品服装出口环境具有明显作用。即使在配额取消比例不大的第二个阶段,我国对设限国家出口增幅也大于非设限国家。2002年我国对设限国家出口146.35亿美元,比2001年增长19.73%;对非设限国家出口471.34亿美元,比2001年增长14.46%。其中纺织品与服装出口增长幅度均表现为对设限国家大于非设限国家(见表3)<sup>[3]</sup>。进入后ATC时期,这种趋势会更加明显。

表3 2002年我国对设限国家与非设限国家出口增长比较

| 项目       | 纺织品服装  |        | 纺织品   |        | 服装     |        |
|----------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
|          | 设限国    | 非设限国   | 设限国   | 非设限国   | 设限国    | 非设限国   |
| 出口额(亿美元) | 146.35 | 471.34 | 39.13 | 166.66 | 107.22 | 304.68 |
| 增长率(%)   | 19.73  | 14.46  | 30.82 | 20.32  | 16.14  | 11.48  |

资料来源:海关统计

## 3 后ATC时期国际纺织品服装贸易回归自由化的忧虑

按照ATC协定规定的时间表,2005年要一次性取消49%的配额,实现纺织品服装贸易自由化,无疑将对国际纺织品服装贸易格局带来巨大冲击。我国加入WTO后纺织品服装出口实践证明,届时我国纺织工业的比较优势将得到充分体现,出口额将进一步扩大。然而,从ATC协定前期执行情况看,发达国家并不情愿放弃对本国市场的保护,纺织品服装贸易一体化进程比预计得要慢。后ATC时期配额取消力度要远远大于前期,发生变数的可能性也将大大增加。如果量增价跌的趋势进一步发展下去的话,发达国家很可能采取其它措施对其市场进行保护,从而在一定程度上影响ATC效应的发挥,甚至产生负面影响。

从ATC协定前2个阶段的执行情况看,主要发达国家并没有完全按照ATC所规定的配额取消比例执行。因此,届时能否按期完全取消配额就要打折扣。即使配额能够全部取消,并不代表着自由化就能理想的实现。发达国家正在考虑或已经启动了一些新的措施替代配额制,如生态标准、劳工标准等,同时许多国家还加强了反倾销反舞弊的力度。上述情况表明,纺织品服装贸易回归自由的进程会遇到各种新的障碍。利用WTO规则,应对不断出现的新贸易壁垒,是我国纺织行业必须面对的现实。

## 4 充分把握ATC过渡安排,巩固与扩大我国纺织品服装优势地位

我国是处于工业化进程中的发展中国家,纺织工业在较长时期内将在国际竞争中保持比较优势地位。按照瑞典经济学家赫克歇尔和俄林提出的要素禀赋理论,一国的国际贸易形式决定于该国的要素禀赋。各国总是出口那些较密集地使用其相对充裕的生产要素的商品,以交换那些较密集地使用其相对稀缺的生产要素的商品,由此构成世界贸易格局。纺织工业作为典型的劳动密集型产业,其劳动力成本高低在很大程度上决定了各国纺织工业的竞争地位。我国作为劳动力资源相对丰富的国家,尽管近年来其比较优势地位受到其它一些发展中国家的挑战,但总体上还保持相对优势。但我们也应该充分认识到,按照美国经济学家保罗·萨缪尔森对要素禀赋论的进一步推论,随着国际贸易的自由进行,各国的商品价格将趋于一致,同时各国的生产要素价格也将趋于均等。这是因为按照比较优势进行国际分

工,势必导致各国增加其相对充裕生产要素的需求量,引起这种要素价格上升;相反,该种要素相对短缺的国家则缩小了密集使用该要素商品的生产规模,减少了该要素需求量,引起这种要素价格下降<sup>[4]</sup>。按照该推论,我国的劳动力比较优势地位伴随着自由化进程将逐步削弱,保持纺织工业持续发展有赖于将比较优势转化为竞争优势。

上述分析应用的是静态的要素禀赋理论,从动态角度看,我国纺织工业在国际市场中的地位是在不断变化之中的,国际贸易自由化趋势必将对原有的贸易形式和市场格局产生影响,劳动力成本低的优势也不可能长期成为我国参与国际竞争的法宝。从发达国家工业化进程看,工业化初期应该利用劳动力成本低的优势积累资本,学习和开发利用先进技术,逐步从劳动力优势向资本、技术优势转移,根据要素禀赋变化及时调整对策,在工业化进程中保持竞争优势地位。

我国纺织工业已经具备了从数量增长型向质量效益型转型的条件,实现这种转型既可以减少发达

国家对我国纺织品服装出口实施新的贸易障碍,实现市场份额的稳步有序扩大,又能提高行业盈利能力,增强国际竞争力。

## 5 结 论

我国加入 WTO 后纺织工业发展实践证明,ATC 协定的影响已初步显现。由于 ATC 协定后期力度比前期大得多,因而后 ATC 时期的国际纺织品服装市场将发生更多的变数。我国应动态地利用自身要素禀赋优势,顺应国际贸易发展趋势,在市场重新洗牌的过程中争取尽可能多的利益。

### 参 考 文 献

- 1 王忠明等.中国加入 WTO 干部培训读本.北京:中共中央党校出版社,2001.44~48.
- 3 杜钰洲等.2002/2003 中国纺织工业发展报告.北京:中国纺织出版社,2003:2~8.
- 3 <http://tongji.ctei.gov.cn>
- 4 荣朝和等.简明市场经济学.北京:高等教育出版社,1998.319~320.