离子色谱法测定烟气脱硫海水中的亚硫酸根离子

尹丽倩, 袁东星*, 郭 娟, 刘锡尧

(厦门大学环境科学研究中心,福建厦门 361005)

摘要:建立了燃煤电厂烟气脱硫海水中亚硫酸根(SO₃²⁻)的离子色谱-脉冲安培检测方法。色谱柱为 IonPac AS14A 阴离子交换柱,流动相为 14 mmol/L NaOH-12 mmol/L Na₂CO₃ 溶液(pH 11.7),流速 1.2 mL/min,脉冲安培法检测。因 SO₃²⁻易被氧化,故在采样时加入甲醛作为保护剂,使之稳定存在。在测定海水样品前,用 NaOH 溶液(pH 12.0)沉淀海水中的 Mg²⁺,以避免其在 pH 较高的流动相中生成沉淀堵塞色谱柱。采用该方法检测 SO₃²⁻的线性范围为 0~100 mg/L,平均回收率为 116.8%,检出限为 0.05 mg/L,对 7.5,25.0 和 75.0 mg/L 的海水基底加标溶液分别进行 9 次平行测定,其相对标准偏差(RSD)分别为 2.1%,3.1% 和 4.0%。该方法具有快速、灵敏、选择性好等特点,用于烟气脱硫的海水中 SO₃³⁻ 的检测,可得到令人满意的结果。

关键词 离子色谱法 ;亚硫酸根离子 ;烟气脱硫 ;海水

中图分类号 :O658 文献标识码 :A 文章编号 :1000-8713(2009)06-0825-04 栏目类别 :研究论文

Determination of sulfite in flue gas desulfurization with seawater by ion chromatography

YIN Liqian , YUAN Dongxing^{*} , GUO Juan , LIU Xiyao (Environmental Science Research Center , Xiamen University , Xiamen 361005 , China)

Abstract : The technology for flue gas desulfurization (FGD) with seawater is widely adopted by coal-fired power plants in coastal areas. SO₂ in the flue gas is absorbed by alkaline seawater and transfered in aqueous phase as sulfite (SO_3^{2-}), and most SO_3^{2-} is transformed to sulfate (SO_4^{2-}) after an aeration process. The remaining SO_3^{2-} in the seawater discharged to sea area may be harmful to marine organism because of its biological toxicity, thus it is necessary to determine the concentration of SO_3^{2-} in the seawater for desulfurization. In this study, the method of determination of SO_3^{2-} in the seawater by ion chromatography was investigated. The separation was achieved on an IonPac AS14A column with 14 mmol/L NaOH-12 mmol/L Na_2CO_3 solution as the mobile phase at a flow rate of 1.2 mL/min , and the detection was performed by a pulsed amperometric detector. Formaldehyde was added as a protective agent when sampling because the SO_3^{-1} is easy to be oxidized. To avoid the formation of Mg(OH), in the mobile phase with high pH value which might block the column , the Mg^{2+} in seawater was precipitated by NaOH solution (pH 12.0) before sample determination. The method showed good linearity within the range of 0 - 100 mg/L with an average recovery of 116.8%. The method detection limit (MDL) reached as low as 0.05 mg/L. The relative standard deviations (RSD) for seawater matrix samples spiked at levels of 7.5, 25.0 and 75.0 mg/L were 2.1%, 3.1% and 4.0% (n = 9), respectively. The method has been applied for the determination of SO_3^{-} in flue gas desulfurization seawater with the advantages of being fast, sensitive and selective.

Key words : ion chromatography (IC) ; sulfite ; flue gas desulfurization ; seawater

烟气海水脱硫工艺是利用天然海水作为吸收剂 脱除烟气中 SO₂ 的一种湿式脱硫方法 ,也是沿海地 区燃煤电厂烟气脱硫的首选方法。它直接利用海水的天然碱度中和烟气中的 SO₂^[1]。经脱硫生成的含

^{*} 通讯联系人:袁东星,教授,研究方向为环境化学.Tel:(0592)2184820,E-mail:yuandx@xmu.edu.cn. 收稿日期:2009-06-01

色

SO₃²⁻ 的酸性海水经曝气处理后,理论上可完全转化 为 SO₄²⁻,但实际上转化效率低于 100%。曝气处理 后的海水(称脱硫海水)中残余的 SO₃²⁻ 进入海域 后,因其具有生物累积性及生物毒性效应,可能对海 洋生物产生毒害。因此,有必要对脱硫海水中 SO₃²⁻ 含量实行监测,以评价 SO₃²⁻对海洋环境可能造成的 影响。

文献报道的 SO₃²⁻的检测方法有碘量滴定法、分 光光度法、化学发光法、氧化酶光度法、流动注射-气 相分子吸收光度法、高效液相色谱法和离子色谱法 (IC)等。其中离子色谱法具有高分离效能、高灵敏 度及快速检测的特点,是 SO₃²⁻分析的有效方 法^[2,3],已在食品分析^[4-7]等领域中得到应用;但由 于海水的高盐基底,离子色谱法难以直接应用于海 水分析。脱硫海水中的 SO₃²⁻含量普遍较低,而碘量 滴定法仅适用于常量分析。Vidal 等^[8]曾使用四氯 汞钾溶液吸收 SO₃²⁻-副品红显色分光光度法测定脱 硫海水中的 SO₃²⁻-副品红显色分光光度法测定脱 硫海水中的 SO₃²⁻,但此法操作较繁琐、显色体系不 稳定,受基底干扰较严重,且使用的汞盐有剧毒。有 的方法是将 SO₃²⁻氧化为 SO₄²⁻后测定^[4],但这一方 法不适用于本身含有大量 SO₄²⁻的海水样品。

如何去除海水样品中大量的盐干扰已成为离子 色谱法应用于脱硫海水中 SO₃²⁻测定的关键。本研 究在离子色谱分析前先用 NaOH 溶液将水样的 pH 值调至 12.0,使海水中的 Mg²⁺离子生成 Mg(OH)₂ 沉淀,排除其在碱性流动相条件下生成沉淀进而堵 塞色谱柱的可能。海水中的其他常量阴离子如 Cl⁻ 和 SO₄²⁻等,在采用电导检测法时将对 SO₃²⁻的测定 产生较大干扰,因此本研究采用选择性高、对易氧 化/还原物质有较高灵敏度与选择性的脉冲安培检 测器,以排除 Cl⁻和 SO₄²⁻的干扰。

1 实验部分

1.1 仪器与试剂

戴安 ICS-2500 型离子色谱仪配 ED50 脉冲安 培检测器(美国 Dionex 公司);Chromeleon 6.5 色 谱工作站。

NaOH(优级纯,上海山海工学团实验二厂); Na₂CO₃(优级纯,国药集团化学试剂有限公司); Na₂SO₃(分析纯,国药集团化学试剂有限公司); Na₂S₂O₃·5H₂O(分析纯,上海荧光材料厂); K₂Cr₂O₇(分析纯,西安化学试剂厂);I₂(分析纯,上 海试剂总厂第四分厂);NaCl(分析纯,国药集团化 学试剂有限公司);MgSO₄·7H₂O(分析纯,国药集团 化学试剂有限公司);甲醛(分析纯,上海溶剂厂); Milli-Q 超纯水(美国 Millipore 公司超纯水仪制备, 18.2 MΩ·cm)。

 SO_3^{2-} 标准溶液: SO_3^{2-} 标准溶液不稳定,但 Na₂SO₃固体较稳定,其纯度在标定后密封于试剂瓶 中,一般可以稳定保存12个月。本实验先用碘量法 测定 Na₂SO₃固体的纯度,再根据已知的 Na₂SO₃固 体中 SO₂的含量,配成 SO₃²⁻标准溶液。

NaOH 溶液:浓度为 5 mol/L。用于沉淀海水中的 Mg^{2+} 。

人工海水:根据《海洋监测规范》的相关规 定^[9],将25gNaCl、8gMgSO₄·7H₂O溶解于1L 超纯水中配制而成,盐度为28,与实验中研究的某 电厂脱硫海水(河口水)的盐度相同。

1.2 仪器参数

谱

分析柱 :IonPac AS14A(250 mm ×4 mm,美国 Dionex 公司);保护柱 :IonPac AG14A(50 mm ×4 mm,美国 Dionex 公司);流动相:14 mmol/L NaOH-12 mmol/L Na₂CO₃ 溶液(pH 11.7),流速: 1.2 mL/min;进样体积 25 μL;工作电极为铂电极, 参比电极为 Ag/AgCl 电极,对电极为钛电极;脉冲 安培检测器中施加的三电位波形参数^[5]见表 1。

表 1 脉冲安培法检测 SO₃⁻ 的三电位波形参数^[5]

 Table 1
 Parameters of triple-potential waveform for

 SO₃²⁻ determination with pulsed amperometric detector [5]

Time/s	Voltage/V	Integral
0.00	0.80	
0.40	0.80	begin
0.60	0.80	end
0.61	1.20	
0.70	1.20	
0.71	0.10	
1.00	0.10	

1.3 样品制备

采样时在水样中加入甲醛以防 SO₃²⁻ 被氧化,水 样中甲醛含量为 1%(体积分数),在 4 ℃条件下保 存。样品测定前用 NaOH 溶液将水样的 pH 值调至 12.0,待沉淀完全后取上清液,用 0.45 μm 混合纤 维膜过滤,供离子色谱分析。计算样品浓度时考虑 所使用的 NaOH 溶液的体积并进行校正。

2 结果与讨论

2.1 SO₃²⁻保护剂的选择

SO₃²⁻ 易被氧化成 SO₄²⁻,因此需在采样时加入 保护剂以保护 SO₃²⁻ 不被氧化。根据文献[10]报 道,三乙醇胺、甘露醇、乙二胺四乙酸(EDTA),异丙 醇和甲醛等均可作为保护剂,其中以甲醛最为常用 和有效。丁明玉等^[11]使用阴离子交换色谱-电导检 测法对煤燃烧脱硫过程中产生的含硫阴离子进行测 定时发现,加入甲醛的溶液中 SO₃²⁻ 的响应明显增 加,说明甲醛和 SO₃²⁻形成了配合物。本实验选择甲 醛作为保护剂。

2.2 检测器及其参数的选择

SO₃²⁻易发生氧化还原反应,与电导检测器相 比,安培检测器对 SO₃²⁻具有较高的灵敏度和选择 性。在一定的电位下,SO₃²⁻可在铂等贵金属电极表 面发生氧化反应而被测定。若采用直流安培检测 器,样品基底中其他组分易沉积在电极表面导致其 钝化,从而降低反应信号。而脉冲安培检测器在电 极表面交替施加氧化电位与还原电位,使电极表面 得到及时的清洗,输出信号较稳定,方法的灵敏度也 得到提高^[5]。

考虑到海水的基底复杂,为了避免干扰,本实验 采用三电位波形法进行检测,在电化学反应完成后, 于工作电极上施加一脉冲电位,以清除电极表面沉 积物质。

2.3 色谱条件的优化

根据文献[6,7]报道,NaOH、Na₂CO₃、NaOH-Na₂CO₃混合液以及Na₂CO₃-NaHCO₃混合液均可 作为测定SO₃²⁻的流动相。本研究的实验表明, Na₂CO₃-NaHCO₃混合液的洗脱效果较弱,SO₃²⁻保 留时间相对较长;Na₂CO₃作流动相时,SO₃²⁻的峰较 宽且拖尾,加入NaOH之后,峰形有所改善 SO_3^{2-} 的 峰面积也有所增加,因此选用NaOH-Na₂CO₃混合 液作为流动相。

实验发现,无论是自配的人工海水样品还是实际海水样品,均在 SO²⁻峰前出现一干扰峰,因此需要优化流动相参数以分离 SO²⁻和此干扰峰。利用 正交设计表安排实验,研究 NaOH 和 Na₂CO₃的浓 度、组成比例和流动相流速对实验结果的影响。实 验发现 14 mmol/L NaOH-12 mmol/L Na₂CO₃(pH 为 11.7)作为流动相、流速为 1.2 mL/min 时,有较 好的分离效果和峰形。

2.4 样品的预处理

考虑到海水样品中的 Ca^{2+} 、 Mg^{2+} 等在上述流 动相的较高 pH 值条件下会产生沉淀,对色谱柱的 使用寿命产生不良影响,因此需对样品作预处理。 盐度为 35 的海水中 Ca^{2+} 、 Mg^{2+} 的平均含量分别为 0.40 g/kg 和 1.28 g/kg,根据此含量及 Ca、Mg 氢 氧化物的溶度积常数(K_{sp}),得 Ca^{2+} 、 Mg^{2+} 开始沉 淀的 pH 值分别为 12.6 和 9.3,即在所采用的流动 相条件下 Mg^{2+} 沉淀完全,但 Ca^{2+} 尚未沉淀。因此 本实验在离子色谱分析前先用 NaOH 溶液将水样的 pH 值调至 12.0,使 Mg²⁺形成沉淀,待沉淀沉降后,取上清液进行分析,从而避免了 Mg²⁺在 pH 较高的流动相中生成沉淀而堵塞色谱柱。

2.5 超纯水基底的工作曲线

在上述优化的预处理及色谱条件下,对超纯水 基底中 SO₃²⁻ 质量浓度分别为 0.0,2.5,5.0,7.5, 10.0,12.5和 12.5,25.0,50.0,75.0,100.0 mg/L 的系列标准溶液进行测定,其线性回归方程分别为 A = 0.1205C + 0.0374(线性范围为 0 ~ 12.5 mg/L $r^2 = 0.9977$)和 A = 0.0318C + 0.1639(线 性范围为 12.5~100.0 mg/L $r^2 = 0.9979$),式中 A为峰面积,单位为 nC·min; C为 SO₃²⁻的质量浓度, 单位为 mg/L。质量浓度范围为 0 ~ 12.5 mg/L 和 12.5~100.0 mg/L 的纯水基底加标工作曲线的斜 率有所不同,主要是由于两次测定时色谱柱状态有 所差异,以及浓度范围不同造成的。结果表明,在一 定范围内,SO₃²⁻的质量浓度C与峰面积A呈良好的 线性关系。在超纯水基底中质量浓度为 12.5 mg/L 的 SO₃²⁻标准溶液的离子色谱图如图 1 所示。



2.6 实际海水基底的工作曲线、检出限、精密度和 加标回收率

在相同色谱条件下,对不含 SO_3^{2-} 的实际海水进 行基底加标,加标浓度分别为 0.0,2.5,5.0,7.5, 10.0,12.5和 12.5,25.0,50.0,75.0,100.0 mg/L, 其回归方程有两个,分别为 $A = 0.140 \ 4C + 0.039 \ 9$ (线性范围为 0~12.5 mg/L, $r^2 = 0.998 \ 3$)和 A =0.0366 $C + 0.178 \ 3$ (线性范围为 12.5~100.0 mg/L, $r^2 = 0.996 \ 1$)。其中 12.5 mg/L 加标样品的 离子色谱图如图 2 所示,图 2 中保留时间为 4.767 min 的色谱峰为 SO_3^{2-} 的色谱峰。与图 1 相比,图 2 的 SO_3^{2-} 色谱峰略宽,峰形不如图 1 的 SO_3^{2-} 色谱峰 对称,其原因应是含有大量盐分的海水基底和超纯 水基底的差别造成的。



1. solvent ; 2. formaldehyde ; 3. unknown ; 4. SO_3^{2-} .

按照海水基底空白标准偏差的3倍计算方法的 检出限,得出检出限为0.05 mg/L(*n* = 20)。

对质量浓度为 7.5,25.0 和 75.0 mg/L 的加标 海水分别进行 9 次平行测定,其相对标准偏差 (RSD)分别为 2.1% 3.1% 和 4.0%。

海水基底加标曲线的斜率与超纯水基底工作曲 线的斜率之比即为基底加标回收率^[13,14]。按此计 算 0~12.5和12.5~100.0 mg/L加标海水的回收 率分别为114.8%和118.8%,回收率的平均值为 116.8%。此回收率略高,是受海水基底干扰所致, 但几次测定发现回收率比较稳定。在实际测定中取 与待测水样性质相近的天然海水,将其暴露在空气 中放置一段时间除去可能存在的 SO₃²⁻后作为基底 配制标准曲线溶液,可以得到较为准确的结果。

2.7 样品分析

对某电厂烟气海水脱硫工艺各个阶段的水样进 行 测定,其中脱硫塔出水的离子色谱图见图3。根



Fig. 3 Chromatogram of effluent water from a desulfurization tower

1. solvent ; 2. formaldehyde ; 3. unknown ; 4. SO_3^{2-} .

据海水基底加标工作曲线进行计算,其SO₃²⁻含量为 71.4 mg/L,而曝气池水样和排海口水样中的SO₃²⁻ 均低于检出限,说明该厂的曝气工艺对SO₃²⁻具有良 好的去除效果。

3 结语

本文建立了电厂烟气脱硫海水中 SO₃⁻的离子 色谱测定及其前处理方法。该方法能够有效地去除 海水中的盐干扰,快速、灵敏、选择性好。该方法已 成功地应用于成分复杂的实际海水样品中 SO₃⁻的 测定。

参考文献:

- [1] Chen J S. Ocean Technology(陈进生. 海洋技术), 2006, 25
 (2):112
- [2] Fu J H, Xie C X, Zhang L J. Chinese Journal of Chromatography(符继红,解成喜,张丽静. 色谱), 2004, 22(1):72
- [3] Shi Y L, Liu J S, Cai Y Q, et al. Chinese Journal of Chromatography (史亚利,刘京生,蔡亚岐,等.色谱), 2004, 22 (6):646
- [4] Pan Y, Li P, Dong GB, et al. Chemical Analysis and Meterage (潘炜,李鹏,董广彬,等. 化学分析计量), 2004, 13 (5):28
- [5] Liu Z, Liu K N, Song Q, et al. Food and Fermentation Industries (刘喆,刘克纳,宋强,等. 食品与发酵工业),1997, 23(4):19
- [6] Zou Y L. Science and Technology of Food Industry(邹月 利. 食品工业科技),2006,27(8):172
- [7] Guo L P, Mo H T, Lu J J, et al. Food Science and Technology (郭丽萍,莫海涛,卢家炯,等. 食品科技), 2006(5): 108
- [8] Vidal B F , Ollero P. Environ Sci Technol , 2001 , 35(13): 2 792
- [9] GB 17378-2007
- [10] Mou S F, Liu K N, Ding X J. Ion chromatographic method and its application. 2nd ed. Beijing: Chemical Industry Press(牟世芬,刘克纳,丁晓静. 离子色谱方法及应用. 2 版. 北京:化学工业出版社),2005
- [11] Ding MY, Zhao JP, Li Q. Chinese Journal of Analysis Laboratory(丁明玉,赵纪萍,李旗.分析试验室), 2002, 21(2):21
- [12] GB/T 5009.34-2003
- [13] Liang Y, Yuan D X, Lin Q M. Chinese Journal of Analytical Chemistry (梁英,袁东星,林庆梅. 分析化学), 2005, 33 (8):1053
- [14] Ma J, Yuan D X, Guan B, et al. Chinese Journal of Chromatography(马剑,袁东星,官斌,等. 色谱), 2007, 25 (2):245