

秦皮生药学的研究

I. 本草考证与原植物鉴定

邬家林* 谢宗万

(中医研究院中药研究所, 北京)

提要 经考证, 本草所载秦皮为木犀科梣属(*Fraxinus*)植物中水渍有蓝色荧光的树皮。核桃楸皮作秦皮是清代中期以来的历史误用。汉代高诱在《淮南子》的注文中对秦皮荧光现象的记载以及唐代《新修本草》将这种荧光观察应用于秦皮鉴别的记载, 对世界荧光历史的研究提供了有价值的材料。

作者对秦皮的原植物进行了调查鉴定, 对梣属有关植物进行了分类讨论, 提出了1个新变种、2个新等级, 3个新异名。

关键词 秦皮; 生药学; 本草考证; 华山梣

秦皮为较常用清热燥湿药, 在长期的使用历史中, 药材品种变化复杂。本研究从本草考证入手, 结合调查当前的用药情况, 对本草考查和原植物进行了研究。

本 草 考 证

秦皮以“梣”为植物名, 首见于《淮南子》, 谓: “夫梣木色青又愈翳而羸蜗愈院, 此皆治目之药也, 人无故求此物者, 必有蔽其明者”⁽¹⁾。以秦皮为药名最早载于《神农本草经》, 谓“秦皮味苦寒, 主风寒湿痹, 洗洗寒气, 除热, 目中青翳白膜, 久服头不白, 轻身。生川谷”⁽²⁾。《淮南子》和《神农本草经》都是秦汉以前用药经验的反映, 由此推断, 秦皮可能起用于先秦时期。

记载有秦皮的本草和其它古代文献有40余种, 现择要列表如表1。

表中多处提及秦木似檀, 根据《救荒本草》⁽³⁾、《本草纲目》⁽⁴⁾和《植物名实图考》⁽⁵⁾有关檀的图文记载分析(版I1)系指豆科植物黄檀(*Dalbergia hupeana* Hance)。黄檀分布于江淮地区, 其木质坚韧, 枝灰绿, 平滑, 有白点状皮孔, 单数羽状复叶, 小叶卵形如匙, 习生山坡、谷地, 这些特征与秦皮原植物“出江南”, “生山谷”, “枝干皆青绿色”, “皮有白点而不粗错”, “叶如匙头许大”等记载是大致吻合的。

“并无花实”之说不确, 可能因其花小色淡, 并不引人注目, 或因花期已过因而疏忽的缘故。

关于水浸后的“碧”、“青”或“青莹”, 实指秦皮水浸液的蓝色荧光(详见后文)。

现今可考的秦皮原植物图, 始于《图经本草》而转见于《证类本草》⁽⁶⁾, 包括“河中府秦皮”和“成州秦皮”两图(图I2、3), 均可见“大都似檀”的概貌。宋以后诸家本草的秦皮图多按此仿绘。宋代画家王介所著《履巉岩本草》⁽⁷⁾所绘秦皮彩图(图I4)采用了局部取材的写生技

本文于1982年2月5日收到。

* 中医研究院1978级研究生, 现在四川省中药学校(四川峨边)

表 1 秦皮原植物的本草记载

本 草	产 地	生 境	植 物 形 态	药材特征	图 形
本经	冤句	生川谷			
吴氏本草	庐江, 冤句	川谷水边		水渍以和墨书, 色不脱, 微青。	
新修本草			树似檉, 叶细, 皮有白点而不粗错。以叶似檉, 味苦。	取皮水渍便碧色, 书纸者皆青色。	
本草拾遗	江南		料, 大木也。		
图经本草 证类本草	陕西, 河阳		其木大都似檉, 枝干皆青绿色, 叶如匙头许大而不光, 并无花实, 根似槐根。		2 幅 (图 I 2, 3)
履巉岩本草					1 幅 (图 I 4)
本草蒙荃	陕西		木类檉木, 根同槐根, 叶如匙头, 少光, 皮多白点, 不粗。	浸水, 水色浸碧, 书纸, 纸面略青, 此验才真。	1 幅
本草品汇精要			类槐皮而碧薄	取皮渍水, 水则碧色, 和墨于纸, 青莹而不脱也。	
本草纲目	秦地		其木小而岑高		1 幅 (图 I 5)
本草备要	西土			皮有白点, 渍水碧色, 书纸不脱	
本草从新				今药客俱以此皮缚北细辛。	
植物名实图考	湖南		湖南呼为称星树, 其皮有白点, 故名。		1 幅 (图 I 6)

巧, 在单数羽状复叶、对生等性状的表现上都是其它本草所不及的。

综上所述, 本草所载秦皮, 其原植物为乔木, 枝青绿; 皮较细致, 上有白点状皮孔, 味苦, 水浸液显蓝色荧光; 单数羽状复叶, 对生; 花小不明显。这些特征与木犀科枨桤属 (*Fraxinus*) 植物的特征基本相符。

《植物名实图考》⁽⁵⁾ 秦皮项下载: “湖南呼为称星树, 以其皮有白点如称星, 故名。”其图形也按称星树描绘 (图 I 5)。据查, 湖南呼之为称星树者, 实系冬青科植物梅叶冬青 (*Ilex aspralla* Champ.)。梅叶冬青枝上密生白点状皮孔, 此与秦皮“皮有白点”的特征相似, 然系灌木, 叶卵形, 单叶互生, 与木犀科枨桤属植物的特征迥然不同, 恐系误载, 或系一时之个别现象。

《本草从新》除摘引《本草备要》对秦皮药性的解释和“出西土, 皮有白点, 渍水碧色, 书纸不脱者真”的记述外, 另加入“今药客俱以此皮缚北细辛”⁽⁸⁾一句。秦皮质脆, 不堪用以缚细辛。作者去北细辛的主产地辽宁省调查得知, 过去用以缚细辛者系胡桃科植物胡桃楸 (*Juglans mandshurica* Maxim.) 的枝皮。此皮鲜时极韧, 民间习用以捆柴扎物, 亦用以捆细辛或别的药材。据此推测, 核桃楸皮作秦皮使用, 可能起于清代中期。

后汉时, 高诱注《淮南子》称柽木“剥取其皮, 以水浸之正青”⁽⁹⁾梁代《本草经集注》谓秦皮“水渍以和墨书, 色不脱, 微青”⁽¹⁰⁾。唐代《新修本草》指出秦皮“取皮水渍便碧色, 书纸观之皆青色者是”⁽¹¹⁾。明代《本草品汇精要》又指出秦皮水浸液“和墨书之于纸青莹而不脱”⁽¹²⁾。以



1. 《本草纲目》槐树图

2. 《证类本草》成州秦皮图

3. 《证类本草》河中府秦皮图



4. 《履巉岩本草》秦皮图

5. 《本草纲目》秦皮图

6. 《植物名实图考》秦皮图

图 1. 本草所载秦图

上记述与现今从秦皮水浸液中观察到的青蓝色荧光相一致。可见我国汉代记述的秦皮水浸液的荧光现象，是世界荧光史上的最早记载，比 1575 年 Monardes 在愈疮木水溶液中发现荧光要早 1500 多年，而唐代《新修本草》则进一步将荧光观察用于药材鉴别，比十九世纪国外才开始利用荧光进行矿石鉴定要早 1300 多年。

原 植 物 鉴 定

1978~1981 年，对全国 29 个省、市、自治区的 37 个县、市进行实地调查和信函了解，

共收集药材样品 78 份, 采集植物标本 192 号, 经整理鉴定结果如表 2。

表 2 秦皮及其混淆品的调查鉴定

类别	药材名	植 物 名	材料来源	使用地区	备 注
大宗 商品	陕西秦皮 东北秦皮	尾叶栲 <i>Fraxinus caudata</i> J. L. Wu 大叶栲 <i>F. rhynchophylla</i> Hance	陕西华县 辽宁清原	全国多数地区 全国多数地区	
小宗 商品	陕西白点 秦 皮 四川秦皮	柳叶栲 <i>F. fallax</i> Lingelsh. 宿柱栲 <i>F. fallax</i> var. <i>stylosa</i> (Lingelsh.) Chu et J. L. Wu 白蜡树 <i>F. chinensis</i> Roxb.	陕西华县 陕西华县 四川峨边	全国多数地区 全国部分地区 四川部分地区	常与陕西秦皮同用 常与陕西秦皮同用
地区 习 用品	华山秦皮 秦岭秦皮 水曲柳皮	华山栲 <i>F. rhynchophylla</i> var. <i>huashanensis</i> J. L. Wu et Z. W. Xie 秦岭栲 <i>F. paxiana</i> Lingelsh. 水曲柳 <i>F. mandshurica</i> Rupr.	陕西华山 陕西眉县 吉林永吉	全国部分地区 秦岭山区 东北部分地区	有时并存于商品 陕西秦皮中
混淆 品	新疆秦皮 核桃楸皮 通县秦皮	美洲绿栲 <i>F. pennsylvanica</i> var. <i>lanceolata</i> (Borkh.) Sarg. 胡桃楸 <i>Juglans mandshurica</i> Maxim. 小叶朴 <i>Celtis bungeana</i> Blume	天津 河北承德 北京	新疆部分地区 全国多数地区 北京	天津曾误收 偶见误用
其它	秦 皮	小叶栲 <i>Fraxinus bungeana</i> DC.		(山西)	仅见于文献

(一)分种讨论

1. 小叶栲(北京植物志)栲(河北习见树木图说)

Fraxinus bungeana DC. in *Prodr* 8:275, 1884; 周汉藩, 河北习见树木图说, 213, 1935。分布于河北、山西、内蒙古等地。周汉藩认为本草秦皮的原植物为此种, «山西中草药»⁽¹³⁾记载本植物树皮在山西作秦皮药用, 但作者近年调查包括山西在内未见有此种商品。

2. 柳叶栲(新拟)

Fraxinus fallax Lingelsh. in *Engl Pflanzentr* 72(4-243):23, 1920。分布于陕西、甘肃及四川西北部。陕西收购的秦皮原植物包括此种。

3. 宿柱栲(新等级)、宿柱白蜡树(华北经济植物志要)

Fraxinus fallax Lingelsh. var. *stylosa*(Lingelsh.) Chu et J. L. Wu stat. nov. — *F. stylosa* Lingelsh. in *Engl Pflanzentr* 72(4-243):23, 1920; 崔友文, 华北经济植物志要, 380, 1953。分布同原变种。陕西收购作秦皮药用。

F. fallax 和 *F. stylosa* 是 A. Lingelsheim 根据 R. Giraldi 在我国陕西户县和眉县所属秦岭山区采集的标本于同一时间建立的, 我们虽未见到模式标本, 但从模式产地调查所得标本和大量该地区的标本来, 这种属于顶生组有冠亚组中的狭叶种类, 就是该地区分布的柳叶栲和宿柱栲, 其形性特征与原文献记载相吻合。在调查中发现柳叶栲和宿柱栲同地混生, 形态极似, 仅后者在叶背中肋两侧有白柔毛的特征区别较大, 原文献也承认二者主要区别仅在于此, 故拟作变种处理。

4. 秦岭栲(新拟)、秦岭白蜡树(华北经济植物志要)

Fraxinus paxiana Lingelsh. in *Engl Bot Jahrb* 40:213, 1907; 崔友文: 华北经济植物志要, 380, 1953。— *F. paxiana* var. *depauperata* Lingelsh. in *Engl Pflanzentr.* 7(4-243):22, 1920, syn. nov. 分布于陕西、湖北、四川。陕西部分地区作秦皮药用。

本种系 A. Lingelsheim 1907 年根据 E. H. Wilson 和 A. Henry 在我国湖北采的标本

建立的。1920年, A. Lingelsheim 又将前述二人在同地采到的标本中小叶 1~3 对, 叶长 8~15cm 的类型建立变种 *F. paxiana* var. *depauperata*。但据作者观察, 本种小叶 3~11 枚, 长短不等, 同一植株, 即有不同, 不宜另分变种, 拟予合并。

5. 白蜡树(河北习见树木图说)

Fraxinus chinensis Roxb. in *Fl Ind* 1:150, 1820; 周汉藩: 河北习见树木图说, 215, 1935.—*F. chinensis* Roxb. var. *rotundata* Lingelsh. in *Engl Bot Jahrb* 40:216, 1907. 分布于秦岭及黄河以南广大地区。四川部分地区收购作秦皮药用。

本种 1820 年 W. R. Roxburgh 根据我国原产而引种于印度的植株建立的。1920 年, A. Lingelsheim 将我国四川所产白蜡树之具有部分圆叶者建立的 *F. chinensis* var. *rotundata*, 经作者在四川的考察, 证实其顶端圆钝甚至凹下的小叶是白蜡树主干萌生枝上的特殊变异, 本变种的模式标本 (Szechan, Henry 8863) 照片上也可看出它是一个无花果的, 着有部分圆形小叶的营养体。因此, 作为圆叶变种的划分是不恰当的, 拟予归并。

6. 尾叶桤(新等级)

Fraxinus caudata J. L. Wu stat. et nom. nov.—*F. chinensis* Roxb. var. *acuminata* Lingelsh. in *Engl Pflanzenr* 72 (4-243):30, fig. 8, D, 1920. excl. specim. Kanton. Tonkin. et Jap. 分布于陕西、山西、甘肃、宁夏以及河北西南部, 河南北部, 湖北西北部, 四川北部。陕西大量收购作秦皮药用。

A. Lingelsheim 在建立 *F. chinensis* var. *acuminata* 时, 片面强调小叶先端尖的特点, 误将不同种类的标本混淆起来, 其中所引日本标本实为 *F. longicuspis*⁽¹⁴⁾; 所引广东、广西标本, 实为 *F. chinensis* 的尖叶变异; 所引甘肃、陕西、四川和湖北的标本有所不同, 经与 var. *acuminata* 的合模式照片 (Wilson, 4088) 比较, 认为与作者在陕西采到的“尖叶类”标本 (邬家林, 579055, 579057; 58064, 58069, 58081, 58084) 为同种, 而与白蜡树显著不同, 故拟作为一个独立的种。但是 *acuminata* 作为加词又系同名 (*F. acuminata* Lam. Encycl. meth. II. 547, 1790), 故另拟新名。

7. 大叶桤(河北习见树木图说)。苦枋白蜡树、花曲柳(东北木本植物志)

F. rhynchophylla Hance in *Journ Bot* 7:164, 1869; 中井猛久进, 朝鲜森林植物篇, 10:26, tab. 4.5, 1921.—*F. chinensis* var. *rhynchophylla* (Hance) Hemsl. in *Journ Linn Soc Bot* 26:86, 1889—*F. hopeiensis* Tang in *Bull Fan Mem Inst Biol* 2:101, 1931; 周汉藩: 河北习见树木图说, 213, 图 135, 1935. Syn. nov. 分布于黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古、河北、山东、山西及河南北部。辽宁、吉林大量收购作秦皮药用。

本种是 1869 年 H. F. Hance 根据我国热河 (今河北省西北部) 的标本建立的, 其后 W. B. Hemsley 忽略了花柱、花萼、果实及毛被的区别, 处理为白蜡树的变种, 是不适当的。

河北桤 *F. hopeiensis* Tang 是唐进根据周汉藩在北京妙峰山采的标本建立的, 周称: “河北桤之形态与大叶桤颇相似, 但其有瓣之花则大异其趣, 此唐君之所以定为新种也。”查该新种之模式 (H. F. Chow 40239, 存北京植物研究所) 系两性花枝, 仅一部分小花具 1~4 枚不完全花瓣。产地模式 (曲 3619, 3620; 曲、聂、侯, 3617, 3618; 存西北林学院) 亦然。这种具异常花瓣的现象, 早在 1920 年 A. Lingelsh. 引证 C. K. Schneider 的记述时曾经指出过。1921 年, Nakai 在《朝鲜森林植物篇》中亦记述过本种两性花具 2~4 枚花瓣的偶然变异。作者亦曾在北京颐和园采到具不完全完瓣的大叶桤标本 (邬家林 579022, 58014, 58015, 58016), 故拟将河北桤归入大叶桤中。



图 II 华山桤 *Fraxinus rhynchophylla* var. *huashanensis* J.L.Wu et Z.W.Xie
 1. 两性花枝 2. 雄花枝 3. 叶正面局部 4. 两性花 5. 雄花 6. 果实

8. 华山栲(新变种)(图 II)

F. rhynchophylla Hance var. *huashanensis* J. L. Wu et Z. W. Xie var. nov.

A typo recedit foliolis 4~8 cm longis, 1.5~3 cm latis, stigmatibus globosis, apice bilobis.

分布于陕西华山及附近山区。陕西部分地区作秦皮药用。

本变种与原变种的区别在于小叶远较小,长 4~8 cm,宽 1.5~3 cm;柱头类球形,先端二浅裂。二者在层析谱和七叶甙(秦皮甲素)、七叶内酯(秦皮乙素)含量上亦显示相似而不同的特点⁽¹⁵⁾。

陕西:华山聚仙台,邬家林 58073 (Type,存中医研究院中药研究所);邬家林 580131,华山百尺峡,邬家林 58072;同地青柯坪,王作宾 19798。

9. 美洲绿栲(新拟),洋白蜡树(华北经济植物志要)

F. pennsylvanica var. *lanceolata* (Borkh.) Sarg. in *Silv N Amer* 6:51, 1894.原产北美,我国天津、北京、南京、西安、乌鲁木齐等城市引种作行道树。新疆部分地区作秦皮药用,天津市曾误收作秦皮,据测定⁽¹⁵⁾,此皮含有效成分甚微,不宜作秦皮用。

10. 水曲柳(东北木本植物图志)

Fraxinus mandshurica Rupr. in *Bull Phys Math Acad St-Petersb* 15:371, 1857;刘慎谔:东北木本植物图志,467,1955。分布于黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古、陕西、甘肃,此外朝鲜、日本及苏联也有分布。黑龙江及吉林部分地区作秦皮药用。

11. 胡桃楸(中国树木分类学)

Juglans mandshurica Maxim. in *Bull Phys Math Acad Petersb* 15:127, 1857。分布于黑龙江、辽宁、吉林、河北、山西、甘肃、河南等省。辽宁、河北、河南、甘肃部分地区收购作秦皮药用。

12. 小叶朴(种子植物名录)

Celtis bungeana Blume in *Mus Bot Lugd-Bot* 2:27, 1852。分布于辽宁、河北、山西、陕西、湖北等省。北京通县曾误将其枝皮作秦皮用。

(二) 秦皮原植物检索表

1. 叶对生,小花组成圆锥花序,果为翅果。

2. 花序在当年枝上顶生并腋生。

3. 花具花冠。

4. 小乔木或灌木状,小叶长 2~6 cm,宽 1.5~3 cm,多为菱状卵形,光滑无毛,幼枝微具毛 (1) 小叶栲 *F. bungeana*

4. 乔木,小叶长 5~11 cm,披针形或长卵形,有毛或无毛,幼枝无毛。

5. 小叶 3~5 枚,花序长 5~8 cm,小花稀疏,花瓣长卵形。

6. 小叶腹面中脉具毛 (2) 柳叶栲 *F. fallax*

6. 小叶两面中脉具毛 (3) 宿柱栲 *F. fallax* var. *stylosa*

5. 小叶 7~9 枚,花序长 10~15 cm,小花密集,花瓣线形,长 0.3 cm (4) 秦岭栲 *F. pariana*

3. 花无花瓣或偶具不完全花瓣。

7. 雌雄异株,小叶先端锐尖或渐尖,花柱细长,柱头长柱形,萼筒状,长 2~3 mm (5) 白蜡树 *F. chinensis*

7. 雄性两性异株,小叶先端骤凸或尾状,花柱较短,柱头不为长柱形,萼杯状,长 1~2 mm。

8. 幼枝和叶轴被柔毛及腺毛,后大部脱落,叶背脉上始终被毛,柱头二深裂,常呈钳状内弯 (6) 尾叶栲 *F. caudata*

8. 幼枝无毛,叶背中肋及叶轴节上具锈毛。

9. 小叶长 8~11 cm, 宽 4~6 cm, 柱头二叉状..... (7) 大叶榉 *F. rhynchophylla*
 9. 小叶长 4~8 cm, 宽 1.5~3.0 cm, 柱头类球形, 顶端二浅裂

..... (8) 华山榉 *F. rhynchophylla* var. *huashanensis*

2. 花序在去年枝上侧生。

10. 花有花萼, 小叶 5~9 枚, 翅果平直..... (9) 美洲绿榉 *F. pennsylvanica* var. *lanceolata*

10. 花无花萼, 小叶 7~13 枚, 翅果常扭曲

(10) 水曲柳 *F. mandshurica*

1. 叶互生, 花不成圆锥花序, 果为核果。

11. 叶为羽状复叶, 雄花成柔荑花序, 核果直径 3~4 cm..... (11) 胡桃楸 *Juglans mandshurica*

11. 叶为单叶, 雄花 1~4 朵聚生, 不成柔荑花序, 核果直径约 7 mm

(12) 小叶朴 *Celtis bungeana*

致谢 本文承楼之岑、诚静容、曲式曾教授及孙三省同志提出宝贵意见, 各有关单位借阅标本, 冯增华同志绘图, 均此致谢。

参 考 文 献

1. 刘 安: 淮南子, 四部丛刊, 子部, 上海商务印书馆缩印本, 卷 2, 第 13 页, 1824
2. 吴 普等述、孙星衍等辑: 神农本草经, 第 80 页, 商务印书馆, 1955
3. 朱 楠: 救荒本草, 下卷, 木部, 上海中华书局影印, 明嘉靖四年刊本, 1959
4. 李时珍: 本草纲目, 图卷下, 卷 35, 金陵版, 1596; 人民卫生出版社校点本, 三册, 第 2010 页, 附图第 44 页, 1978
5. 吴其浚: 植物名实图考, 第 779、757 页, 中华书局, 1963
6. 唐慎微: 重修政和经史证类备用本草, 卷 13、14, 人民卫生出版社影印, 1957
7. 王 介: 履巵岩本草, 卷上, 明抄彩绘本(北京图书馆藏), 1220
8. 吴仪洛: 本草从新, 第 160 页, 上海卫生出版社, 1957
9. 刘 安著、高诱注: 淮南子, 卷 2, 诸子集成, 国医整理社印, 1936
11. 苏 敬等: 新修本草, 第 132 页, 群联出版社, 1955
12. 刘文泰: 本草品汇精要, 卷 18, 第 509 页, 人民卫生出版社, 1964
13. 山西省卫生局: 山西中草药, 第 183 页, 山西人民出版社, 1972
14. Nakaïke, T: A synoptical study on the genus *Fraxinus* from Japon, Korea and Formosa. *Bull Natn Soi Tokyo* 15:475, 1972
15. 鄢家林等: 秦皮质量与资源的研究. 药物分析杂志 待发表

PHARMACOGNOSTICAL STUDIES ON THE CHINESE DRUG QIN PI (*CORTEX FRAXINI*)

I. HERBAL OGICAL STUDY AND IDENTIFICATION OF ORIGINAL PLANTS

WU Jia-lin and XIE Zong-wan

(Institute of Chinese Materia Medica, Academy of Traditional Chinese Medicine, Beijing)

ABSTRACT

1. Qin-pi, as a commonly used drug, was described in one of the most ancient Chinese herbals, "Shen Nong Ben Cao Jing" (神农本草经) in the 1st century. The name of the plant, "Cen" (榿) was first recorded in an ancient work of natural and physical sciences "Huai Nan Zi" (淮南子) (1 BC). According to the descriptions and illustrations of various original plants of Qin-Pi in herbals, we consider that the plants belonging to genus *Fraxinus* (Fam. Oleaceae) were the species medically used in the ancient time. The bark of *Juglans mandshurica* (Fam. Juglandaceae), which is used as a substitute for Qin-Pi was first recorded in "Ben Cao Cong Xin" (本草从新), a herbal published in Qing Dynasty (18th century).

2. A recent investigation has found that the crude drug under the name "Qin-Pi" is produced from 12 species belonging to 3 genera in 3 families.

The results are summarized in the following table:

Habitat	Name of plant
Shanxi	<i>Fraxinus caudata</i> J. L. Wu, stat. et nom. nov. (<i>F. chinensis</i> var. <i>acuminata</i> Lingelsh.)
Liaoning	<i>F. rhynchophylla</i> Hance
Shanxi	<i>F. fallax</i> Lingelsh.
Shanxi	<i>F. fallax</i> var. <i>stylosa</i> (Lingelsh.) Chu et J. L. Wu, stat. nov.
Sichuan	<i>F. chinensis</i> Roxb.
Shanxi	<i>F. rhynchophylla</i> var. <i>huashanensis</i> J. L. Wu et Z. W. Xie, var. nov.
Shanxi	<i>F. paxiana</i> Lingelsh.
Jilin	<i>F. mandshurica</i> Rupr.
Xinjiang	<i>F. pennsylvanica</i> var. <i>lanceolata</i> (Borkh.) Sarg.
Hebei	<i>Juglans mandshurica</i> Maxim.
Beijing	<i>Celtis bungeana</i> Blume
Shanxi	<i>Fraxinus bungeana</i> DC.

In this paper, a new variety, 2 new grades and 3 new synonyms are given.

Key words Cortex Fraxini; Pharmacognosy; Herbal ogical study; *Fraxinus*