

世界社会主义观的新视角

◎ 王学东

按照马克思主义的基本观点，资本主义被社会主义所取代，是符合人类社会发展规律的必然现象。从中人们可以得出两个结论：一是社会主义代表着对资本主义生产方式的超越；二是各个民族都将完成这一超越。

在如何实现这种超越的问题上，长期以来，学术界一直认为，由先进民族率先完成对资本主义的替代是一般规律，而实际发生的东方后进民族先行建设社会主义的情况，只能被视为一种例外。余金成教授所著《社会主义的东方实践——解读马克思主义基础理论的现代形态》（上海三联书店2005年5月出版）一书，质疑这一结论，提出了相反的见解：人类先进生产方式的形成，通常是后进民族迫于压力，卧薪尝胆，励精图治，去赶超先进民族的产物。因此，落后民族首先进行社会主义道路的探索和建设，并运用自身榜样的力量吸引包括先进民族在内的其他民族选择社会主义方向，是规律性现象。

读者的第一个感觉是：余著的这一认识是以事实为基本依据的，它与中国特色社会主义已经走过的道路以及将要展示的对于世界社会主义运动的意义是一致的。

人们比较熟悉经典作家关于新旧社会形态交替过程的观点：社会生产力在其中发挥着基础性的主导作用；随着生产力的发展，生产关系将出现改变，而上层建筑也将发生相应的变化。因此，社会主义是在资本主义母腹中成熟的胎儿，即便需要革命暴力的参与，它所起到的也只是助产士的作用。这一观点给人的强烈印象是：社会主义的出现是一个自然历史过程。

余著原则上同意人类历史是一个自然历史过程，但它对社会主义现象的认识表达了一种重大调整：社会主义不再是资本主义母腹中成熟的胎儿，而是在人类社会的母腹中成熟的胎儿；换句话说，社会主义的发生是以整个人类历史为背景的，在一定程度上体现了人类发展与自然界关系的客观需要；至于在这一过程中，哪个民族发挥了作用，发挥了什么性质的作用，取决于各个民族自身所达到的发展水平以及在彼此交往关系中所处的位置。

《社会主义的东方实践》在坚持马克思主义基本结论的同时，提出了新的观点：

1. 把社会主义生产方式的出现条件从民族范围扩展到整个人类范围，拓宽了人们认识社会主义现象的空间。
2. 把社会主义社会制度的形成原因从本民族社会生产力领域扩展到同时包含国际关系领域，扩大了人们认识社会主义运动的广度。
3. 把社会主义社会形态的实现方式从短期的革命转变扩展到长期的社会变革，提升了人们从事社会主义建设的自觉性。

无庸置疑，这在很大意义上改变了对社会主义判读的方式：如果说，社会主义的形成，在客观上需要具备社会生产力的基础，在主观上需要具备变革社会生产关系的愿望的话，那么，这两方面条件可以在全人类范围内去发现；但只有那些有可能把两项条件整合在一起的民族才能够走上社会主义道路，而只有那些能够通过创新取得了超越资本主义成就的民族才有望建成社会主义理想社会。

按照这一逻辑，社会主义不仅在历史意义上是人类历史变成世界历史的产物，在现实意义上也是人类历史变成世界历史的产物；或者说，社会主义不仅需要从人类的世界历史进程中形成，还需要在人类的世界历史进程中完善。社会主义自然是世界的。

《社会主义的东方实践》当然没有提供上述结论的全部论证，已提出的论证也不无可商榷之处。作者在该书的结尾明确指出了这一缺憾。但是，这本书的价值是提出了问题。回答这一问题，要求把中国特色社会主义事业置放在人类文明总体进程中来考察，进而要求推动马克思主义中国化向现代化转变。

[作者简介]王学东，中央编译局副局长，研究员。