

我国社会流动境遇中的价值 诉求、冲突和方向

郑永廷,张雅琴

(中山大学教育学院,广东 广州 510275)

摘要:在开放环境、市场体制、信息社会、多元文化、民主政治条件下,社会人员流动加快,人们思想活动的独立性、选择性、差异性明显增强,社会价值取向呈现出多样性、多重性、多变性特点。为了维护社会和谐稳定,增强民族凝聚,保证社会流动秩序,必须坚持社会主义核心价值,实现社会主义核心价值体系主导与多样发展的辩证统一。

关键词:社会人员流动;社会主义核心价值体系;价值冲突;价值主导

中图分类号: B 03

文献标识码: A

文章编号: 1000-260X(2010)02-0053-05

在改革开放推进下,我国社会人员流动加速,多样发展加快,呈现出丰富多彩、充满活力、欣欣向荣的局面。随着改革开放的深化和各种利益关系的调整,深层次的新问题不断涌现,特别是竞争机制的推动,使社会人员流动的价值取向,在一定范围出现多样性、多重性、多变性状态,局部甚至出现一定程度的价值冲突。为了进一步坚定中国特色社会主义现代化建设的方向与基本准则,党中央及时提出了建设社会主义核心价值体系的战略任务,为维护社会稳定,增强民族凝聚,推进中国特色社会主义现代化建设的有序、顺利发展提供了坚强有力的保证。

一、我国社会人员流动与价值 取向的新要求

我国实行改革开放以来,特别是市场体制的建立和社会信息化的发展,推进社会人员流动加速,使社会发展加快,呈现出充满活力的竞争局面。

首先,经济结构的调整促进社会人员流动。经济结构的调整与变化,是社会人员流动的深层原因。由

产业结构调整引起的全社会范围人员流动表现为从重工业向第三产业、电子、信息等行业的流动;从国有企业向民营、私营企业的流动。城市产业结构调整,引起个体在行业之间横向流动或水平流动日益频繁。改革开放以来,东南沿海地区承接港澳的产业结构转移,内地人员大量向东南沿海地区流动。进入20世纪90年代以后,东部经济发达地区面临产业升级。西部发展战略的实施,人员也开始向西部流动。在所有制结构上,我国根据生产力发展的要求,确立了以公有制为主体、多种经济成分共同发展的格局,促进人员从农村到城市、从国有企业到私营企业的流动。在经济结构调整的推动下,中国流动人口剧增,东部城市,尤其是珠江三角洲、长江三角洲地区的城市,成为中国流动人口的聚集地,形成了人口东部聚集、中部密集、西部稀疏的“三带”状况。农民工群体,成为中国产业工人中人数最大的群体。异地就业、创业成为现代人重要的经济和社会活动。

经济体制的深刻变革,社会结构的广泛变动,利益格局的不断调整,带来了价值观念的深刻变化。人们思想活动的独立性、选择性、差异性明显增强,在

收稿日期:2009-12-15

作者简介:郑永廷(1944—),男,湖北仙桃人,中山大学教授、博士生导师;张雅琴(1956—),女,甘肃兰州人,中山大学教育学院博士生,深圳大学教授,从事马克思主义理论研究。

遵循主导价值发展取向的同时,一些偏离甚至违背社会核心价值方向的价值观念有所滋生,影响社会和谐的价值与行为时有发生。以社会主义核心价值观体系引导不断滋生的多样性价值诉求、价值取向,迫在眉睫。

其次,城镇化发展和管理体制的变革,推进城乡之间和单位之间的人口流动。改革开放初期,我国农村人口流动主要采取兴办乡镇企业,就地职业转换的方式。进入20世纪90年代,随着市场化和现代化进程的加快,我国的城市化水平明显提高。1982年至2005年,我国流动人口由657万增至14735万人,23年间增加了21倍,流动人口占全国总人口的比例由0.64%增至11.28%^[1],到2009年,全国农村人口大约有2.3亿进入城市工作、生活。这些数据说明,我国的城镇化道路加快了人口流动。

在城乡结构发生变化,社会组织与管理体制加快改革的过程中,促进了“单位人”向“社会人”的转变,加快了社会人员流动。我国计划经济体制下,职工以“单位人”的身份维系稳定,个人流动和换岗很少。改革开放以来,“小而全”单位式的管理体制逐渐向专业化管理体制转变,催生了社区管理模式的形成,农村社区开始推行村民自治,城市社区开始实行新的社会化管理,企业与事业单位的招聘制逐步推广,行业之间、单位之间、岗位之间流动加快,个人与家庭的住所流动、休闲流动、相互交往增多。这些流动一方面推进了新社区、新城镇的发展;另一方面,在流动与互动中,通过竞争与比较,人们逐渐从依靠稳定组织安排的模式中走出来,各种意识开始觉醒,开放、自主、自强意识不断增强;特别是许多人面对流动中受益但受益不均、拥有发展机会但机会不等、增加收入但收入差距拉大的现实,往往各有得失与喜忧。现实利益与价值观在经受现实洗礼与冲击之后,常常呈现出进步与落后、积极与消极、稳定与冲突交织的波动状况,从而加大了社会价值取向的复杂性,使社会主义核心价值观体系主导多样价值取向面临新课题。

二、社会人员流动过程中的价值取向矛盾

应当肯定,社会人员流动是社会开放的体现、社会竞争的结果、社会进步的标志。也应当看到,社会在流动过程中,总是既充满活力与生机,也存在矛盾与曲折。尽管多数人能够坚持我国社会主义核心价

值主导,但难免有些人在不同场合、不同时间追求不当甚至错误的价值。分析社会人员流动过程中价值取向的矛盾,进行合理引导与化解,是推进社会正常流动,激发社会活力与生机,保证社会稳定,促进社会协调发展的重要保证。

社会人员流动过程中的价值冲突,主要表现在3个方面。第一,一些流动群体与个体价值取向的多样性与我国社会核心价值主导性的矛盾。所谓价值取向的多样性,主要包含两个层次的内容。一是指不同流动群体与个体价值取向的差异性。这种差异性是由社会主义市场经济体制赋予社会主体与个体自主性与竞争性所形成的。在开放社会环境中,在人员流动过程中,不仅受地域、单位客观条件与政策的制约与影响,形成了不同类型的群体,而且在竞争过程中受主观条件与认识的支配,不同群体获取利益的动机、取向、方式不同,因而在价值选择与价值实现方式上必定存在差异,也就是不同阶层群体、不同行业团体、不同职业个体有不同的价值侧重与实现方式。二是指少数流动群体与个体在不同场合价值取向的多重性。社会的多样化与复杂性,人的差异性与个性化,逻辑地包含着社会主体与个体价值取向与实现方式的多重性,即有些社会主体与个体在流动时,受功利价值观支配,在公与私、真与假、善与恶、美与丑、荣与耻的关系上,表现出性质交错观念与行为,具有不同的人格特征。有些青年,因为价值观尚未完全确定,缺乏社会生活经验,或仿效,或受骗,或从众,表现出诸如价值认知与价值行为失衡、现实公开场合富有道德而私下行为缺乏德性、对社会与他人要求高标准而对自己低要求的价值多重性。

对我国社会流动过程中出现的价值取向多样化现象,一些研究者进行了描述与概括,有学者把我国社会的价值观概括为8个方面,即“改革开放价值观、和传统市场经济相适应的资本主义价值观、享乐主义价值观、个人主义价值观、爱国主义价值观、共产主义价值观、特殊事业的价值观和小团体主义价值观。”^[2]有学者指出,我国社会价值取向的主要问题是:“功利主义与拜金主义、实用主义与短期行为、个人本位主义与极端利己主义、世俗化与物欲横流、理性主义与非理性主义。”^[3]这些概括的角度不同,但都反映我国社会在转型、流动过程中多种价值观并存的事实。这些不同性质、不同层次的价值取向,在社会竞争中以不同方式、不同程度表现出来,与我国社会主导价值取向形成了一定张力。

第二,部分流动群体与个体价值取向的单一性

与我国社会核心价值取向全面性的矛盾。马克思主义是在批判了资本主义社会“物的依赖性”、人的异化、生产力与生产关系尖锐矛盾的基础上,揭示了社会主义社会必然产生的规律,并强调社会主义社会是全面、协调发展的社会,提出了人的全面发展是社会发展的最高目标。我国始终坚持马克思主义关于社会发展与人的发展理论,特别是改革开放以来,根据社会发展的实际与需要,先后提出了社会主义物质文明、精神文明、政治文明、社会文明、生态文明全面、协调发展战略,强调人的全面发展,创立了科学发展观与社会主义和谐社会理论,从全局与长远发展的高度,确立了我国社会总体发展取向。

应当看到,在市场经济体制下,物质利益的实现是利益主体发展的前提,有些社会主体和个体,往往忽视社会全局与长远发展的取向,采取流动的方式追逐物质利益,把物质利益作为判断有无价值以及价值大小的唯一标准,导致了物质价值取向的单一性和以物质价值替代其他价值的倾向。在一些流动群体与个体中,之所以出现单一物质价值取向,是因为在竞争中,物质、科技成果大多数因其有形和能被量化、指标化,并直接与个体利益挂钩,可以进行直接比较,能够显示出利益上的差距并可直接感受到金钱的作用而受到重视,而那些渗透在物质、科技成果后面的思想道德,则因其难以量化、指标化和难以直接感受到它的作用而被忽视。这种单一物质价值取向,偏离我国社会全面、协调与可持续发展要求和人的全面发展目标,不可避免地会产生利益矛盾与冲突。同时,追求单一物质价值取向的社会主体与个体,也因忽视长远目标与社会规范,导致心理困惑、精神疾病增多与精神动力不足而难以获得更大物质财富。

第三,有些流动群体与个体价值取向的即时性与我国社会核心价值取向坚定性的矛盾。改革开放以来,我国制定了“一个中心,两个基本点”的基本路线,确立了要把我国建设成为富强、民主、文明、和谐的社会主义强国的远大目标,提出了树立中国特色社会主义的共同理想,充分反映了我国人民的美好愿望与价值追求。中国特色社会主义的坚定方向,振兴中华的宏伟目标,越来越成为鼓舞广大人民推进现代化建设的动力源泉。

但是,也应当看到,在当代社会急速转型情景下,各种性质的不确定性、不稳定性因素不断增加,偶然事件与风险频繁发生,自然灾害也在增多。这些难以被人们预料的情况,既可以考验、锻炼人们的意

志与坚持目标的坚定性,也容易使有些人形成“即时性”价值观念,就是“当下即是”、当即满足的行为。这种价值取向或以追求眼前、现实的享乐为目的,或以获得感性刺激为满足,或以实用主义为特征,强调功利、只顾眼前的“实惠族”,“不求天长地久,只求曾经拥有”的“行乐派”,正是这一价值取向的写照。这些人淡漠对民族、国家的责任,缺乏对全局利益与长远目标的理性思考,正如西方马克思主义者鲍曼所说的那样,不制定长期计划或不做长远投资;不要同任何特定的地方、人群、事业有太紧密的联系,甚至不要过久地保持自己的某种形象,以免发现自己不仅不安定、四处漂泊而且根本就没有精神支柱。

为了动员、团结我国各族人民为实现中国特色社会主义现代化建设的共同理想而奋斗,增强民族凝聚力,提高国家软实力,针对我国社会在价值取向上的矛盾,党的十六届六中全会,提出了建设社会主义核心价值体系的战略任务,指出:“马克思主义指导思想,中国特色社会主义共同理想,以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,社会主义荣辱观,构成社会主义核心价值体系的基本内容。”党的十七大报告深入阐述了建设社会主义核心价值体系的内涵与价值,强调社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现,要求全党、全国各族人民共同建设社会主义核心价值体系,增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力。

三、社会主义核心价值体系的主导思路和方式

所谓价值体系,就是一定社会主体以其需求为基础,对主客体之间的价值关系进行整合而形成的观念形态,集中体现社会主体的追求、理想、需要和根本利益。一个社会的核心价值体系,是一个社会的灵魂与旗帜,是引导、规范社会多样化和个体特色化的方向与准则,是推进社会与个体发展的思想基础与保证。一个社会如果没有明确的核心价值体系,这个社会是难以维系和发展的,正如西方思想家威廉·A.多诺休所指出的,如果一个社会没有主导的价值观念,个人随意选择接受某个规范或价值,随意放弃他不同意的东西,这对于社会的存在是颠覆性的;道德的大杂烩是道德的灾难,它将破坏自由的美妙前景。在现代社会频繁流动的境遇中,主体利益多元化、价值取向多元化、道德观念多样化、精神文化多元化是客观事实,也是重大挑战,因而要对社会流动群体和

个体进行必要的价值整合,形成一种为社会流动人员普遍接受和认同的核心价值观,达成一种统一的、开放的、内洽的价值共识,从而形成社会流动境遇中社会成员普遍合理的精神文化生活秩序。为此,要建立多元价值观中的一元共识,形成广泛而稳固的社会基础,也就是说,以社会主义核心价值体系为主导整合多元价值,主要思路和方式如下:

第一,充分认识和发挥社会主义核心价值体系在社会人员流动中的主导作用。正确驾驭我国社会的流动发展、多样化发展,必须立足全局与长远,从整体上把握社会发展的趋向与准则。社会主义核心价值体系正是具有明确方向性、整体性、统领性特点的思想体系,其内容对我国社会发展具有坚持正确方向、指向明确目标、提供巨大动力、遵循基本规范的主导作用。其一,马克思主义是我们党和国家的根本指导思想,是社会主义核心价值体系的灵魂和旗帜,决定着我国社会的性质和方向,坚持马克思主义的指导地位不动摇,用坚定正确的方向,引导社会正常流动,引领多样价值取向,最大限度地形成思想共识,奠定快速发展的思想基础。其二,中国特色社会主义共同理想,体现我国人民对美好前景的向往和追求,是凝聚社会、鼓舞人民的伟大目标。我国已经形成的经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式的多样化,即流动发展格局。面对这种多样、流动发展的态势,必须确立一个能够代表广大人民群众根本利益、为社会各个阶层、各族人民认可和接受,能有效凝聚各个方面智慧和力量的共同理想,从而把人们多样价值取向向更高目标整合,形成强大的感召力和凝聚力。其三,民族精神和时代精神为社会发展提供强大动力。以爱国主义为核心的伟大民族精神,已经深深地融入我们的民族意识、民族品格、民族气质之中,成为各族人民团结一心、共同奋斗的价值取向。以改革创新为核心的时代精神,是马克思主义与时俱进的理论品格、中华民族自强不息精神与现代化建设实践相结合的伟大成果,已经深深渗入我国现代化建设的各个方面,成为各族人民不断开创中国特色社会主义事业新局面的强大精神力量。这两种精神实际上是植根于民族与时代的全局精神、现代精神,有了这种精神才有面向社会的发展动力与竞争力,才会在流动中争取主动与成功。其四,社会主义荣辱观为社会发展与流动提供基本规范。以“八荣八耻”为主要内容的社会主义荣辱观,是与社会主义市场经济体制相适应、与社会主义法律法规相协调、与中华民族传统美德相承接的基本规

范的全面概括,旗帜鲜明地指出了应当坚持和提倡什么,反对和抵制什么,为全体社会成员,不管在什么场合、时间、岗位,进行行为得失判断和价值取向选择,提供了基本的准则,是推进社会有序流动,维护社会稳定发展的坚强保证。总之,社会主义核心价值体系4方面的内容是一个有机统一的整体,既体现了社会与个体发展的无限潜能与活力,也明确了社会与个体发展所应遵循的方向与规范。因此,必须充分认识和发挥它在社会人员流动、社会发展过程中的主导作用。

第二,切实把社会主义核心价值体系转化为流动人员的自觉追求。马克思曾经说过:“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”^[4]在市场经济体制和社会主义民主政治条件下,人们的行动、活动、流动有了自主权,人们向往什么、追求什么、选择什么,也有自由性。但是,这种自主权与自由性,在一定社会条件下,都不是随心所欲、毫无制约的。人都是社会的人、现实的人,“我们不是从人们所说的、所想象的、所设想的东西出发,也不是从只存在于口头上所说的、思考出来的、想象出来的、设想出来的人出发,去理解真正的人,我们的出发点是从实际活动的人。”^[5]只有从现实出发,从人们的多样性价值取向出发,研究价值观念及其实现方式的发展变化,才能正确把握价值主导与价值多样的辩证关系。应当看到,社会群体与个体是千差万别的,不仅主观条件有差异,而且在流动过程中所受客观影响不一样,如果仅仅凭借自己的经验、限于自身利益进行价值取向与行为方式选择,可能脱离实际,甚至背离社会主义核心价值体系。应当看到,在激烈的社会竞争中,在错误价值观念支配下,可能使社会卷入物质主义、享乐主义的恶浪,人驾驭不了商品、金钱的冲击而成为它的奴隶,追逐本能,寻求感官刺激,满足非理性快感,情感冷漠残忍。为此,必须引导人们在流动发展、获取利益过程中,坚守社会主义核心价值体系,超越自身经验与个人利益的局限,掌握选择价值取向与行为方式的理论根据与基本准则,把个人与社会、时代结合起来,“把政治理想、道德理想与事业理想,把德性与智能,把物质利益和精神动力有机结合起来,形成全面结合的目标体系、行为规范和价值取向。”^[6]

第三,切实按社会主义荣辱观规范流动行为。用社会主义核心价值体系开展教育、进行引导是必要的,但这并不能保证每个人在流动过程中,特别是在缺乏管理与监督的情况下,都能自觉坚持社会主义

核心价值体系主导,也不是强求每个人追求唯一价值,这是因为,丰富多彩的社会生活和各具特色的社会个体,具有无限的潜能与活力,其价值观念与实际取向,必然存在差异性与多样性。这种多样性表现为个体价值追求的具体性、分散性与实现方式的特殊性,全社会不可能在价值取向与价值实现方式上完全同一。但是,民族要凝聚,国家要发展,社会要和谐,不可能让社会成员各循其道、各遵其规。对背离社会主义核心价值观体系主导,突破社会主义法制、道德规范的错误行为,就要按社会主义荣辱观进行规范和处理,违反法纪的要追究,无耻行为要坚决制止,这是保证社会稳定与健康发展的必要举措。如果让违法乱纪、缺德无耻行为放肆妄为,必定使社会人员流动受阻,社会稳定受挫,社会发展受损。因此,社会各个领域、各个单位,要按照社会主义荣辱观的原则规范,结合具体实际,把应当坚持什么、倡导什么,抵制什么、反对什么,惩罚什么、追究什么具体化,把社会主义核心价值观体系融入到人们的实际工作、社会交往与生活之中去,帮助人们具体把握荣与辱、德与耻的向度和区别,自觉履行社会主义法纪与道德职责,抵制或反对违法乱纪、缺德无耻行为。

当然,社会流动人员集中地区的价值共识决不是自发形成的,它需要各种文化主体的积极参与和引导,需要对不同思想意识、价值取向进行合理、有效的整合,这一过程必然是一个不同思想意识、价值取向相互碰撞、相互融合的过程。因此,形成价值共识,建立广泛而稳固的精神堤坝,必将是一个社会主义核心价值观体系主导下,各种价值冲突、各种精神张力逐渐消解和共同价值理想逐渐形成的实现过程。

参考文献:

- [1] 李薇. 我国人口省际迁移空间模式分析[J]. 人口研究, 2008, (4).
- [2] 陈建国. 价值观的冲突及价值互补论[J]. 社会科学, 1996, (8).
- [3] 陈刚. 文化转型时期的价值关怀[J]. 南京社会科学, 1995, (2).
- [4] 马克思恩格斯全集:(第2卷)[M]. 北京:人民出版社.
- [5] 马克思恩格斯选集:(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 1995.
- [6] 郑永廷. 当代精神文化价值研究[J]. 中山大学学报社科版, 2001, (3).

【责任编辑:董世峰】

The Value Appeal, Conflicts and Direction of Social Mobility of Our Country

ZHENG Yong-ting, ZHANG Ya-qin

(College of Education, Zhongshan University, Guangzhou, Guangdong, 510275)

Abstract: Under the democratic political conditions, along with an open environment, market system, information age and multiculturalism, the members of the society are more mobile, and people's mental activities exhibit more independence, greater differences in choices. Social value orientation exhibited more variety, multiplicity and changeability. To maintain social stability, enhance national cohesion and ensure the orderly flow and healthy development of social members, we must stick to the core value system of socialism and realize the dialectical unity of varied development with socialist core value system playing the leading role.

Key words: flow of personnel; socialist core value system; value conflicts; value-guided