

بررسی مقایسه‌ای اثر ضدانعقادهای سیترات سدیم و EDTA در اندازه‌گیری سرعت رسوب اریتروسیتی در ساعت اول و دوم درد و گروه کودکان و بزرگسالان

دکتر رضا مقصودی*، دستیار تخصصی آسیب شناسی دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر علی گرانسر، متخصص آسیب شناسی، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر عیسی جهانزاد، متخصص آسیب شناسی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر لیلا قوجهزاده، پژوهشگر دانشگاه علوم پزشکی تهران

خلاصه

هدف: یکی از تست‌های معمول انجام شده در آزمایشگاهها اندازه‌گیری سرعت رسوب اریتروسیتی (ESR) در ساعت‌های اول و دوم می‌باشد که برای ارزیابی روند بسیاری از بیماری‌های التهابی، عفونی و بعضی از کانسرها بکار می‌رود. روش مرجع توسعه کمیته استاندارد کردن در هماتولوژی (ICSH) و کمیته ملی استانداردهای آزمایشگاه‌های بالینی (NCCLS) استفاده از خون رقیق نشده حاوی EDTA می‌باشد. اما روش انتخابی برای کارهای روزمره آزمایشگاهها استفاده از خون حاوی سیترات سدیم رقیق شده است. هدف از این مطالعه مقایسه این دو روش بوده است.

روش مطالعه: در مطالعه ما ۳۰۰ بیمار که ۱۵۰ نفر بالای ۱۴ سال و ۱۵۰ نفر زیر ۱۴ سال داشتند، وارد مطالعه شدند و ESR ساعت‌های اول و دوم هر بیمار با استفاده از نمونه خون‌های حاوی سیترات سدیم و EDTA به روش وسترگرین اندازه‌گیری شد. از نمونه CBC بیماران به شرطی که حجم مناسب برای انجام آزمایش را داشت بعنوان نمونه خون حاوی EDTA استفاده گردید. سپس نتایج ESR بدست آمده با استفاده از دو روش در ساعت‌های اول و دوم با استفاده از آزمون آماری Paired t-test با هم مقایسه گردیدند.

یافته‌ها: در مطالعه ما اختلاف معنی‌داری بین نتایج ESR اندازه‌گیری شده با خون حاوی EDTA و سیترات سدیم در بزرگسالان و افراد آنمیک وجود داشت اما در بچه‌ها بین ساعت اول اندازه‌گیری شده با خون حاوی EDTA و سیترات سدیم اختلاف معنی‌داری وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: چنانچه هدف اندازه‌گیری ESR ساعت اول باشد می‌توان از همان نمونه خون حاوی EDTA که برای سایر آزمایشات درخواست گردیده استفاده نمود که این امر هم باعث کاهش حجم خون‌گیری در اطفال و هم موجب کاهش حجم کار در آزمایشگاه می‌شود.

*مسئول مقاله، آدرس:

تهران، انتهای بلوار کشاورز، بیمارستان امام خمینی، پیش پاتولوژی

E-mail:
rmaghsoodi@razi.tums.ac.ir

واژه‌های کلیدی: سرعت رسوب اریتروسیتی، ESR، سیترات سدیم، روش وسترگرن

و دوم) که بر حسب میلیمتر بیان می‌گردد. اندازه‌گیری ESR یکی از قدیمی‌ترین تست‌های آزمایشگاهی است

که هنوز مورد استفاده قرار می‌گیرد. خون، سوسپانسیون گلیبول‌ها در پلاسمای اول است لذا هر گاه خون وریدی را با

مقدمه

سرعت رسوب اریتروسیتی (ESR) عبارت است از میزان

سرعت رسوب گلیبول‌های قرمز در واحد زمان (ساعت اول

شمارش افتراقی سلول‌ها و شمارش رتیکولوسیت نیز درخواست می‌نمایند، بنابراین از این بیماران حجم بیشتری از خون باید گرفته شود که این امر زمانی بیشتر اهمیت پیدا می‌کند که بخواهیم آزمایش‌های فوق را برای در کودکان انجام دهیم که طبعاً گرفتن حجم زیاد خون از کودکان بسیار مشکل و گاه غیر ممکن است. از طرف دیگر گاه نمونه خون حاوی سیترات سدیم که برای آزمایش ESR گرفته می‌شود حجم خونی کمتر یا بیشتر از حد توصیه شده دارد که کمتر بودن حجم خون باعث جواب‌های نادرست و بیشتر بودن خون سبب لخته شدن آن می‌گردد و در این حالات باید مجدداً از بیمار خون-گیری به عمل آید در حالی که اگر همین بیمار نمونه خون حاوی EDTA برای آزمایش‌های دیگر داشته باشد می‌توان از همان نمونه برای اندازه‌گیری ESR استفاده نمود. بنابراین اگر بتوانیم از همان نمونه خون حاوی EDTA برای آزمایش ESR استفاده نماییم هم نیاز به گرفتن حجم زیاد خون از بیماران بخصوص کودکان برطرف می‌شود و هم از نظر اقتصادی با صرفه‌تر است. زیرا تعداد لوله‌های مصرف کمتر می‌شود و نیاز به ساختن محلول سیترات سدیم و پخش آن در لوله‌ها وجود ندارد و حجم کار آزمایشگاه هماتولوژی به طور محسوس کاهش خواهد یافت.

بنابراین ما در این تحقیق بر آن شدیم تا با اندازه‌گیری ESR به این دو روش مقایسه نتایج بدست آمد و به این سؤال که بهترین ماده ضدانعقاد برای تست ESR چیست پاسخی داده باشیم.

مواد و روشها

از بین مراجعه کنندگان به آزمایشگاه بیمارستان امام خمینی تهران که درخواست CBC و ESR داشتند ۳۰۰ نفر انتخاب و وارد مطالعه شدند. ۱۵۰ نفر از بیماران سن بالای ۱۴ سال و ۱۵۰ بیمار دیگر سن کمتر از ۱۴ سال داشتند. بیمارانی که خون حاوی ESR یا سیترات سدیم دریافتی لخته شده داشتند و یا از زمان خون‌گیری آنها بیش از ۲ ساعت گذشته بود از مطالعه حذف شدند. ابتدا محلول $\frac{3}{8}$ % سیترات سدیم تهیه و به میزان لازم در لوله مخصوص جمع‌آوری برای اندازه‌گیری ESR ریخته شد که به نسبت ۴ به ۱ با خون دریافتی مخلوط می‌گردید. سپس نمونه دارای EDTA همان

ماده ضدانعقاد مخلوط و در لوله‌ای بصورت عمودی قرار دهیم گلbulوهای قرمز در ته آن رسوب خواهد کرد. در افراد عادی این سرعت آهسته است ولی در برخی بیماری‌های عفونی، التهابی و بدخیم ESR افزایش می‌یابد که در بعضی از حالات با شدت بیماری متناسب است.

اندازه‌گیری ESR تستی ساده و ارزان است و به روش دستی به دو طریق وینتروب (Wintrob & Landsberg) و وسترگرین (Westergren) انجام می‌شود. در روش اول از خون رقیق نشده دارای اتیلن دی آمین تترا استیک اسید (EDTA) و در روش دوم از خون رقیق شده با سیترات سدیم استفاده می‌شود.

در سال ۱۹۶۸ وینتروب و Landsberg اساس اندازه‌گیری ESR را پی‌ریزی نمودند که در این روش از پیپت ماکروهماتوکریت برای اندازه‌گیری استفاده می‌شد. اما در سال ۱۹۷۵ روش دیگری ابداع شد که در این روش از سیترات سدیم به عنوان ضدانعقاد و از پیپتی به طول ۳۰۰ میلیمتر که از ۰ تا ۲۰۰ بر حسب میلیمتر درجه‌بندی شده بود استفاده شد. این روش بعدها Modified Westergren تغییراتی یافت و به نام وسترگرین است که تنها تفاوت آن با روش کلاسیک وسترگرین استفاده از خون حاوی EDTA است که برای استفاده روزمره هماتولوژی کاربرد فراوانی دارد^[۱-۳]. روش پیشنهادی برای استفاده روتین جهت اندازه‌گیری سرعت رسوب اریتروسیتی در آزمایشگاه‌ها از سوی کمیته بین المللی استاندارد کردن در هماتولوژی (ICSH) و کمیته بین المللی استانداردهای آزمایشگاه بالینی (NCCLS) همان روش وسترگرین است که در این روش از سیترات سدیم به عنوان ماده ضدانعقاد و رقیق کننده استفاده می‌شود. از طرفی روش مرجع توسط همان کمیته‌ها برای اندازه‌گیری سرعت رسوب اریتروسیتی استفاده از خون دارای EDTA بدون رقیق کننده به روش وسترگرین می‌باشد^[۴]. از آنجایی که در آزمایش‌های هماتولوژی دیگر مانند شمارش سلولهای خونی (CBC) و شمارش رتیکولوسیت و غیره از ماده EDTA به عنوان ضدانعقاد استفاده می‌شود و از سوی دیگر پزشکان اغلب همراه ESR آزمایش‌های دیگر هماتولوژی از جمله CBC و بررسی لام خون محیطی و

گروه کودکان $2/15 \pm 0/56$ سال و در گروه بزرگسالان $34/5 \pm 0/32$ سال بود. هفتادونه بیمار نیز آنمی داشتند. نتایج ESR های بدست آمده در گروه اطفال و بزرگسال با استفاده از دو ضد انعقاد سیترات سدیم و EDTA در ساعت اول و دوم در جدول ۱ نشان داده شده است. میانگین ESR ساعت اول با استفاده از ضد انعقاد سیترات سدیم در هر دو گروه کودکان و بزرگسالان کمتر از روش استفاده از ضد انعقاد EDTA بود. مقایسه نتایج ESR های بدست آمده با استفاده از دو ماده ضد انعقاد سیترات سدیم و EDTA در گروههای مختلف در جدول ۲ نشان داده شده است. فقط در کودکان زیر ۱۴ ساعت بین نتایج ESR بدست آمده در ساعت اول به دو روش، اختلاف معنی داری وجود نداشت (نمودار ۱) و در کودکان بین نتایج ESR بدست آمده در ساعت دوم و در افراد آنمیک و بزرگسالان بین نتایج حاصل از اندازه گیری ESR به دو روش اختلاف معنی داری وجود داشت.

بحث

با نگاهی به تاریخچه اندازه گیری ESR از گذشته تاکنون از هنگامی که با روش های دستی از خون دارای (روش وینترروب) و خون سیتراته (روش وسترگرین) استفاده می شده تاکنون که در روشهای اتوماتیک نیز

بیمار که جهت آزمایش CBC ارسال گردیده بود و اگر پس از انجام حجم مناسب برای اندازه گیری داشت و از زمان خون گیری آن بیش از ۲ ساعت نگذشته بود به همراه نمونه سیتراته جهت اندازه گیری ESR ساعت اول و دوم مورد آزمایش قرار گرفتند. سپس اطلاعات حاصله شامل میزان هموگلوبین و سن و جنس و میزان ESR ساعت اول و دوم نمونه سیتراته و حاوی EDTA وارد چک لیست گردیدند و توسط رایانه با استفاده از برنامه SPSS ۱۱ مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. از آزمون های Paired t-test به عنوان روش آماری جهت سنجش استفاده گردید.

از آنجایی که در این تحقیق می باشد برای هر بیمار علاوه بر روش روتین اندازه گیری ESR از روش دیگر (خون حاوی EDTA) هم استفاده می شد لذا به حجم دو برابر خون جهت اندازه گیری رسوب اریتروسیتی نیاز بود که مجبور به خون گیری به میزان بیشتری بودیم اما چون از لحاظ اخلاقی می باشد از بیماران رضایت گرفته می شد و بعضی از بیماران موافق این مسئله نبودند لذا ترجیح داده شد که از نمونه بیمارانی که در خواست همزمان CBC داشتند استفاده شود.

یافته ها

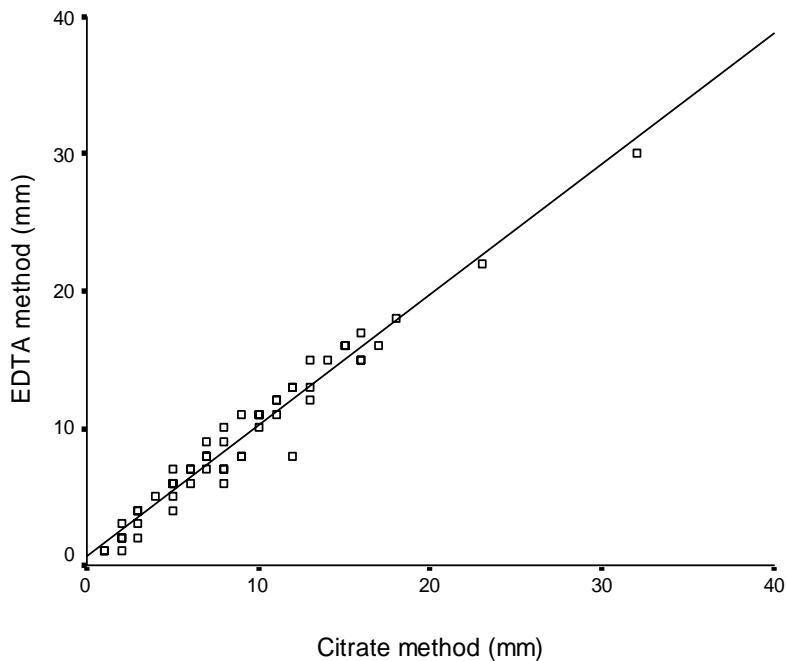
از ۳۰۰ بیمار مورد بررسی ۱۲۵ بیمار مذکور و ۱۷۵ بیمار مؤنث بودند. میانگین سنی نمونه های مورد بررسی در

جدول ۱- مقایسه شاخصهای آماری مقادیر ESR با ضد انعقاد سیترات سدیم و EDTA در کودکان و بزرگسالان

EDTA ساعت دوم	سیترات سدیم ساعت دوم	EDTA ساعت اول	سیترات سدیم ساعت اول	نوع ضد انعقاد	
				شاخص های آماری در گروه های مورد مطالعه	میانگین (انحراف معیار)
۱۹/۳ ($\pm 11/5$)	۲۰/۱ ($\pm 11/9$)	۹/۴ (5 ± 6)	۹/۱ ($\pm 5/7$)	کودکان	میانگین (انحراف معیار)
۶۸	۷۱	۲۹	۳۱		محدوده
۲	۳	۱	۱		حداقل
۷۰	۷۴	۳۰	۳۲		حداکثر
۴۱/۸ ($\pm 28/5$)	۳۱/۶ ($\pm 23/2$)	۱۸/۱ ($\pm 17/0$)	۵/۹ ($\pm 14/7$)	بزرگسالان	میانگین (انحراف معیار)
۱۱۲	۹۷	۷۱	۷۱		محدوده
۳	۳	۱	۱		حداقل
۱۱۵	۱۰۰	۷۲	۷۲		حداکثر

جدول ۲- مقایسه نتایج ESR ساعت اول و دوم اندازه‌گیری شده با دو ضدانعقاد EDTA و سیترات سدیم در گروههای مختلف با آزمون Paired t-test

گروههای مورد مطالعه	مقایسه نتایج ESR ساعت دوم اندازه‌گیری شده به دو روش مختلف (p value)	مقایسه نتایج ESR ساعت اول اندازه‌گیری شده به دو روش مختلف (p value)	مقایسه نتایج ESR ساعت اول اندازه‌گیری شده به دو روش مختلف (p value)
کل ۳۰۰ نفر	<0.001	<0.001	
بیماران بالای ۱۴ سال	<0.001	0.003	
بیماران زیر ۱۴ سال	0.037	0.077	
بیماران آنمیک	<0.001	0.005	



نمودار ۱- رابطه بین ESR اندازه‌گیری شده در ساعت اول با استفاده از ضدانعقادهای EDTA و سیترات سدیم در کودکان

EDTA را به عنوان ماده ضدانعقاد مناسب جهت اندازه‌گیری ESR معرفی کرده‌اند. Belin و همکارانش مقایسه‌ای بین میزان ESRهای Classic و Modified Westergren بدست آمده از روش‌های EDTA بدون رقیق کننده انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که بهترین و مطمئن‌ترین نتیجه مربوط به همان دو روش کلاسیک و اصلاح شده و سترگرین بوده و استفاده از خون حاوی EDTA بدون رقیق کننده برای اندازه‌گیری ESR نتایج قابل قبولی ندارد.^{۱۵}

بعضی دستگاه‌ها از خون حاوی EDTA و دستگاه‌های دیگر از خون سیتراته استفاده می‌کنند. این سؤال مطرح می‌گردد که کدام ضدانعقاد جهت اندازه‌گیری رسوب اریتروسیتی مناسب‌تر است و آیا آنها را به جای یکدیگر می‌توان استفاده کرد و این که آیا حتماً نیاز به رقیق‌کننده (سیترات سدیم یا نرمال سالین) وجود دارد یا خیر؟

مطالعات متعددی در مورد این مسئله صورت گرفته است و نتایج مختلفی نیز طی این مطالعات بدست آمده است. برخی از این مطالعات سیترات سدیم و برخی دیگر

آزمایشگاهها استفاده از رقیق کننده‌هایی مانند سیترات سدیم یا نرمال سالین می‌باشد^[۴].

با توجه به نتایج حاصله از تحقیق ما که ESR ساعت‌های اول و دوم اندازه گیری شده با استفاده از سیترات‌سدیم و خون حاوی EDTA بدون رقیق کردن اختلاف معنی‌داری را در گروه بزرگ‌سالان و کسانی که کم‌خونی داشتند نشان می‌دهد. بنابراین استفاده روتین از خون سیتراته و یا اضافه نمودن سیترات سدیم به خون دارای EDTA معقول به نظر می‌رسد. اما یافته جالب در این تحقیق عدم وجود اختلاف معنی‌دار در ESR ساعت اول خون‌های حاوی EDTA و سیترات‌سدیم در گروه کودکان می‌باشد که اگر اندازه گیری ESR ساعت اول مد نظر باشد با توجه به این که خون گیری با حجم زیاد در این گروه مشکل می‌باشد می‌توان از همان نمونه‌ای که برای سایر آزمایشات از جمله CBC ارسال می‌گردد در صورت داشتن حجم مناسب جهت اندازه گیری رسوبر اریتروسیتی ساعت اول استفاده نمود.

نکته دیگری در مورد یافته‌های این تحقیق اختلاف معنی‌دار ESR اندازه گیری شده با خون سیتراته و خون EDTA رقیق نشده در بیماران آنمیک است که انتظار می‌رفت در این گروه با توجه به هموگلوبین و هماتوکریت پایین آنها نسبت به افراد طبیعی (با توجه به روش مرجع ICSH) که شرط آن هماتوکریت کمتر از ۰/۳۵ می‌باشد) میزان رسوبر اریتروسیتی اندازه گیری شده به روش‌های وسترگرین کلاسیک و خون حاوی EDTA رقیق نشده همخوانی داشته باشد که این گونه نبود.

نتیجه گیری

چنانچه هدف اندازه گیری ESR ساعت اول باشد (که معمولاً ساعت دوم درخواست نمی‌شود) می‌توان از همان نمونه خون حاوی EDTA که برای سایر آزمایشات درخواست گردیده استفاده نمود که این امر هم باعث کاهش حجم خون گیری در کودکان و هم موجب کاهش حجم کار در آزمایشگاه می‌شود.

در سال ۱۹۹۳ کمیته ملی استانداردهای آزمایشگاه

بالینی نتایج ESR های بدست آمده از روش‌های Modified Westergren را با نتایج ESR های بدست آمده از خون حاوی EDTA بدون رقیق کننده با لوله وسترگرین مقایسه نموده و تفاوت معنی‌داری بین این دو روش مشاهده ننمودند^[۶].

Plebani و همکارانش طی تحقیقی با هدف دستیابی به روش جدید برای اتوماتیک کردن اندازه گیری ESR، از خون حاوی EDTA به عنوان ضد انعقاد بدون رقیق کننده استفاده کردند و در نهایت نتایج را با روش مرجع وسترگرین مقایسه نمودند در این مطالعه نتایج بدست آمده کاملاً منطبق بر همدیگر بود و تفاوت معنی‌داری با همدیگر نداشتند^[۷].

Plebani و همکارانش در مطالعه‌ای دیگر در سال ۲۰۰۲ طی تحقیقی برای اندازه گیری ESR از ۰/۲ میلی‌لیتر خون بدون ضد انعقاد و به روش Micro Test ۱ استفاده کرده و نتایج آن را با نتایج روش استاندارد ICSH/NCCLS سنجیده و نتایج را با همخوانی کامل اعلام نموده و آن را روش مناسبی برای اندازه گیری ESR در کودکان عنوان کرده‌اند^[۸].

Happe و همکارانش نیز روش Sample DMV را در سال ۲۰۰۲ جهت اندازه گیری ESR Analyzer اتوماتیک ESR شرح دادند و برای اندازه گیری از ۰/۲۵ میلی‌لیتر خون سیتراته استفاده کردند که همبستگی خوبی با نتایج ICSH/NCCLS داشته و این روش را روش سریع و مطمئنی برای اندازه گیری سرعت رسوبر اریتروسیتی معرفی نمودند^[۹].

مطلوب مهم این است که کمیته بین‌المللی استانداردهای آزمایشگاه بالینی و کمیته بین‌المللی استاندارد کردن هماتولوژی (NCCLS/ICSH) استفاده از خون غیر رقیق شده حاوی EDTA را به شرطی که هماتوکریت بیمار از ۰/۳۵ بیشتر نباشد به عنوان روش مرجع اندازه گیری ESR توصیه می‌کند از طرفی از سوی همین کمیته روش انتخابی برای استفاده روتین

A comparative study on the effect of sodium citrate and EDTA in erythrocyte sedimentation rate after one and two hours in children and adults

R Maghsoodi * MD, Clinical Pathology Resident, Tehran University of Medical Sciences

A Geransar MD, Assoc Prof of Clinical Pathology, Tehran University of Medical Sciences

E Jahanzad MD, Ass Prof of Clinical Pathology, Tehran University of Medical Sciences

L Ghojezadeh MD, General Physician, Tehran University of Medical Sciences

Abstract

Background: One of the most common tests performed in the hematology laboratories is erythrocyte sedimentation rate (ESR) test at the first and second hours for monitoring the course of infections, inflammatory diseases and some types of cancers. The recommended method by the international council for standardization in hematology (ICSH) and national committee for clinical laboratory standards (NCCLS) for ESR measurement is based on the traditional Westergren method, using EDTA anticoagulated sample without dilution. But selected method for routine works in laboratories is using sodium citrate while EDTA is used in most other hematological tests. Now if the same blood samples containing EDTA could be used for ESR measurement, it would lead to decrease in laboratory working load as well as the amount of required blood.

Methods: Three hundred cases (125 males, 75 females, 79 of the total cases anemic) were included in this study. 150 cases were less than 14 years and 150 cases more than 14 years old. Two blood samples were taken from each patient with EDTA or sodium citrate anticoagulant. We used samples of CBC test as EDTA containing samples. The first and second hour ESR were measured simultaneously for both samples using Westergren method under completely identical conditions and the results were recorded, the ESR results obtained using sodium citrate in the first and second hour were compared with the ESR test results of the same patients with EDTA containing samples by paired t-test.

Results: It was observed that there was significant difference between the results of ESR test by using two anticoagulants in adults and anemic cases. But in children, statistical difference between first hour ESR test results using EDTA and sodium citrate was not significant.

Conclusion: It can be concluded that if only first hour ESR in children is required, samples containing EDTA can be used which will decrease the amount of required blood to a half. It would also cause a decrease in working load of laboratories.

* Correspondence author,
Address: Department of
Pathology, Imam Khomeini
Hospital, Keshavarz Blvd,
Tehran, I.R.Iran
E-mail:
rmaghsoodi@razi.tums.ac.ir

Keywords: Erythrocyte sedimentation rate, Sodium citrate, ESR, EDTA, Westergren method

REFERENCES

1. Henry JB, Davey FR. Hematology, coagulation and transfusion medicine. In: Henry JB. Clinical diagnosis and management by laboratory methods. 20th ed. London, Saunders. 2001; Pp: 515-7.

2. Dacie JV, Lewis SM. Practical Hematology. 8th ed. London, Edinburg; Churchill Livingston. 2001 Pp:176-80.
3. Saadeh C. The erythrocyte sedimentation rate: old and new clinical applications. South Med J. 1998;91:220-5.
4. National committee for clinical laboratory standards. References and selected procedure for Erythrocyt Sedimentation Rate (ESR) test; Approved Standard, 4th ed. H2-A4. Villanova, PA: NCCLS; 2000.
5. Belin DC, Morse E, Weinstein A. Whither Westergren: the sedimentation rate reevaluated. J Rheumatol. 1981; 8:331-5.
6. International Council for Standardization in Haematology (Expert Panel on Blood Rheology). ICSH recommendations for measurement of erythrocyte sedimentation rate. J Clin Pathol. 1993; 46:198-203.
7. Plebani M, De Toni S, Sanzari MC, et al. The TEST 1 automated system: a new method for measuring the erythrocyte sedimentation rate. Am J Clin Pathol. 1998;110:334-40.
8. Plebani M, Piva E. Erythrocyte sedimentation rate: use of fresh blood for quality control. Am J Clin Pathol. 2002;117:621-6.
9. Happe MR, Battafarano DF, Dooley DP, et al. Westergren ESR method in patients with systemic inflammatory conditions. Am J Clin Pathol. 2002;118:14-7.