

关于南宋关子钞版历史价值的研究进展

作者：施继龙

1. 关子钞版简介

史载：南宋景定五年（1264年）贾似道主持发行“金银见钱关子”（简称“关子”）

实物：1981年，安徽省东至县发现一套有南宋“景定伍年”纪年的印版，根据最大的一块印版版首处有“行在榷货务对楛金银见钱关子”13字，简称“关子钞版”

关子钞版

关子钞版是金属版；

每块版的长、宽不等，厚度基本一致，约4mm；

每块版上的图文都是阳文、反向；

四枚印章均无纽、无款；

每块版上有成对的小孔，小孔数为4个或8个；

正背面的保存状况截然不同。

2. 关子钞版相关问题研究

2-1 关子钞版的制版材料

2-1-1 样品

“景定伍年颁行”版的正、背面及样品脱落部位

样品形貌图

2-1-2 实验

日本 SHIMADZU 公司 WD-1800 型波长色散 X 射线荧光光谱仪（WDXRF）。

XRF 定性扫描图（LiF 晶体）

主要元素为 Pb，半定量分析结果为 Pb>95%。

其余为 Si、K、S、Ca、Al、Na、Mg、Sn 等杂质。

2-2 关子钞版的腐蚀产物

法国 Jobin-Yuon 公司 LABRAM-HR 型显微共焦激光喇曼光谱仪。

钞版腐蚀产物的喇曼光谱

OH 的喇曼光谱

日本 RIGAKU 公司 D/max-rA 型旋转阳极 X 射线衍射仪。

锈蚀样品的 X 射线衍射图

d 值为 0.366、0.359 和 0.346nm 的三个衍射峰，依次为 $\text{Pb}_3(\text{CO}_3)_2(\text{OH})_2$ 的次强峰、 PbCO_3 的最强峰和次强峰。

2-3 关子钞版的制版技术

2-3-1 意见分歧



雕刻

关子钞版的表面“刀痕密布”。

有专家描述：“以准敕版为例，大片无文字的空白处，见有非常狭窄的凿刀雕刻的痕迹，是一刀紧挨一刀凿成的刀痕；文字部分，所雕字口与地张处多呈‘山’字形坡度，深浅不一。刀痕密密麻麻、层层叠叠，总体深度相对较浅”

铸造

现存实物表明，自宋、金、元至明、清，所有金属质印钞版几乎都是铸造而成的。

《楮币谱》：（北宋交子务有）监官一员，元丰元年增一人，掌典十人，贴书六十九人，印匠八十一人，雕匠六人，铸匠二人，杂役一十二人，廩给各有差。

《楮币谱》：大观元年五月改交子务为钱引务，所铸印凡六，……

中国国家博物馆、上海博物馆分别收藏一件明代铸造“大明通行宝钞”印版的陶范。

2-3-2 实验

样品：东至县文管所收藏 6 块钞版（2004 年）

仪器：NIKON 公司 SMZ-1500 型体视显微镜

实验结果：

2-4 关子钞版的印刷工艺及其在印刷史上的价值

2-4-1 关子钞版的印刷工艺

关子钞版是印刷版？

一、文字、图案都是阳文、反向；

二、每块钞版厚度基本一致，约 4mm，且四块印章都没有纽，不方便钤盖，只能将印版、印章固定在工作台上，采取印刷的方式；

三、每块版上都有成对的小孔，应该是印刷时固定印版用的定位孔。同样，印刷工作台上也应有对应的定位装置。

四、一套钞版有八块（十块）。

关子之前的三种纸币：交子、钱引、会子的印刷工艺

交子

《宋朝事实》：益州豪民十余户，连保作交子，……诸豪以时聚首，同用一色纸印造。印文用屋木人物，铺户押字，各自隐密题号，朱墨间错，以为私记。书填贯，不限多少，收入人户见钱，便给交子。

《楮币谱》：（？私交子）表里印记，隐密题号，朱墨间错，私自参验书缙钱之数。

钱引

《楮币谱》：大观元年（1107 年）五月改交子务为钱引务。所铸印凡六：曰敕字、曰大料例、曰年限、曰背印，皆以墨；曰青面，以蓝；曰红团，以朱。六印皆饰以花纹，红团、背印则以故事。

《楮币谱》、《蜀中广记》卷六七载有楮币式（《蜀中广记》称“交子式”，实误），记载了第七十至七十七届钱引的版式（以文字表示）。

会子

《晦庵先生朱文公文集》：孝宗纯熙四年（1177 年），开字匠蒋念七，名辉……在广德军伪造会子四百五十道，在临安府事发，断配台州。”蒋辉在台州服刑时，在丞相王淮亲家台州知州唐仲友的威逼利诱之下，开始为唐仲友伪造会子。后据蒋辉招供，“……次日，金婆婆将描模一贯文省会子样入开，人物是接履先生模样。……当时，将梨木板一片与辉，十日雕造了。金婆婆用藤箱子乘贮入室收藏。……至十二月中旬，金婆婆将藤箱贮出会子纸二百道，并雕下会子板及土朱、靛青、棕墨等物付与辉，印下会子二百道，了未使朱印。再乘在箱子



内时，金婆婆将入宅中。至次日，金婆婆将出篆写一贯文省并专典官押三字，又青花上写字号二字，辉是实方使朱印三颗。至十二月末旬，又印一百五十道。今年正月内至六月末旬，约二十次，共印二千六百余道。每次或印一百道及一百五十道并二百道，至七月内不曾印造。由文献考证得知：

私交子为双面、双色（红、黑）纸币，此外还有发行者加盖的押印、秘记，临时填写面值。是刷印、捺印和手写三结合，可看作双色套印的初级形态。

钱引是由六块印版印制而成的双面彩色纸币，正面为黑、蓝、红三种颜色，背面的面值为黑色。采用了成熟的分版套印工艺。

蒋辉伪造会子是由“会子板”、装饰花纹版、“一贯文省”等四枚印章和“专典官”押印制而成的黑、红、蓝三色、双面彩印纸币。

关子钞版的印刷工艺

文献考证：

《宋史·贾似道传》：复以楮贱作银关，以一准十八界会之三。自制其印文，如“贾”字状行之。

《宋史全文》：关子之制，上黑印，宛如“西”字，三红印相连如“目”字，其下两旁各一小长黑印，如两脚，宛然一“贾”字也。

《宋季三朝政要》：其关子之制，上黑印如“西”字，中三红印相连如“目”字，下两旁各一小长黑印，宛然一“贾”字也。

《续资治通鉴·理宗纪》：其制，上一黑印如“西”字，中三红印相连如“目”字，下两旁各一小长黑印，宛然一“贾”字也。

《钱塘遗事·银关先讖》：其关子之制，上黑印，如“品”字；中红印三，相连如“目”字；下两旁各一小长黑印，宛然一“贾”字也。银关之上，列为宝盖幢幡之状，目之曰金幡胜，以‘今代麒麟阁，何人第一功’为号。

《楮币谱》：大观元年五月改交子为钱引，所铸印凡六，曰敕字、曰大料例、曰年限、曰背印，皆以墨；曰青面，以蓝；曰红团，以朱。六印皆饰以花纹，红团、背印则以故事。关子钞版的十块版对应的印刷颜色为六块黑色、三块红色、一块蓝色，也是黑、红、蓝三色彩印，完全符合套印的工艺特征，可以肯定采用了套印工艺。

2-4-2 关子钞版在印刷史上的价值

1.迄今我国发现的宋代钞版只有三种，即千斯仓版、行在会子库版和关子钞版。

目前千斯仓版和行在会子库版的真伪、性质都没有定论，且这两种钞版一套只存一块，为不完整版，所以两者的学术价值大打折扣；

千斯仓版拓片

行在会子库版拓片

2.关子采用套印。从时间序列上，交子、钱引、会子和关子采用的印刷工艺是前后连贯的，其发展序列也是循序渐进的，具有相当高的可信性；

3.交子、钱引、会子等纸币的印刷工艺只有文献记载，而无完整实物，只能靠文献分析和推测；

关子钞版现存一套八块，是迄今我国发现的唯一一套有确切纪年的、最完整的宋代印钞版，它是目前发现的最早、最完整、最典型的一套彩色套印版，是探讨套印工艺起源、发展的重要线索，同时，它也是研究宋代金属版制版材料、制版技术等问题的最佳实物资料；



4.关子钞版的发现，至少可将“分版套印”工艺上溯到13世纪中期。

3.关子钞版的争议及析疑

3.1 为什么关子钞版是一套八块（十块）？而其它钞版只有一块？

为什么关子钞版那么薄，且厚度一致？

为什么关子钞版都有成对小孔？

为什么印章版没有纽？

这些都是由于关子钞版采用了套印工艺决定的。

3.2 印章方面的问题

3.2.1 为什么印章版没有纽？没有款？

为什么印章版上有两对小孔？

这是由于关子钞版采用了套印工艺决定的。

3.2.2 为什么

“合同印”

似是残印？

3.3 关子钞版是“民间伪钞印版”？还是“官方纸币印刷版”？

《楮币谱》：（钱引务）监官一员，元丰元年（1078年）增一员，掌典十人，贴书六十九人，印匠八十一人，雕匠

六人，铸匠二人，杂役一十二人，廩给各有差。

《梦梁录·监当诸局》：会子库，在榷货务，置隶都茶场，悉视川钱法行之。以务门兼职，以都司官提领。

日以工匠二百有四人，以取于左帑，而印会归库矣。

《晦庵先生朱文公文集》：孝宗纯熙四年（1177年），开字匠蒋念七，名辉……在广德军伪造会子四百五十道，在临安府事发，断配台州。”蒋辉在台州服刑时，在丞相王淮亲家台州知州唐仲友的威逼利诱之下，开始为唐仲友伪造会子。后据蒋辉招供，“……次日，金婆婆将描模一贯文省会子样入开，人物是接履先生模样。……当时，将梨木板一片与辉，十日雕造了。金婆婆用藤箱子乘贮入室收藏。……至十二月中旬，金婆婆将藤箱贮出会子纸二百道，并雕下会子板及土朱、靛青、棕墨等物付与辉，印下会子二百道，了未使朱印。再乘在箱子内时，金婆婆将入宅中。至次日，金婆婆将出篆写一贯文省并专典官押三字，又青花上写字号二字，辉是实方使朱印三颗。至十二月末旬，又印一百五十道。今年正月内至六月末旬，约二十次，共印二千六百余道。每次或印一百道及一百五十道并二百道，至七月内不曾印造。如果说关子钞版是“民间伪钞印版”，作伪者冒着极大的风险，为何不像蒋辉伪造会子那样直接

采用木雕版印刷而选用制作工艺更加复杂的铅版呢？何况制作铅版花费甚多而技术水平要求更高。

如果说作伪者具备铸造铅版的技术实力和财力，为什么不直接铸造铜版呢？何必多此一举铸造铅版？

3.4 关子钞版为什么是铅版？而不是铜版？

实物：

已知的宋、金、元、明、清金属质印钞版都是铜质；

文献：

《宋史·輿服志》：绍兴十四年，臣僚又言：“印信事重，凡有官司印记，年深篆文不明，合改铸者，非进呈取旨，不得改铸焉。”时更铸者，成都府钱引，每界以铜朱记给之。



《宋史·陈良祐传》：乾道三年，（陈良祐）除起居舍人兼权中书舍人，迁起居郎。寻除左司谏。首言会子之弊，愿捐内帑以纾细民之急。上曰：“朕积财何用，能散可也。”慨然发内府白金数万两收换会子，收铜版勿造，军民翕然。未几，户部得请，改造五百万。又奏：“陛下号令在前，不能持半岁久，以此令民，谁能信之？岂有不印交子五百万，遂不可为国乎？”既而又欲造会子二千万，屡争之不得，遂请以五百万换旧会，俟通行渐收之，常使不越千万之数。

《宋会要辑稿·职官》：（乾道）三年十一月二十三日：诏令湖广总领所印造新会子，通已未印造共三百七十万贯，将铜版依已降指挥缴中尚书省，其旧会子逐旋缴纳。

《文献通考·钱币考》：淳熙三年，诏第三界、四界各展限三年，令都茶场会子库将第四界铜板，接续印造会子二百万赴南库桩管。

关于钞版的化学成分

既然有能力铸造铅版，那么凭借其技术实力和财力，应该能铸造铜版，之所以不是铜版而是铅版，有可能是当时已采用新的制版材料。

4.初步成果

该课题的研究，引起了国家文物局和安徽省文化部门及地方政府的高度重视，在此课题研究成果的有力支撑下，安徽省文化厅、文物局与地方政府周密部署、通力合作，在东至县有关部门的配合下，2007年3月一举将流散民间长达14年的“行在榷货务对榷金银见钱关子”版和“行在榷货务金银见钱关子库印”两块版收归国有。

在本课题研究成果的有力支撑下，

2008年7月19日安徽省文物局邀请三位国家文物鉴定委员会委员，组织召开了“东至关子钞版鉴定会”，进行专家鉴定。

三位委员现场考察了关子钞版实物，经三位委员协商一致，得出了“关子钞版非常珍贵，为国家馆藏一级文物”的鉴定意见。

