

# 影响云南省少数民族地区农村教育公平因素分析\*

孙炎<sup>1</sup>, 任兆昌<sup>2</sup>, 张玉华<sup>3</sup>, 李耀萍<sup>1</sup>

(1. 云南农业大学 监察审计处, 云南 昆明 650201; 2. 云南农业大学 人文社会科学学院, 云南 昆明 650201;  
3. 云南农业大学 经济管理学院, 云南 昆明 650201)

**摘要:**教育公平是社会公平重要的组成部分。实现教育公平关系着整个义务教育的发展, 尤其是云南省的少数民族地区农村教育公平。教育公平包括起点公平、过程公平和结果公平。通过对云南省少数民族地区的典型区域进行调查和走访, 运用统计分析软件 SPSS, 选择相应的指标体系, 对调查的数据进行分析, 结合走访的结果, 对影响教育公平的因素进行研究和分析。

**关键词:** 云南; 教育公平; 少数民族; 农村地区

中图分类号: G 75 文献标识码: A 文章编号: 1004-390X (2010) 01-0013-05

## Analysis on Influence Factors of the Equity of Rural Education in Ethnic Minority Areas in Yunnan Province

SUN Yan<sup>1</sup>, REN Zhao-chang<sup>2</sup>, ZHANG Yu-hua<sup>3</sup>, LI Yao-ping<sup>1</sup>

(1. Supervising and Auditing Department, Yunnan Agricultural University, Kunming 650201, China;  
2. College of Humanity and Social Science, Yunnan Agricultural University, Kunming 650201, China;  
3. College of Economics and Management, Yunnan Agricultural University, Kunming 650201, China)

**Abstract:** Education fair, especially in the ethnic minority areas in Yunnan Province, which is related to the development of compulsory education, is an important part of social justice. Fair education includes a fair starting point, a fair process and a equitable result. Based on the visit to the typical ethnic minority areas in Yunnan Province, in this paper, the writer choose the appropriate indicator system for the analysis of survey data, combined with the results of the visit to research and analysis factors that affect the education equity using the statistical analysis software SPSS.

**Key words:** Yunnan; fair education; minority; rural areas

云南地处祖国西南边陲, 少数民族种类居全国第一 (全国 56 个民族, 主要少数民族 25 个)、少数民族人口列居全国第二。为了更进一步了解其少数民族地区农村教育不公平的原因, 在对云南省少数民族地区初步了解的基础上, 考虑到调查成本和数据的可得性, 我们选择寻甸 (回族彝族自治县)、金平 (苗族瑶族傣族自治县)、易门 3 个不同民族自治及民族较为集中的县作为调查样本地, 并对这 3 个调查样本地区的教育发展状

况进行实地调研。通过对实地调研资料的分析, 以 SPSS 软件的分析数据为基础, 意在研究影响教育公平的因素。

### 一、影响起点公平的因素分析

一般认为教育公平是社会公平价值在教育领域的延伸和体现, 包括教育权利平等和教育机会均等两个方面。瑞典著名教育家托尔斯顿·胡森认为教育机会均等应有下列三种涵义: 第一, 起

收稿日期: 2009-10-11 修回日期: 2009-11-28

\* 基金项目: 云南省教育厅科学研究基金项目 (07C21521)。

作者简介: 孙炎 (1960-), 女, 云南昆明人, 副教授, 主要从事教育与经济、农村区域发展研究。

点均等。即人人都有受教育的权利，都可以进学校，使所有的人入学机会平等。第二，过程均等。即享受的教学条件均等。同时还要强调因材施教，能够按照学生的能力给学生以适当的教育。第三，结果均等。结果均等即保证每个学生都有取得成功的机会。因此教育公平的内涵可界定为：教育公平是指全体社会成员可以自由、平等地选择和分享各层次公共教育资源，是社会公平价值在教育领域的延伸和体现。在现代社会条件下，教育公平应包含教育起点的公平、教育过程的公平和教育结果的公平，而且是三者的统一体。

从实地调查的数据和走访的结果来看，我们主要用入学率指标来直观地表示起点的公平性，其中影响教育起点公平的因素主要有人均收入、教育成本、民族文化。

从许多专家学者的研究发现：一个地区的教育发展水平很大程度上受制于当地的经济水平。

表1 家庭收入

家庭收入(元)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2 000 ~ 5 000	174	63.0	63.0	63.0
5 001 ~ 7 000	44	15.9	15.9	79.0
7 001 ~ 9 000	20	7.2	7.2	86.2
9 001 ~ 10 000	23	8.3	8.3	94.6
10 000 以上	15	5.4	5.4	100.0
Total	276	100.0	100.0	

表2 民族与家庭收入

单位：元

民族	家庭收入					Total
	2 000 ~ 5 000	5 001 ~ 7 000	7 001 ~ 9 000	9 001 ~ 10 000	10 000 以上	
回族	10	3	6	5	1	25
苗族	13	4	2	1	-0	20
瑶族	1	1	0	0	0	2
傣族	21	3	3	1	1	29
彝族	53	6	3	2	2	66
汉族	53	23	5	14	10	105
其他民族	23	4	1	0	1	29
Total	174	44	20	23	15	276

不管是幼儿教育、义务教育，还是高等教育都需要一定的教育投入。由于家庭收入的差异，形成教育投入能力的差别。这也是少数民族教育起点不公平的主要原因。而且由于教育起点的不公平会导致经济收入的更大差别，长此以往，形成恶性循环。

另一个影响教育起点公平的因素教育成本，也和家庭收入有很大关系。教育成本包括机会成本和经济成本。机会成本：现在的少数民族教育并没有和少数民族的特点相结合，少数学生学到的知识可能在他们日常的生活中很少用到，甚至是毫无用处。这样就加大了少数民族学生学习的成本。此外，学校布局的不合理，少数民族学生学习同样的课程和知识，他们要花费更多的精力和时间。经济成本：少数民族农民收入相对

于云南省人均收入的平均水平而言是低的，所以对少数民族来讲教育需要的经济成本更大。

此外，民族文化也很大程度上影响教育。中华民族有着五千年的文明，这是56个民族共同创造的，但在文明的发展过程中，汉族文化占据主导作用。以至于现在许多地方的教育是以汉文化为主，很少去发掘少数民族的传统文化。在调查的学校中，大多数幼儿园和小学使用普通话，而对于从小就使用民族语言的少数民族学生是极大地不公平，他们很可能听不懂老师的授课。此外，由于各个民族传统文化中对教育的认识不同，例如有些民族是游牧生活，他们生活的过程中，只要懂得放牧和狩猎，对文化水平的要求很低，所以在他们的观念中，孩子上学就是浪费时间，以至于这些民族的入学率低。

## 二、影响过程公平的因素分析

衡量教育公平与否的标准, 不能只是仅仅停留在让人人都有受教育的机会这一层面上, 更重要的标准是在教育过程中, 要使每一个学生都能够得到适合于自己身心发展的教育。因此, 教育过程中的公平与否是人们关注的重点。教育过程中的教育公平包括主观和客观两个方面的因素。

就主观因素方面而言, 最重要的是人的要素, 主要指师资力量的投入, 要求同类学校具有与之相适应的同等学识、学历水平、教学能力和师德

修养的师资; 教师的学历结构、职称结构、教师的流动性等方面。这些不平等的现象, 现实的教学过程中是普遍存在的, 其具体表现如下:

### (一) 师生比

教学过程, 实际上是老师传授知识的过程。教师数量的多少很的程度影响到教学过程的公平。然而, 在现实的教育过程中, 云南省平均水平与少数民族农村地区在师资力量的配备上存在着明显的差别。这种师资力量配备上的巨大差异, 将直接影响着教育过程中教育的质量, 从而造成教育过程中恒强恒弱的“马太效应”。

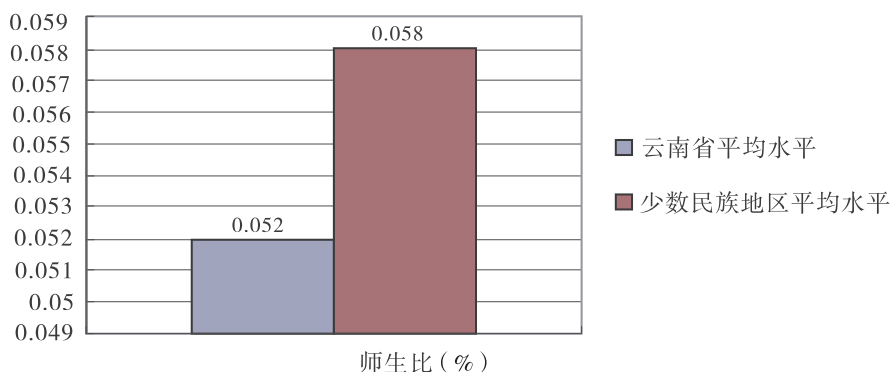


图1 云南省少数民族地区与云南省平均师生比

从图 1 我们可以看出在师生比方面, 少数民族农村地区和云南省平均水平还存在着显著地差异。在我们走访的地区还存在着一师一校的情况, 相对于省城或经济发达地区的学生, 在这样的学校受教育的学生来说, 是极大地不公平。

### (二) 教师的学历水平

从教师学历结构表可以看出, 55.2% 的老师学历是中专和专科, 而云南省的平均学历结构在专科以上, 现在昆明市某些中学招聘教师的条件是硕士研究生。尽管学历并不能完全代表能力, 但在一定程度上也是衡量教师综合素质的一个重要指标, 教师的综合素质在很大程度上影响着教学过程的平等。

教师素质状况的不理想主要表现在教师的学历达标情况这一方面。就少数民族地区而言, 由于存在着城乡之间和地区之间的差异, 在农村和一些偏远地区教师的达标率还很低, 对于这些地区的学生来讲, 教师素质不高, 也是导致学生厌学、留级和辍学的重要原因。

表 3 教师学历结构

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 中专	30	11.4	13.5	13.5
Valid 专科	93	35.2	41.7	55.2
Valid 本科	98	37.1	43.9	99.1
Valid 本科以上	2	0.8	0.9	100.0
Total	223	84.5	100.0	
Missing System	41	15.5		
Total	264	100.0		

### (三) 教师的流动意愿

在实地调查过程中, 发现教师的流动是少数民族农村地区教育存在的一个最严重的问题。

表 4 教师流动意愿调查结果显示

	非常愿意	愿意	无所谓	不愿意	很不愿意
比例 (%)	22	41	14	20	3

从表 4 可以看出, 在 62.78% 的教师有流动

意愿。这样的流动意愿主要受地理环境、收入水平和客观条件的影响。

表5 教师流动趋向调查

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
我在这个地方好几年了,该换地方了	223	1	5	2.42	1.128
总体上是山区向半山区,再向坝区流动	223	1	5	2.37	1.039
从条件艰苦的农村地区流向城镇	223	1	5	2.24	0.960
从收入少一点的地方流向多一点的地方	223	1	5	2.16	1.009
Valid N (list wise)	223				

流动趋势还在加强,流动的方向主要是从山区流向半山区,从半山区流向坝区;从收入少的地方流向收入多的;从条件艰苦的农村流向城镇。

教师流动的最主要的因素是收入,因为近年来教师待遇在行业间、区域间差距进一步拉大。

表6 少数民族农村地区教师对收入的满意程度

	非常满意	满意	无所谓	不满意	很不满意
比例 (%)	4	26.5	2.6	42.2	24.7

从表6可以看出,在调查的三个县的九个乡镇中,只有4%的教师对自己的收入非常满意,而对自己收入非常不满意和不满意的分别占24.7%、42.2%。从这些数据可以看出少数民族地区教师的收入是一个很值得关注的问题。

不可否认的是,在当地政府的努力下,教师的社会声望、工作生活待遇等都发生了翻天覆地的变化,但仍跟不上当地其他行业和职业的发展脚步。另外,教师整个群体的发展也不能掩盖其内部发展极不平衡的状况。

除了上述主观因素以外,客观因素对教育过程中公平也有很大的影响。这种客观因素指的是教育资源的投入。关于物的因素,主要指同类学

校的各种教育物质条件的总和,包括建筑物的质量和数量、实验室、教学仪器、图书资料以及课程设置的软件设施等条件都大致相同。但是,由于我国各地区之间经济发展的不平衡,就物的投入方面而言,各地之间还存在着很大的差别。对于经济比较发达地区来,中小小学学生可以利用现代化的教学手段来学习计算机、外语,可以在一流的实验室内进行各种实验,而在一些贫困落后地区,那里的孩子们还挤在破旧的教室里,一遍一遍的演绎着粉笔加黑板的故事。即使在同一地区,由于体制、政策等方面的因素,在教育资源的投入上,重点学校和薄弱学校也存在着很大的差别。优质的教育资源、有限的资金和高素质的教师往往只向部分重点学校倾斜,而大量的一般学校由于缺乏必要的政策支持、财力支持以及人才的支持不得不沦落为薄弱学校。这种资源投入上的差异必然导致教育过程的不公平。

由于地区之间在经济发展水平和财源丰裕程度上存在着很大差距,基于调动地方政府办学积极性而建立的“分级办学”制度必然形成各地区义务教育资金投入上的差距。而这种差距直接表现为在校学生人均教育经费的差距。从公共财政投入来看,云南省预算内生均教育事业费为2637.77元、生均公用费用为725.74元,而少数民族地区农村教育的这些指标分别为1665元、456元。多年来,中央政府的财政预算内教育经费的绝大多数都投向了高等教育。这种过分偏向高等教育的做法至现在并无改变,勿庸说有增无减。但是少数民族进入高等教育的机会相对更少,他们享受这项投资的机会也更少。

当然,面对这些抽象的数字上的差距,必须考虑地区之间、城市和农村之间物价的不同。剔除这些复杂的因素无疑是困难的,也许用国内的大部分研究者都有的直观感受来描述城乡之间的差距更具有说服力:当城市的小学和初中都基本普及或正在普及英语和计算机教育的时候,农村地区的多数小学和初中运行经费严重短缺,教育设施和条件简陋,甚至连教师工资的发放都难以保障。

从统计具体数据可以看出,少数民族地区的教学条件还是非常差的。特别是学校缺少多媒体设备、教室拥挤等问题还普遍存在。即使在教学条件较好的少数民族农村地区,与全省的平均水平相比,这些地区学校的危房数量也是较多的。

表7 教学设施

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
教学大楼破旧得很	223	0	5	3.13	1.229
桌椅板凳都不能再使用了	223	0	5	3.15	1.123
老师上课经常缺少粉笔	223	0	5	3.67	0.943
教室安装有电视或电脑	223	0	5	3.15	1.379
学校有些多媒体设备	223	0	5	2.39	1.117
教师非常拥挤,走路困难	222	1	5	2.87	1.271
Valid N (list wise)	222				

### 三、影响结果公平的因素分析

用各个阶段的完成率来表示教育结果公平而影响完成率的因素,除了上述的政府公共投入和公共政策等方面的因素之外,还有个主要因素——家庭背景。

表8 家长对孩子教育的看法

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
非常同意	24	9.1	10.8	10.8
同意	102	38.6	45.7	56.5
无所谓	14	5.3	6.3	62.8
不同意	79	29.9	35.4	98.2
非常不同意	4	1.5	1.8	100.0
Total	223	84.5	100.0	
Missing System	41	15.5		
Total	264	100.0		

家长是孩子的启蒙老师,家长的思想对孩子有深刻的影响,从表8可以看出,66.5%的家长认为,孩子完成义务教育就行了。或许,这是出于经济困难的无奈之举,但也是民族文化和家庭背景综合作用的结果。

家庭背景方面的差异是导致教育不公平的重要因素,同时社会阶层、经济状况、文化背景方面的差异也是导致教育不公平的重要原因。关于这一点,美国的社会科学家科尔曼在1966年发表著名社会调查报告《教育机会均等》一书中得出的结论是:“白人和黑人学生基本相似的投入特

点很少对他们的学业成就产生影响。导致黑人学校与白人学校之间差异的动因,按其重要性排列为:最不重要的是设备和课程上的差异,其次是教师素质上的差异,最重要的乃是学生的背景上的差异”。有关学生家庭背景的差异,主要是来自于家庭的经济因素。

改革开放以来,由于我们在经济的发展上采取了“不均衡发展”的政策,使得一部分人先富了起来。导致的结果就是社会成员之间出现了明显的贫富差距。在我国义务教育完全实行免费之后,家庭经济条件的好坏还是直接影响到家庭中孩子受教育的机会是否能够完全实现。从这个意义上讲,对于家庭背景不同的孩子,在开始的起点竞争中不公平的问题就已经存在了。由于家庭经济拮据,父母没有能力提供孩子上学所需的费用,那么这些家庭中的孩子就不得不失去接受教育的机会,或与学校无缘或中途辍学。这一点在农村表现尤为突出,随着“两免一补”政策的实施,状况有所好转,但家庭经济状况仍然是制约学生能否接受教育的主要原因。特别是在我国实行了高等教育收费以后,教育公平的问题日益凸现,家庭经济状况的好坏更加直接导致了学生能否继续接受高等教育。

#### [参考文献]

- [1] 国家教育研究中心. 2006年中国教育绿皮书[M]. 北京:教育科学出版社,2007.
- [2] 陈立鹏. 中国少数民族教育五十年[J]. 中国民族教育,1999,(5):35-39.
- [3] 庄万禄,来仪. 民族地区教育现状与对策研究——以云南、贵州、四川三省为例[J]. 西南民族学院学报:哲学社会科学版,2002,23(5):21-31.
- [4] 侯丽萍. 少数民族社区教育研究——以云南为例[J]. 学术探索,2005,(1):132-136.
- [5] 刘赛雁. 少数民族地区人力资本研究:兼论云南省少数民族教育问题[M]. 昆明:云南大学出版社,2007.
- [6] 何天淳. 努力实现义务教育均衡发展[J]. 社会主义论坛,2007,(8):9-11.
- [7] 胥清. 少数民族受教育权实证分析[J]. 中国科技博览,2009,(2):119-120.
- [8] 许洁英. 加快少数民族教育发展,切实促进教育公平[J]. 西北师范大学学报:社会科学版,2009,46(1):75-77.