

1965 年以来我国对外贸易及其地域格局的演变态势

鲁 奇¹, 张超阳^{1,2}, 段 娟^{1,2}

(1. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2. 中国科学院研究生院, 北京 100039)

摘要: 本文总结了我国不同尺度地域单元近 40 年不同阶段对外贸易总量增长、对外依存度不断提高的基本特点及其地域格局演变的基本态势, 分析了出口商品结构变化的基本趋势, 并初步探讨了我国对外贸易特点及其地域格局形成的基本成因。研究发现: (1) 从时间尺度看, 40 年来, 我国不同尺度的不同区域对外贸易总量和对外依存度均呈长期增长态势, 外贸年均增长速度长期高于 GDP 年均增长速度; (2) 从空间尺度看, 东、中、西地带对外贸易的区域差异格局没有根本改变, 相反中、西地带的相对地位随着市场经济的发展呈下降趋势。我国进/出口位居前四位的省市绝大部分位于东部地区, 随着市场经济的进一步发展, 呈现出由北向南演变的趋势。在国际上, 我国对亚洲的进/出口占绝对优势, 但相对地位逐渐下降。

关键词: 对外贸易; 地域格局; 变化; 中国

文章编号: 1000-0585(2007)06-1247-08

1 引言

对外贸易是一个国家或地区对外交往的核心内容, 其发达程度也是一个国家或地区现代化水平及其对外开放、融入世界潮流的标尺。在过去 40 年中, 我国经济社会发展经历了一个现代物质文明和精神文明不断发展、从封闭走向开放、对外交往逐步走向成熟的过程。从我国对外贸易及其区域格局变化角度总结这个过程具有重要学术意义和实践意义。国内学术界从我国对外贸易发展、对外贸易结构变化、对外贸易对就业增长带动、对外贸易对产业结构演化影响、对外贸易对技术进步影响、对外贸易对推动国民经济发展作用进行总结的著述众多^[1~8], 但大多集中在改革开放之后时间段, 并没有体现出我国对外贸易的时空格局变化。从过去 40 年这个较长的时间尺度, 从不同区域的空间尺度总结探讨我国对外贸易及其区域格局变化的基本特点、寻求我国区域对外贸易发展及其基本规律的著述似不多见。鉴于此, 研究者构想了以总结我国近几十年对外贸易发展、地域格局特点及其成因、对外贸易对区域经济发展影响为主线的研究主题, 来探讨我国对外贸易发展的基本规律, 为我国及各个区域制定正确的对外贸易政策、促进区域经济的发展提供参考。

2 我国对外贸易地域格局及其商品结构演变基本态势

2.1 我国东、中、西三大地带对外贸易地域格局特征

本文从纵向空间尺度和横向时间尺度观察我国对外贸易及其地域格局变化的主要特

点,采用我国第一次经济普查中全国东、中、西三大地带的划分方案。根据对现有统计资料的整理计算(表1),可见:

表1 中国三大地带^①对外贸易总量、GDP总量、对外贸易依存度

Tab. 1 Foreign trade, GDP and degree of foreign economic dependence in three regions of China

年代	地带	贸易总量(亿美元)	占全国(%)	GDP(亿美元)	占全国(%)	对外依存度(%)
1965	东部	19.03	86.54	257.37	46.98	7.39
	中部	1.52	6.91	172.53	31.49	0.88
	西部	1.44	6.55	117.96	21.53	1.22
1971	东部	25.08	87.78	437.96	51.41	5.73
	中部	2.38	8.33	273.94	32.16	0.87
	西部	1.11	3.89	140.01	16.43	0.79
1978	东部	91.6	88.26	1013.69	50.22	9.04
	中部	6.57	6.33	585.24	29	1.12
	西部	5.61	5.41	419.48	20.78	1.34
1985	东部	279.76	82.64	1461.24	50.47	19.15
	中部	38.15	11.27	854.32	29.51	4.47
	西部	20.63	6.09	579.56	20.02	3.56
1992	东部	1206.99	85.11	2558.56	54.25	47.17
	中部	124.92	8.81	1234.48	26.18	10.12
	西部	86.19	6.08	922.81	19.57	9.34
2005	东部	10922.76	91.92	14399.47	59.63	75.86
	中部	576.56	4.85	5660.81	23.44	10.19
	西部	384.13	3.23	4089.54	16.93	9.39

资料来源:《新中国五十五统计资料汇编》、《中国统计年鉴2006》,下同

2.1.1 我国东、中、西地带对外贸易总量长期增长、对外依存度大幅提高 对外贸易总量是指某一年有形商品进出口总额,和1965年相比,2005年我国东、中、西三大地带对外贸易总量大幅度增长,分别上升了574、379和267倍。对外贸易总量占GDP的比重可定义为对外依存度,同期三大地带对外依存度大幅提高分别上升了10.3、11.6和7.7倍。但和1965相比,1971年对外依存度呈现出下降趋势,主要是70年代我国实行“独立自主,自力更生”的建设方针,大搞“三线”建设,靠固定资产投资拉动经济增长的结果。对外贸易总量和对外依存度持续提高反映了我国与国际经济联系逐渐加强的趋势。

2.1.2 我国东、中、西地带对外贸易的增长幅度长期超过GDP的增长幅度 根据国际著名经济学家W.里昂惕夫、A.卡特、P.佩特里研究,“从1970年到2000年,(国际)总的贸易实物量预计将增长5倍,即每年平均增长速度为5.9%。这比世界国民生产总值年平均增长4.8%的速度要高”。他们由此认为“世界贸易的快速增长是世界经济高速和均衡发展的必要条件”。我国对外贸易发展速度同样高于国民生产总值的发展速度。2005年和1965年相比,我国东、中、西三大地带对外贸易总量分别上升了573.98、379.32和266.76倍;国民生产总值分别上升了55.95、32.81和34.67倍。这说明我国对外贸易和国民生产总值的差额远高于世界平均水平。

^①东部:辽宁 河北 北京 天津 山东 江苏 浙江 上海 福建 广东 海南;中部:黑龙江 吉林 山西 河南 湖北 湖南 安徽 江西;西部:内蒙古 陕西 新疆 甘肃 西藏 广西 云南 重庆 四川 贵州 青海 宁夏。

2.1.3 我国东、中、西地带对外贸易特征分异明显,基本地域格局并未根本改变 40 年来,我国东部地带对外贸易总量和对外依存度都远远高于中、西部地带。东部地区对外贸易占全国贸易总量的比重始终在 80% 以上,远超过中、西部地区,2005 年更超过 90%。东部地区对外依存度从 1965 年到 2005 年增长 10 倍多,表明随着我国对外开放的进一步深化,对外贸易对东部地区经济增长拉动作用明显。

2.2 我国各省对外贸易地域格局演变的 R_4 值分析

我国对外贸易不仅出现三大区域的巨大差异,而且各个省份也表现出很大差异。 R_4 值是指我国进口或出口所占比重最大的四个省市进口或出口所占比重之和,可以用 R_4 值来论述我国各省市进出口贸易的差异^[1]。

2.2.1 我国各省市出口贸易地域格局演变的 R_4 值分析 从出口看,我国 1965、1971、1978 和 1985 年集中在天津、广东、辽宁和上海(表 2),这四年的 R_4 值分别高达 78.1%、78.6%、70.1% 和 56.7%。1992 年福建代替天津进入前四位, R_4 值是 61.2%。2005 年出口集中在广东、山东、江苏和浙江四省, R_4 值是 74.4%。总的来看,计划经济时期,我国出口国内分布地理集中度比较高,改革开放以后,出口地理集中度有所分散,但从 1992 年以来,随着市场经济体制的确立和不断完善,出口地理集中度又出现集中的趋势。

表 2 各省市进口/出口贸易额占总进口/总出口的比重 (%)

Tab. 2 Proportion of import/export trade of each province (municipality) to total import/export in China (%)

	天津		广东		辽宁		上海		山东		江苏(云南)		福建		浙江		北京	
	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口
1965	16.7	8.8	15.2	24.4	8.7		37.5	43	5.1									
1971	14.2	20	17.7	24	9.3		37.4	26.3			6							
1978	9.1	14.2	14.6	23.5	16	8.1	30.4	15.3										
1985	9.7		12.2	25	20.9		13.9	18.7	18.6	4.1								
1992			40.5	54.5	7.5		7.9	5.4	5.8				5.3	6.2				
2005			36.7	34.8					7.1	5.6	19	19.2					11.9	17.4

2.2.2 我国各省市进口贸易地域格局演变的 R_4 值分析 从进口看,1965、1971 和 1978 年,天津、广东和上海都位于前四位,1965、1971 和 1978 分别进入前四位的是山东、云南、辽宁。这三年的 R_4 值分别是 81.3%、76.3% 和 61.1%。1985 年进入前四位的省市是广东、上海、山东和江苏, R_4 值是 66.4%。1992 年和 2005 年进入前四位的省市分别是广东、上海、山东、福建和广东、山东、江苏、北京,这两年的 R_4 值分别是 71.9% 和 77%。计划经济时期,我国进口国内分布高度集中,改革开放初期,稍微显示出比较分散的趋势,但从 1992 年以后,随着市场经济的确立和不断完善,进口地理集中度又出现集中的趋势。这一进口变化趋势同出口变化趋势类似。研究发现,除 1971 年云南省进口额进入前四位外,其他进入前四位的省份都集中在东部经济发达地区。可见,我国的对外贸易不仅表现出东、中和西三大地带的区域差异,而且省市之间分布也极不平衡。

2.3 我国对外贸易国际地域格局演变基本特征

改革开放以来,我国通过渐进式贸易发展,国际贸易的地域格局已发生了很大变化,本文按洲别对我国进出口贸易的地理分布进行分析。

从出口看,根据基础数据计算结果,对亚洲的出口占绝对优势,1980 年为 50.4%,1985 年达到最高值 76.8%。进入 90 年代呈现出下降趋势,2000 年以后出现了进一步的

下降, 2005 年下降到 48.1%。对欧洲的出口呈现出逐渐上升趋势, 整个 80 年代和 90 年代基本维持在 12.6%~18.3%之间, 2005 年进一步上升到 21.7%。对北美洲的出口同样呈现出逐渐上升趋势, 在 80 年代和 90 年代基本维持在 6.13%~22.78%之间, 2005 年达到 22.9%。对非洲的出口维持在 0.9%~2.5%之间。对拉丁美洲的出口呈现出上升的趋势, 从 1.1%逐渐上升到 3.1%。对大洋洲的出口也呈现出逐渐上升的趋势, 从 0.7%上升到 1.7%。

从进口看, 从亚洲的进口一直占绝对优势, 80 年代和 2000 年以后一直保持在 60%以上, 2005 年达到 66.9%, 整个 90 年代保持在 50%以上。从欧洲的进口在 80 年代和 2000 年以后保持在 14.6%和 18.1%之间, 在 90 年代维持在 21.1%和 24.1%之间。从北美洲的进口在 80 年代和 90 年代维持在 10.1%和 15.1%之间, 2005 年下降到 8.5%。从非洲的进口呈现出逐渐上升的趋势, 从 1980 年的 0.6%上升到 2005 年的 3.2%。从拉丁美洲的进口保持在 2.3%和 4.1%之间。从大洋洲的进口保持在 2.1%和 2.7%之间。

为进一步探讨我国进出口国际分布的整体情况, 以考察其变化轨迹及集中趋势, 引入进出口国际地理分布集中度作为衡量指标, 即 Gini-Hirschman 系数^[1]:

$$G_{X_t} = 100 \sqrt{\sum_{j=1}^m \left(\frac{X_{jt}}{X_t}\right)^2} \quad G_{I_t} = 100 \sqrt{\sum_{j=1}^m \left(\frac{I_{jt}}{I_t}\right)^2}$$

式中, X_{jt} 和 I_{jt} 分别为输入到 j 区域第 t 期的出口值和来自 j 区域第 t 期的进口值, X_t 和 I_t 分别为第 t 期总出口值和总进口值。一般认为, 该值越大, 表示某类商品的进出口越是集中在少数区域, 受少数市场的影响就越大。

我国出口商品的集中度在 80 年代逐渐增加, 表明我国对亚洲的出口在上升, 而对欧、美的出口在下降。1990 年以后, 我国出口商品的集中度在逐渐下降, 表明我国对亚洲的出口在下降, 而对欧、美的出口在上升。我国进口商品的集中度在 80 年代逐渐上升, 表明我国对亚洲的进口在上升, 而从欧、美的进口在下降。1990 年以后, 我国进口商品的集中度经历了突然的下降后缓慢上升的情况, 表明我国从亚洲的进口大幅下降后缓慢上升, 而从欧、美的进口在经历了上升后逐渐下降的趋势^[9~12]。(表 3)

2.4 我国进出口商品结构的演变特征

进出口商品结构反映出我国充分利用“两个市场和两种资源”, 发挥自身优势, 参与国际分工, 发展自身经济的程度。自改革开放以来, 我国进出口商品的结构已发生了很大变化。出口方面, 改革开放前期, 初级产品和工业制成品所占比重比较稳定, 维持在 50%左右, 但随后初级产

表 4 我国进出口商品结构构成 (%)

		1980	1985	1990	1995	2000	2005
出口	初级产品	50.3	50.56	25.59	14.44	10.22	6.44
	工业制成品	49.7	49.44	74.41	85.56	89.78	93.56
进口	初级产品	34.77	12.52	18.47	18.49	20.76	22.38
	工业制成品	65.23	87.48	81.53	81.51	79.24	77.62

表 3 进/出口商品国际地理分布 Gini-Hirschman 系数

Tab. 3 Coefficient of Gini-Hirschman of import/export commodity international geographic layout

	出口	进口
1980	61.55	53.92
1985	78.2	70.69
1990	73.91	61.57
1995	66.2	64.42
2000	60.49	66.52
2005	57.7	69.25

不同的是初级产品和工业制成品所占比重变化趋势不同, 1980 年初级产品和工业制成品所占比重分别是 34.77% 和 65.23%。此后, 初级产品所占比重基本稳定在 20% 左右, 而工业制成品比重维持在 80% 左右 (表 4)。

我们按照国际贸易标准商品分类的原则, 将我国进出口商品分为食品及主要食用的活动物, 饮料及烟草, 非食用原料, 矿物燃料、润滑油及有关原料, 动植物油脂及腊, 化学品及有关产品, 轻纺产品、橡胶制品和矿冶产品及其制品, 机械及运输设备, 杂项产品以及未分类的其他产品十大类, 然后引入出口和进口商品集中度两个衡量指标, 用 Gini-Hirschman 系数表示, 分别为:

$$G_{it} = 100 \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{I_{it}}{I_t}\right)^2} \quad G_{Xt} = 100 \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_{it}}{X_t}\right)^2}$$

式中, I_{it} 和 X_{it} 为第 i 种商品类别第 t 期出口值和进口值, I_t 和 X_t 为第 t 期总出口值和进口值。一般认为, 该值愈高, 表示进/出口受少数商品类别的影响愈大, 也易受到国际宏观经济波动与贸易国政策调整的影响^[1]。

从出口看, 1980 年、1990 年和 2005 年相比, 我国出口商品结构集中度呈现出先下降后上升的趋势, 从 41.4 下降到 38.9, 之后又上升到 55.8 (表 5)。1980 年和 1985 年我国出口集中在食品及主要食用的活动物 (16.5% 和 13.9%)、矿物燃料、润滑油及有关原料 (23.6% 和 26.1%) 及轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品 (22.1% 和 16.4%)。1990 年出口的商品主要集中在食品及主要食用的活动物 (10.6%)、杂项产品 (20.4%) 和轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品 (21.7%)。2000 年和 2005 年出口的商品主要集中在机械及运输设备 (33.2% 和 46.2%)、杂项制品 (34.6% 和 25.5%)

及轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品 (17.1%)。从进口看, 从 1980 年到 1985 年, 我国进口商品结构集中度从 42.9 上升到 50.1, 1990 年下降到 42.9, 然后再呈上升趋势, 2005 年上升到 50.2。1980 年我国进口的商品主要集中在非食用原料 (17.8%)、轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品 (20.8%) 和机械及运输设备 (25.6%)。1985、1990、1995、2000 和 2005 年五年中我国进口的商品都主要集中在化学及有关产品、轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品和机械及运输设备三大类。化学及有关产品呈波动变化的趋势, 五年所占百分比分别是: 10.6、12.5、13.1、13.4 和 11.8; 轻纺产品、橡胶制品、矿冶产品及其制品呈现出逐年下降的趋势, 五年所占百分比分别是: 28.2、16.7、21.8、18.6 和 12.3。机械及运输设备大体呈现上升的趋势, 五年所占百分比分别是: 25.6、38.4、31.6、39.9、40.8 和 44.0。

3 中国对外贸易及其地域格局变化的主要原因

研究者试图从以下三个方面对我国外贸发展及其区域格局演变的原因作出解释: (1) 国家长期以来的发展战略思路及其转变; (2) 三大地带区域综合生产力水平对空间区域差异格局的影响; (3) 区位因素在现代经济社会和对外贸易发展中的作用与意义。

表 5 我国进/出口商品结构的 Gini-Hirschman 系数

Tab. 5 Coefficient of Gini-Hirschman of import/export commodity structure in China

	出口	进口
1980	41.37	42.86
1985	39.86	50.09
1990	38.89	42.87
1995	48.62	43.82
2000	51.48	48.92
2005	55.77	50.21

3.1 国家长期以来的发展战略思路及其转变

1978年党的十一届三中全会确立了我国经济社会发展实施“改革开放”的基本国策,进一步改变了我国与外部世界经济、文化、科技交往的思路与方式,扩大了与外部世界的交往。但是,计划经济阶段和市场经济阶段仍具有一定的连续性。我国近40年全国以及各地区对外贸易总量普遍长期增长、对外依存度持续大幅提高,就是由这样的基本背景所决定的。所不同的是改革开放下国家发展战略思路及其政策措施进一步向沿海地区倾斜,进一步促进了沿海地区对外贸易的发展。具体体现在以下几方面:(1)重视轻、重工业协调发展的产业政策,促进了沿海地区以加工贸易为主的轻工业发展,进而促进其对外贸易发展,而使以重工业为主的中、西部地区处于劣势。(2)市场化改革使劳动力、资金、技术等生产要素在市场经济的作用下,流到回报率高的东南沿海地区,更加剧了与中、西部地区的差距。(3)国家出口导向模式政策使东部地区在制成品出口上获得了国家优惠政策支持,使以初级产品为主的中、西部地区处于不利地位。而东部地区引进先进技术、吸收外资,扩大产品技术含量,增加制成品出口,形成了良性循环。(4)生态环境保护意识的强化使西部地区以牺牲生态环境为代价来发展出口面临更多的困难^[13]。

3.2 区域综合生产力的本底水平

一个国家或一个区域的综合生产力水平对其对外贸易的发展有着重要影响。这个综合生产力是一个相当复杂的概念。概括而言,这个综合生产力水平取决于当地的自然资源状态(包括其区位条件、交通条件)、实物资本状况(包括技术状况和使用技术的知识水平和熟练程度)、人力资本情况(包括教育水平、知识水平、一般的世界观和观察事物的眼界),以及与之相伴的社会制度、政策、管理水平等一系列上层建筑设计的合理和公平程度等等。我国的资源分布情况是:在自然资源方面,从大到小依次为西、中、东部;资本丰裕程度上,从大到小依次为东、中、西部;就人力资本而言,从大到小依次为东、中、西部^[14,15]。我国中、西部地带虽然具有自然资源优势,但在现代经济社会发展中,人力资本和实物资本所起作用要大于自然资源的禀赋,况且那里也存在着很多不利因素。例如,由气候和土地条件等综合构成使得土地承载力较低。因此,中、西部地区由这些因素所构成的区域综合生产力本底水平本身就远低于东部地区。我国地域经济分工和贸易状况也基本上反映了这种格局^[16]。

3.3 区位作用在现代经济社会发展中的意义

根据冀朝鼎的研究^[17],我国古代社会“基本经济区”在唐、宋时代完成了由黄河流域向江南地带的转移。沿海地带经济区开发与发展大体始自元、明、清时期,这可以看作是我国“基本经济区”在资本主义萌芽时代和东、西方文明撞击时期的又一次转移。而这次“基本经济区”的转移恰使中国经济前沿地带与西方资本主义经济向中国扩张的前沿地带相重叠。从此开启了此后中国沿海经济区与内陆经济区、相对现代经济区与传统经济区“二元结构”的形成与发展。自从近代社会以来,我国沿海地带经济大多是向西方资本主义经济学习和接轨的相对现代经济。因此,东部沿海地区形成了完善的基础设施,雄厚的工业基础,为改革开放以后东部沿海地区经济的高速发展打下了坚实基础。也使东南沿海地区人们的思想观念较新,更具有现代意识,这些都为改革开放后东部沿海地区经济发展提供了基础条件和社会背景。沿海地带拥有中、西部地带相对缺乏的与西方资本主义经济便利接触的优越地理位置。沿海地带气候适宜,面向大海,便于和世界其他地区联系,很多“侨乡”,背靠大陆,物产富饶,为引进外资打下了良好基础。总之,优良的港口、便

利的交通、深广的腹地、灵通的信息,成为东南沿海省市加速经济发展的重要因素,是中、西部内陆和边陲地区所无法比拟的。而中、西部地区对外开放时间晚,面积小,沿边开放的邻国经济发展水平还不如我国。这种区位优势缩小了沿海地区发展对外贸易的成本,从而加剧了沿海地区和中、西部地区对外贸易的差距。

4 结论与讨论

本文主要结论是:

(1) 从纵向时间尺度看,50 多年来以“强国梦”为基础的国家发展战略思路及其制度政策长期以来是激励全国范围发展对外贸易的基石。改革开放以后国家发展战略思路的改变及相应的制度、政策变化则进一步加快了对外贸易发展的速度,从根本上改变了我国对外交往较为封闭的状态。改革开放后,东、中、西地带对外贸易总量和对外依存度均出现了大幅增长证实了这一点。

(2) 但是,从横向空间尺度看,全国对外贸易的地域差异格局并未产生根本变化。40 年中,东、中、西地带对外贸易总量和对外依存度的相对比重除个别时期的小幅变动外,其余则没有变化。这样的对外贸易、经济发展地域差异格局是由区位作用和区域综合生产力水平所决定的,有其必然的客观性。相反,随着改革开放的深入,国家发展战略进一步向东部地区倾斜,东部与中、西部地带的对外贸易差异格局有进一步扩大之势,这与我国东、中、西部地带 GDP 总量的差异格局演变情况是一致的,而且沿海地区对外贸易总量占全国的比重高于其 GDP 占全国的比重,这说明外向型经济对拉动东部地区的经济增长起着至关重要的作用。而且从各省市情况来看,从 1965 到 2005 年我国各省市进/出口额位居前四位的除 1971 年云南省的进口外,其余均位于东部地区。

(3) 改革开放以后,我国对亚洲的进/出口占绝对优势,但相对地位在逐渐变化。80 年代我国对亚洲的进/出口在上升,对欧、美的进/出口在下降。90 年代,对亚洲的出口在下降,对欧、美的出口在上升。从亚洲的进口大幅下降后,缓慢上升,而从欧、美的进口在逐渐下降。

(4) 改革开放以后,随着我国各区域综合生产能力的普遍提高,对外出口商品结构呈现初级产品比重逐渐下降,工业制成品比重持续上升的趋势。而进口商品结构与出口商品结构变化趋势不同,1980 年初级产品和工业制成品所占比重分别是 34.8% 和 65.2%。此后,初级产品所占比重基本稳定在 20% 左右,而工业制成品比重维持在 80% 左右。

参考文献:

- [1] 朱钟隶,杨宝良. 我国进出口贸易格局的演变及其影响. 国际商务研究,2004,(3):15~19.
- [2] 单永旭,陈振勇,张孟增. 中国对外贸易快速增长的特点及原因分析. 河北建筑科技学院学报(社科版),2006,23(2):16~21.
- [3] 邹正方,杨涛. 中国的对外贸易与经济增长的实证分析. 经济理论与经济管理,2006,(6):64~69.
- [4] 李钊,王舒建. 中国对外经贸发展对就业的影响. 商业研究,2003,13:11~14.
- [5] 孙玉琴. 我国外贸制度变迁的劳动就业效应. 特区经济,2005,9:39~40.
- [6] Philippidis G, Sanjuan AI. An analysis of Mercosur's regional trading arrangements. World Economy,2007,30(3):504~531.
- [7] Goldstein J L, Rivers D, Tomz M. Institutions in international relations: Understanding the effects of the GATT and the WTO on world trade. International Organization,2007,61(1):37~67.
- [8] Robst J, Polachek S, Chang Y C. Geographic proximity, trade, and international conflict/cooperation. Conflict

Management and Peace Science, 2007, 24(1): 1~24.

- [9] Fried S. Strengthening the role of the US Court of International Trade in helping trade-affected workers. Rutgers Law Review. 2006, 58(3): 747~776.
- [10] Alessandria G, Choi H. Do sunk costs of exporting matter for net export dynamics? Quarterly Journal of Economics, 2007, 122(1): 289~336.
- [11] Tunc G I, Turut-Asik S, Akbostanci E. CO₂ emissions vs. CO₂ responsibility: An input-output approach for the Turkish economy. Energy Policy, 2007, 35(2): 855~868.
- [12] Breau S. Income inequality across Canadian provinces in an era of globalization: Explaining recent trends. Canadian Geographer-Geographe Canadien, 2007, 51(1): 72~90.
- [13] 周燕. 论中国的对外贸易发展战略与剩余劳动力转移. 人口与经济, 2003, (3): 45~49.
- [14] 杨海水, 赵大平, 范方志. 进、出口对我国经济增长作用的比较. 统计与决策, 2006, 6(下): 81~83.
- [15] 王传荣, 安吉奎. 国际贸易影响就业的路径分析. 山东财政学院学报, 2006, (4): 40~43.
- [16] 张学政. 世界贸易地理概论. 武昌: 华中理工大学出版社, 1996.
- [17] 冀朝鼎. 中国历史上的基本经济区与水利事业的发展. 北京: 中国社会科学出版社, 1981.

The development of China's foreign trade and of its regional distribution change (1965~2005)

LU Qi¹, ZHANG Chao-yang^{1,2}, DUAN Juan^{1,2}

(1. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

2. Graduate School of the Chinese Academy of Science, Beijing 100039, China)

Abstract: This paper, while centering on the analytical summary of the increases of the foreign trade gross in China's different regional units since 1965, and of the characteristics of the increasing independence on the foreign trade and of the situations of the regional distribution changes, analyzes the basic direction on the change of the export product structure, and probes into the features of China's foreign trade and the formational causes of the regional distribution of the foreign trade, and thereby comes to several conclusions: (1) chronologically, the foreign trade gross and the independence on the foreign trade in China's different regions since 1965 are on the way of increase, and the increasing rate of the foreign trade is faster than the annual increasing rate of GDP; (2) spatially, the regional discrepancy on the foreign trade between the regions of East China, Inland China and West China, changes little, and at worst, with the development of the market economy, the foreign trade in Inland China and West China shows the tendency of lagging behind. East China occupies the lion's share in the amount of the import-export product, and with the further development of the market economy, that advantage in import-export tends to north-turn-to-south direction within the region of East China. Abroad, the absolute advantage of East China's foreign trade though is still firm in the realm of Asian market, its status is on the decline.

Key words: foreign trade; regional distribution; changes; China