

# 江南古镇旅游开发的问题与对策——对周庄、同里、甪直旅游状况的调查分析

作者：熊侠仙

江南古镇是在相同的自然环境条件和同一的文化背景下，通过密切的经济活动所形成的一种介于乡村和城市之间的人类聚居地和经济网络空间。周庄、同里、甪直发展成具有经济、居住和生产等多种功能的镇是在江南地区经济和文化的鼎盛时期(公元 13~16 世纪)，由于其独特的“小桥流水人家”的规划格局、深厚的文化底蕴及完好的水乡风貌而成为江南水乡众多城镇的典范和代表。

周庄、同里、甪直于 1995 年被公布为江苏省历史文化名镇，旅游便进入快速发展阶段。自与浙江省南浔、西塘、乌镇联合申报世界文化遗产，并于 2001 年被正式列入预备清单以来，更是成为了旅游热点。旅游的发展促进了古镇的保护和发展，同时也带来了一系列的问题。因而如何正确处理旅游开发与遗产保护的关系，促进遗产旅游的可持续发展，已成为不容忽视的问题。在此以周庄、同里、甪直为例，探讨古镇保护与旅游开发的相互关系问题。

## 1 古镇概况

### 1.1 周庄

周庄位于江苏省苏州昆山市，古镇区面积为 24hm<sup>2</sup>，总人口约 2.2 万居民。古镇的历史文化保护区已有 900 多年的历史，占地约 4hm<sup>2</sup>，有大约 4000 居民。古镇内保留有 46% 的公元 15~20 世纪初的传统建筑，现有 2 个省级文物保护单位，4 个市级文物保护单位和 20 个市级文物控制单位。

### 1.2 同里

同里位于江苏省苏州吴江市，古镇区面积为 33hm<sup>2</sup>，总人口约 3.2 万居民。历史文化保护区约 1hm<sup>2</sup>，被由 49 座桥连接的 15 条小河划分为七片，有 2000 居民。古镇内的建筑物大约有 38% 都是建于明清时期，现有 5 个省级文物保护单位，4 个市级文物保护单位和 26 个市级文物控制单位，其中的退思园已经作为苏州园林的一部分而被列入了世界文化遗产的名录。

### 1.3 甪直

甪直位于江苏省苏州昆山市，古镇的总人口有 4 万人，其中大约有 6800 人居住在历史文化保护区中。甪直古镇面积 3.76km<sup>2</sup>，保护区约 1km<sup>2</sup>。甪直已有 2500 年的历史，是古代吴国宫殿的遗址。古镇有始于明清时期和共和国时代的建筑物 8 万 m<sup>2</sup>，有 1 个国家级文物保护单位和 6 个市级文保单位。甪直的 41 座

桥都被列为重要的文化遗产，这些桥体现了宋、元、明、清等不同时期的不同风格和建设技术。古镇内保圣寺建于梁天监二年(公元 503 年)，距今近 1500 年，1961 年被公布为全国重点文物保护单位。

## 2 古镇旅游现状

### 2.1 周庄

江南水乡城镇的建筑布局和风格是中国传统的“天人合一”思想和经济作用的完美结合，古镇良好的文化氛围、富裕安定的生活环境、旖旎的水乡风光，历来就吸引了文人雅士的寓居、游访。自被公布为历史文化名镇以来，更是促进了现代江南水乡城镇旅游业的迅猛发展。

周庄是江南水乡古镇中旅游发展最早也是发展最快的古镇。自 1996 年以来，古镇的旅游业就呈迅猛发展的态势。从调查的数据分析可以得知，到目前为止，历史文化保护区内平均每天接待游客 3000~4000 人，周末平均每天 7000~8000 人。现在每年的观光游客数已经超过了 1996 年的 3 倍。2000 年的游客总数约为 150 万，其中外国游客就有 22.5 万。在国庆节期间，每天的游客量达到了 3 万人次，旅游业的年收入<sup>①</sup>约有 4.2 亿元。

### 2.2 同里

同里古镇在“保护古镇、开发旅游、发展经济”总体思路指导下，制定了“旅游兴镇”的城镇发展战略，自 1986 年开发旅游事业以来，先后修复开放了退思园、崇本堂、嘉萌堂、世德堂、历史文物陈列馆、三桥、明清商业街、罗星洲等历史景观。2000 年，同里每天接待游客约 2250 人，周末平均每天 3200~3300 人，全年的游客总数约为 87 万(约为周庄的 1/2)，其中外国游客占 8 万人左右。在“五一”和“十一”这两个旅游黄金周期间，分别有 14 万和 13 万人来古镇游览。古镇的旅游发展的远景目标是每天至多 1 万人。

### 2.3 甬直

甬直在这三个水乡古镇中旅游业起步最晚，但是它的旅游业发展的步伐很快，尤其是进入 2001 年以来，正以每年 30% 的速度增长。2000 年，甬直平均每天接待游客 600~700 人次，周末平均每天 800~900 人，全年的游客总量约为 26 万，旅游业的年收入约为 2000 万元。在“五一”期间，最多的一天游人达到了 4000 人次。甬直的政府部门现在还没有任何对游客数量增长的控制措施，因为与周庄和同里相比较，甬直的游客量还很少，因此现在他们还是把发展旅游业放在首位。

通过对周庄、同里、甪直三古镇近几年的年度游客总量的对比分析(见图 1)可知,周庄和同里的游客总量明显多于甪直,周庄经过持续几年的 30% 年增长率的高速发展,游客总量基本保持为同里的 2 倍,但进入 2000 年,周庄已逐步放慢了脚步;目前同里也开始了它快速发展的阶段,年增长率已超过了 30%,而甪直还只处于起步阶段。

而从图 2 可知,三古镇的年客流量分布趋势大致相同,都是从 1~5 月呈递增趋势,到 5 月份达到第一个高潮,6~9 月客流回落后基本持平,再到 10 月掀起高潮,然后到 12 月再呈递减趋势,全年中处于为旅游旺季的总是 4、5 和 10、11 月,其中尤以 5 月和 10 月的游客量为最多。“五一”、“十一”是旅游的黄金周,现就以五一、周末和平时<sup>②</sup>为考察时间段,对三古镇的游客量进行比较分析。

从图 3 可以看出,三古镇平日游客相对较少,周末游客量居中,而在“五一”黄金周期间的游客量比平日有大幅度的增加,周庄、同里“五一”的游客量是平日的 2~4 倍,甪直约为 4~7 倍。

### 3 旅游开发的问题与对策

目前,江南古镇的旅游业正日益快速地发展着,但在这良好发展态势的背后,古镇面临的旅游压力亦逐渐显露出来,旅游开发为古镇保护也带来了一些问题。

#### 3.1 旅游容量过饱和

旅游容量,是指一定时期内不会对旅游目的地环境、社会、文化、经济以及旅游者旅游感受质量等方面带来无法接受的不利影响的旅游业规模最高限度,一般量化为旅游地接待的旅游人数最大值。显然,在这个最高限度的“临界点”以下,增加额外的消费人数不会引发问题产生;当超过“临界点”之后,由于存在着负的外溢效应,即外部负效益,增加更多的消费者将减少全体消费者的效用。因而当旅游地的游客量超过旅游容量时,就会出现消费过度集中,造成旅游地的交通拥挤、住宿紧张、吃饭困难、景点爆满、价格上涨、服务质量下降乃至客人投诉增加等负面效应,这样其实是对文化遗产和环境的最大破坏,同时也降低了旅游质量。

古镇目前面临的最大的压力便是游客流量增加迅速,超过了目前古镇旅游容量允许的限度。尤其在旅游旺季,古镇内经常处于拥挤混乱的场面:幽静的水乡环境氛围被破坏,不仅无法正常游览,甚至对古迹、建筑等造成了破坏,即所谓“旅游公害问题”。

对此宏观上可以通过江南古镇整体规划和协调组织，来实现地区旅游的区域平衡；古镇内应提供更多的开放空间进行传统节目的演出和无形的遗产的展示，使保护区内有“更多的容量”。微观上则可以采取组织好旅游线路；分散游客服务设施；提高门票价格、限定游船数量或限时段开放等措施。

### 3.2 过度商业化倾向

图1 周庄、同里、角直近年年度游客总量对比分析

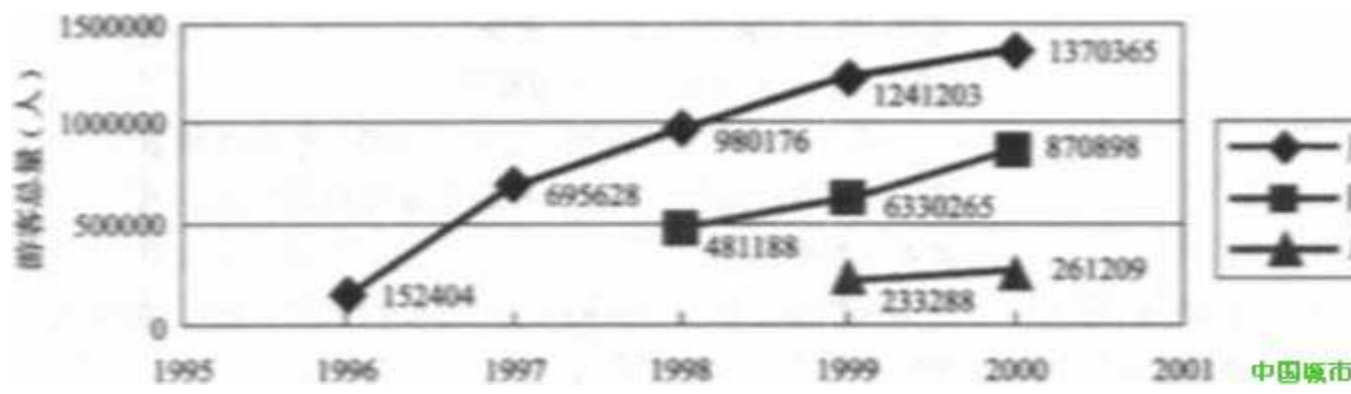


图2 古镇2000年每月游客人数统计分析

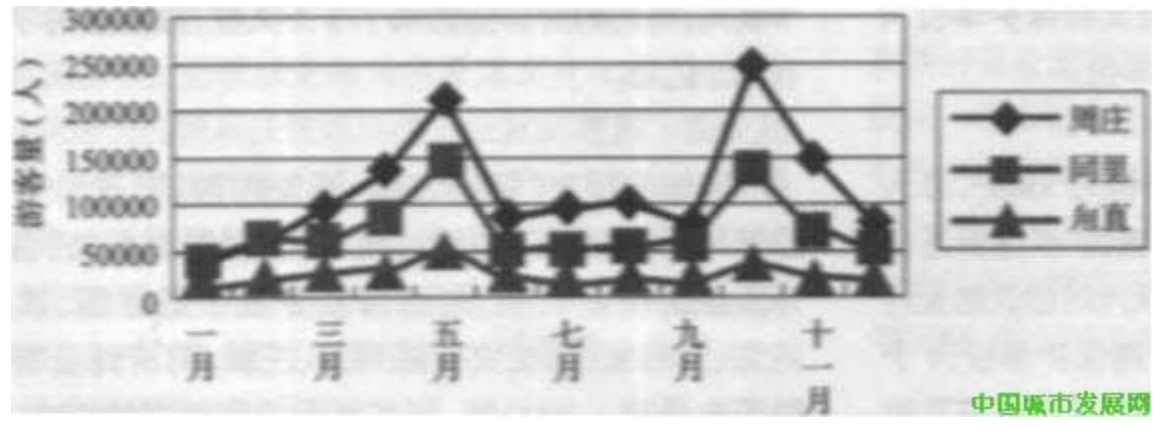
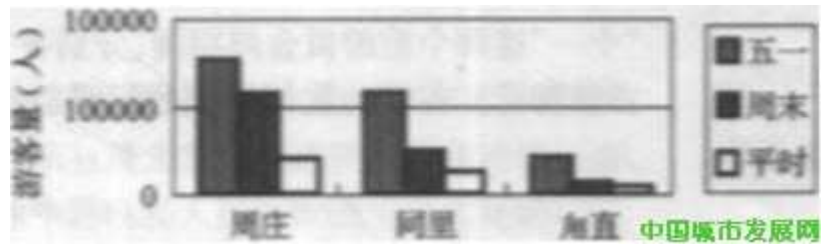


图3 古镇2000年五一、周末、平时游客人数比较



随着双休日和“黄金周”带来的旅游热，不少地方把开发旅游资源作为经济的增长点，遗产旅游更成为热中之热。遗产地在今天特殊的社会经济条件下，自然需要一些适于其环境和文化要求的社会、经济活动，无疑旅游和商业在其中占有重要地位。但是如果一味地以经济效益第一，把遗产地视为“摇钱树”，那么本来有益于遗产保护和发展的旅游和商业等活动就会变利为弊。主要表现在旅游业的发展直接造成了商业网点的大幅增加，特别是在主要游线上各类商店的开设及现代装修材料的采用，导致了建筑用途的改变和传统风貌的消退。同时，近年来不断膨胀的旅游业正在排挤着大量的有地方特色的小本生意，致使受保护区的风貌日趋千篇一律，旅游设施的充斥、无特色旅游商品的泛滥以及“人人皆商”的浓重的商业气息都在不知不觉中侵蚀着古镇的自然环境和人文氛围。

因此，古镇应禁止在保护区内开设新的商店、逐步地把那些向游客出售小装饰品的商店迁移到保护区的外面；通过发展观光旅游，恢复传统“老字号”，演示传统手工艺；还应重新挖掘构成水乡古镇整体空间环境的建筑群及人文环境的项目，开发民间游乐项目，展示古镇深厚的文化底蕴。

### 3.3 旅游开发与居民生活

旅游业为古镇带来了巨大的经济效益，但原先在经济利益的驱动下，把发展旅游当作古镇保护的主要目的和动力，对于居民的生活质量却没有积极改善，因而现存的建筑老化，基础设施不全，具有水灾隐患，已不符合现代人的居住要求，许多年轻人也因此不愿住在老镇区而纷纷迁往新区或大中城市。同时，居民自发的建筑整修开始使用新的建筑材料与工艺，影响了原来传统风貌的延续。

鉴于此，2000年，周庄镇投资3600万元进行了污水处理和河水净化工程，建立了完善的古镇消防体系，消除水灾隐患，完善市政配套设施，并且将架空线路埋地，使居民的生活条件真正得到改善，同时也保证了历史环境的协调。同里和甪直也正在着手此事。而对于居民建筑的整修，建议成立专门的修缮队，采用原结构、原材料和原工艺，以保证恢复其原有风貌。

### 3.4 旅游开发与遗产保护

旅游是文化性很强的经济活动，遗产地则是历史文化的遗存，旅游和遗产地这种文化上的天然联系，决定了两者必须有效地结合。发展旅游是弘扬遗产地价值并为保护遗产地提供经济支撑的重要途径，而利用遗产地则是发展旅游的一个重要资源渠道，两者不应该对立，而应该相互促进、相得益彰。对于江南古镇，可以成立古镇旅游区联盟，对几个古镇的旅游线路、交通和旅游产品进行统一规划和协调，方便游客在古镇之间的选择游览和游线组织，避免游客在某一古镇的过度聚集。

遗产地可以带来巨大的经济效益，但如果只追求效益而将保护置之不理，一旦遗产地旅游资源遭到破坏，就会直接威胁到旅游业的发展。因此，只有从长远利益出发，把对遗产地的有效保护放在第一位，进行科学合理的开发，旅游业才有可能持续发展。同时，对遗产地的旅游资源进行评估，确定合理的旅游容量，寻找历史保护与旅游开发之间的平衡，仍是现今的当务之急。

(本论文的主要数据来源于世界银行资助课题“江南古镇旅游与房地产开发研究”，课题主要参加人员为：周俭、张松、陈婷、熊侠仙、朱彦旒等。另周庄、同里、甪直三镇镇领导和有关部门对本次调研给予了大力支持，谨致谢意！)

#### 注释

① 旅游业的总收入包括门票收入、导游费和第三产业的收入。

② “五一”为2000年5月1日~7日，周末选取11月4日~25日间的7个休息日，平时选取11月6日~14日间的7个工作日。

#### 参考文献

① 阮仪三，江南古镇.上海上海画报出版社，1998

② 阮仪三，邵甬，林林，江南水乡城镇的特色、价值及保护.城市规划汇刊，2002[1]，同济大学出版社

③ 张松，历史城市保护学导论——文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法.上海：上海科学技术出版社，2001

④ 张松，历史城镇保护的目与方法初探——以世界文化遗产平遥古城为例.城市规划，1999.7

⑤ 阳建强，冷嘉伟，王承慧，文化遗产推陈出新——江南水乡古镇同里保护与发展的探索研究.城市规划 2001[5]

⑥ 张楚晨，赵新峰，陈立强，吴鸿飞，风景名胜：资本的乐土还是雷区.央视国际网络

⑦ 匡林，论旅游业极限容量及其确定问题.灵趣中华旅游网

作者简介：熊侠仙，同济大学城市规划系硕士生

张松，同济大学城市规划系副教授，博士

周俭，同济大学建筑与城市规划学院副院长教授