

# 离散周期集上的 Gabor 系

李云章<sup>①</sup>, 廉巧芳<sup>②\*</sup>

<sup>①</sup> 北京工业大学应用数理学院, 北京 100124

<sup>②</sup> 北京交通大学数学系, 北京 100044

\* E-mail: qflian@amss.ac.cn

收稿日期: 2008-03-11; 接受日期: 2008-09-02

国家自然科学基金 (批准号: 10671008)、北京市自然科学基金 (批准号: 1092001)、北京市中青年骨干教师基金和教育  
部留学回国人员科研启动基金资助项目

**摘要** 因其在数字信号处理中的应用潜力, 离散 Gabor 分析引起了不少数学家的关注. 讨论了离散周期集上的 Gabor 系, 它可以模拟实际问题中的周期间歇信号. 刻画了离散周期集上 Gabor 系的完备性及 Gabor 标架; 得到了容许完备 Gabor 系的周期集的一个充分必要条件, 并证明此条件也是 Gabor 集  $E$  (即由  $\chi_E$  生成的 Gabor 系是紧标架) 存在的充分必要条件, 其证明是构造性的, 由此方法可以得到所有由特征函数生成的具有某给定标架界的紧 Gabor 标架的构造; 刻画了容许 Gabor Riesz 基的周期集; 还给出大量例子来说明理论的一般性.

**关键词** Gabor 系 周期集 离散 Zak 变换

**MSC(2000) 主题分类** 42C40

## 1 引言

设  $\mathcal{H}$  是可分 Hilbert 空间,  $\{h_n : n \in I\}$  是  $\mathcal{H}$  的一个至多可列集. 若存在  $0 < A \leq B < \infty$  使得对任意的  $f \in \mathcal{H}$  都有

$$A\|f\|^2 \leq \sum_{n \in I} |\langle f, h_n \rangle|^2 \leq B\|f\|^2,$$

则称  $\{h_n : n \in I\}$  是  $\mathcal{H}$  的标架,  $A$  和  $B$  为标架界. 特别的, 若  $A = B$ , 则称  $\{h_n : n \in I\}$  是紧标架, 若  $A = B = 1$ , 则称  $\{h_n : n \in I\}$  是正规紧标架. 对  $\mathcal{H}$  中标架界为  $A$  和  $B$  的标架  $\{h_n : n \in I\}$ , 其标架算子  $\mathcal{S}$  定义为: 对任意  $f \in \mathcal{H}$ ,

$$\mathcal{S}f = \sum_{n \in I} \langle f, h_n \rangle h_n.$$

众所周知,  $\mathcal{S}$  有界、可逆,  $\{\mathcal{S}^{-\frac{1}{2}}h_n : n \in I\}$  是  $\mathcal{H}$  的正规紧标架, 且  $\{\mathcal{S}^{-1}h_n : n \in I\}$  是  $\mathcal{H}$  的标架界为  $B^{-1}$  和  $A^{-1}$  的标架, 称为  $\{h_n : n \in I\}$  的规范对偶标架. 对  $f \in \mathcal{H}$ , 有

$$f = \sum_{n \in I} \langle f, h_n \rangle \mathcal{S}^{-1}h_n = \sum_{n \in I} \langle f, \mathcal{S}^{-1}h_n \rangle h_n.$$

关于标架的基础知识可参见文献 [1-3]. 分别记  $\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{N}$ ,  $l_0(\mathbb{Z})$  和  $l^2(\mathbb{Z})$  为整数集、正整数集、 $\mathbb{Z}$  上的有限支撑序列集和  $\mathbb{Z}$  上平方可和序列构成的 Hilbert 空间. 给定集合  $E \subset \mathbb{Z}$ ,  $\chi_E$  表示  $E$  上的特征函数. 给定  $L \in \mathbb{N}$  和  $\mathbb{Z}$  中的两个集合  $\mathbb{S}_1$  和  $\mathbb{S}_2$ , 若存在  $\mathbb{S}_1$  的剖分  $\{\mathbb{S}_{1,k}\}_{k \in \mathbb{Z}}$  以及  $\mathbb{S}_2$  的剖分  $\{\mathbb{S}_{2,k}\}_{k \in \mathbb{Z}}$ , 使得对所有的  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{S}_{2,k} = \mathbb{S}_{1,k} + kL$ , 则称  $\mathbb{S}_1$  与  $\mathbb{S}_2$   $L\mathbb{Z}$  同余. 对  $g \in l^2(\mathbb{Z})$  和  $M, N \in \mathbb{N}$ , 定义  $\mathbb{N}_M := \{0, 1, \dots, M-1\}$ , 且记相应的 Gabor 系  $\mathcal{G}(g, N, M)$  为

$$\mathcal{G}(g, N, M) := \{e^{2\pi i \frac{m}{M}} g(\cdot - nN) : m \in \mathbb{N}_M, n \in \mathbb{Z}\}. \quad (1.1)$$

有关 Gabor 系的详细介绍参见文献 [4-6]. 设  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  的一个非空子集, 若对  $j \in \mathbb{S}$  和  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $j + nN \in \mathbb{S}$ , 则称  $\mathbb{S}$  是  $N\mathbb{Z}$  周期的. 定义  $l^2(\mathbb{Z})$  的闭子空间  $l^2(\mathbb{S})$  为

$$l^2(\mathbb{S}) := \{f \in l^2(\mathbb{Z}) : f(j) = 0 \text{ 当 } j \notin \mathbb{S}\}. \quad (1.2)$$

本文研究  $l^2(\mathbb{S})$  的 Gabor 系.

关于 Gabor 展开的研究大多集中在  $L^2(\mathbb{R})$ , 也有些在  $L^2(\mathbb{R})$  的子空间. 最近, Gabardo 和 Li<sup>[7]</sup>(本文的第 1 作者) 刻画了  $\mathbb{R}$  的周期子集上 Gabor 系的完备性. 尽管有关 Gabor 展开的研究多数集中在连续情形, 由于离散 Gabor 系在数字信号处理中的应用潜力,  $l^2(\mathbb{Z})$  的 Gabor 系的研究也引起了很多关注 (文献 [4, 5, 8-20] 及其引用的文献). 在一定条件下, 可由  $L^2(\mathbb{R})$  的 Gabor 标架通过采样得到离散 Gabor 标架 (文献 [9-12]), 也可不参照  $L^2(\mathbb{R})$  的 Gabor 标架而直接考虑  $l^2(\mathbb{Z})$  的 Gabor 标架. 离散 Gabor 分析的一般理论与连续情形类似, 但有时会有很大的差异. 1989 年, Heil<sup>[8]</sup> 指出, 在连续情形下, 只有生成函数不光滑或者衰减性差时, 其 Gabor 标架才能作成基, 而在离散情形下, 可以构造出由衰减性好的序列生成的 Gabor 系, 同时作成 Gabor 标架和基. Gauss 函数的采样就是一个例子. 本文研究  $l^2(\mathbb{S})$  中的 Gabor 分析, 其中  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的一个  $N\mathbb{Z}$  周期集. 此框架可模拟实际问题中的周期间歇信号, 可以在保留信号所有特点的同时更有效地对信号作 Gabor 分析. 当然我们也可以把信号看作属于  $l^2(\mathbb{Z})$  按通常方法处理, 但如果信号是间隔一定周期发射的, 这或许不是最优的方法.

## 2 离散 Zak 变换的性质

给定  $L \in \mathbb{N}$ . 对  $f \in l^2(\mathbb{Z})$ , 定义  $f$  的离散 Zak 变换  $\mathcal{Z}_L f$  为: 对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$(\mathcal{Z}_L f)(j, \theta) = \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} f(j + \ell L) e^{2\pi i \ell \theta}. \quad (2.1)$$

容易验证, 离散 Zak 变换有拟周期性, 即对  $k, \ell, j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$(\mathcal{Z}_L f)(j + kL, \theta + \ell) = e^{-2\pi i k \ell} (\mathcal{Z}_L f)(j, \theta). \quad (2.2)$$

有关离散 Zak 变换可参见文献 [4, 8, 13, 14]. 本节讨论周期集上的离散 Zak 变换的性质, 其结论将在后面用到. 首先引入一些记号. 设  $E$  是  $\mathbb{Z}$  中的一个有限集. 记  $L^2[0, 1)$  为 1 周期平方可积函数构成的 Hilbert 空间,  $L^2(E \times [0, 1))$  为一 Hilbert 空间, 其元素  $f$  满足对每个  $j \in E$ ,  $f(j, \cdot) \in L^2[0, 1)$ , 且其内积定义为: 对  $f_1, f_2 \in L^2(E \times [0, 1))$ ,

$$\langle f_1, f_2 \rangle := \sum_{j \in E} \int_0^1 f_1(j, \theta) \overline{f_2(j, \theta)} d\theta.$$

**定理 2.1** 给定  $L \in \mathbb{N}$ . 设  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的一个  $L\mathbb{Z}$  周期集. 记  $\mathbb{S}_0 = \mathbb{S} \cap \mathbb{N}_L$ , 则  $\mathcal{Z}_L$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中的限制  $\mathcal{Z}_L|_{l^2(\mathbb{S})}$  是从  $l^2(\mathbb{S})$  到  $L^2(\mathbb{S}_0 \times [0, 1))$  的酉算子.

**证明** 由  $\mathcal{Z}_L$  的定义, 对  $f \in l^2(\mathbb{S})$ , 有

$$\sum_{j \in \mathbb{S}_0} \int_0^1 |(\mathcal{Z}_L f)(j, \theta)|^2 d\theta = \sum_{j \in \mathbb{S}_0} \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} |f(j + \ell L)|^2.$$

注意到  $\{\mathbb{S}_0 + \ell L : \ell \in \mathbb{Z}\}$  是  $\mathbb{S}$  的一个剖分, 有

$$\sum_{j \in \mathbb{S}_0} \int_0^1 |(\mathcal{Z}_L f)(j, \theta)|^2 d\theta = \sum_{j \in \mathbb{S}} |f(j)|^2.$$

显然  $\mathcal{Z}_L|_{l^2(\mathbb{S})}$  是线性的. 下证  $\mathcal{Z}_L|_{l^2(\mathbb{S})}$  是满的. 对  $h \in L^2(\mathbb{S}_0 \times [0, 1))$ , 在  $\mathbb{Z}$  上定义  $f$  为

$$\text{对 } j \notin \mathbb{S}, f(j) = 0, \quad \text{对 } j \in \mathbb{S}_0, \ell \in \mathbb{Z}, f(j + \ell L) = \int_0^1 h(j, \theta) e^{-2\pi i \ell \theta} d\theta,$$

则  $f \in l^2(\mathbb{S})$ , 且  $\mathcal{Z}_L f = h$ . 证毕.

**引理 2.2** 设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ , 则集合

$$\Delta := \{n(j, r, k) = j + kM - rN : (j, r, k) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p\},$$

$qN\mathbb{Z}$  同余于  $\mathbb{N}_{qN}$ .

**证明** 设  $n(j, r, k), n(j', r', k') \in \Delta$  满足  $qN \mid [n(j, r, k) - n(j', r', k')]$ . 记  $\frac{M}{q} = n_0$ . 于是,  $N = n_0 p$ ,  $M = n_0 q$ ,  $qN = n_0 p q$ , 故

$$n_0 p q \mid [(j - j') + (k - k')n_0 q + (r' - r)n_0 p]. \quad (2.3)$$

由此可得  $n_0 \mid (j - j')$ . 再由  $j, j' \in \mathbb{N}_{n_0}$  知  $j = j'$ . 于是, 由 (2.3) 式得  $p q \mid [(k - k')q + (r' - r)p]$ . 又因为  $r, r' \in \mathbb{N}_q$ ,  $k, k' \in \mathbb{N}_p$ , 有  $r = r'$ ,  $k = k'$ . 所以, 对任意的  $(j, r, k), (j', r', k') \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p$ ,  $(j, r, k) \neq (j', r', k')$ ,

$$qN \nmid [n(j, r, k) - n(j', r', k')].$$

再注意到  $\mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p$  的元素个数为  $pM = qN$ , 引理得证.

为方便, 对  $g \in l^2(\mathbb{Z})$  相应定义一个矩阵值函数  $G : \mathbb{Z} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{M}_{q,p}$ , 其第  $r$  行第  $k$  列元素定义为: 对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$G(j, \theta)_{r,k} = (\mathcal{Z}_{qN} g)(j + kM - rN, \theta), \quad r \in \mathbb{N}_q, k \in \mathbb{N}_p, \quad (2.4)$$

其中  $\mathcal{M}_{q,p}$  表示  $q \times p$  复矩阵的集合. 在定理 2.1 中取  $\mathbb{S} = \mathbb{Z}$ ,  $L = qN$ , 则由引理 2.2 和离散 Zak 变换的拟周期性可知, 对  $g \in l^2(\mathbb{Z})$ ,  $\mathcal{Z}_{qN} g$  可由

$$\{(\mathcal{Z}_{qN} g)(j + kM - rN, \theta) : (j, r, k) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p, \theta \in [0, 1)\}$$

唯一确定. 反过来, 由定理 2.1 和引理 2.2 以及离散 Zak 变换的拟周期性知, 任意矩阵值函数  $G : \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{M}_{q,p}$  (其对  $(j, r, k) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p$  满足  $G(j, \cdot)_{r,k} \in L^2[0, 1)$ ) 也可确定唯一的  $g \in l^2(\mathbb{Z})$ , 使得对  $(j, r, k) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p$ ,

$$(\mathcal{Z}_{qN} g)(j + kM - rN, \cdot) = G(j, \cdot)_{r,k}.$$

设  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的一个  $N\mathbb{Z}$  周期集, 把  $g$  限制到  $l^2(\mathbb{S})$  上, 下面讨论  $G$  的秩所具有的性质. 为此, 先建立如下引理.

**引理 2.3** 设  $p, q \in \mathbb{N}$  满足  $\gcd(p, q) = 1$ , 则对每个  $j \in \mathbb{Z}$ , 有唯一的  $(k_0, \ell_0) \in \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$  和唯一的  $(k_0, r_0, m_0) \in \mathbb{N}_p \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ , 使得

$$j = k_0 q + \ell_0 p = k_0 q + (m_0 q + r_0) p. \quad (2.5)$$

**证明** 由于  $\gcd(p, q) = 1$ , 故对  $j \in \mathbb{Z}$ , 存在  $k, r \in \mathbb{Z}$ , 使得  $j = kq + rp$ . 又因为存在  $\tilde{k} \in \mathbb{Z}$  和  $k_0 \in \mathbb{N}_p$ , 使得  $k = \tilde{k}p + k_0$ , 所以  $j = k_0q + \ell_0p$ , 其中  $\ell_0 = \tilde{k}q + r$ . 又对  $\ell_0$  存在唯一的  $(r_0, m_0) \in \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ , 使得

$$\ell_0 = m_0q + r_0. \quad (2.6)$$

于是  $j = k_0q + (m_0q + r_0)p$ .

下证  $(k_0, \ell_0)$  和  $(k_0, r_0, m_0)$  的唯一性. 假设存在另外的  $(k'_0, \ell'_0) \in \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$  和  $(k''_0, r''_0, m''_0) \in \mathbb{N}_p \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ , 使得 (2.5) 式成立, 则  $k_0q + \ell_0p = k'_0q + \ell'_0p = k''_0q + (m''_0q + r''_0)p$ . 因此,  $(k_0 - k'_0)q = (\ell'_0 - \ell_0)p$ . 又由  $\gcd(p, q) = 1$  可知  $p \mid (k_0 - k'_0)$ , 再由  $k_0, k'_0 \in \mathbb{N}_p$  有  $k_0 = k'_0$ , 于是  $\ell_0 = \ell'_0$ .  $j = k_0q + \ell_0p$  中  $(k_0, \ell_0) \in \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$  的唯一性得证. 进一步可得  $k''_0 = k_0$ ,  $m''_0q + r''_0 = \ell_0$ , 因此, 由 (2.6) 式中  $(r_0, m_0)$  的唯一性可知  $(r_0, m_0) = (r''_0, m''_0)$ . 证毕.

**定理 2.4** 设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ ,  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的  $N\mathbb{Z}$  周期集,  $g \in l^2(\mathbb{S})$ . 对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ , 定义  $G(j, \theta)$  如 (2.4) 式. 则整数值函数  $(j, \theta) \mapsto \text{rank}(G(j, \theta))$  关于变量  $j$  是  $\frac{M}{q}$  周期的, 且对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{rank}(G(j, \theta)) \leq \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM). \quad (2.7)$$

**证明** 首先证明, 对每个  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{rank}(G(j, \theta)) = \text{rank}(G(j + k_0M, \theta)) = \text{rank}(G(j + r_0N, \theta)), \quad (2.8)$$

其中  $k_0 \in \mathbb{N}_p$ ,  $r_0 \in \mathbb{N}_q$ . 分别记  $G(j, \cdot)$  的第  $k$  列和第  $r$  行为  $A_k(j, \cdot)$  和  $B_r(j, \cdot)$ . 于是, 由离散 Zak 变换的拟周期性, 对  $k_0 \in \mathbb{N}_p$ ,

$$A_k(j + k_0M, \cdot) = \begin{cases} A_{k+k_0}(j, \cdot), & \text{若 } 0 \leq k \leq p - k_0 - 1; \\ e^{-2\pi i \cdot} A_{k+k_0-p}(j, \cdot), & \text{若 } p - k_0 \leq k \leq p - 1, \end{cases}$$

对  $r_0 \in \mathbb{N}_q$ ,

$$B_r(j + r_0N, \cdot) = \begin{cases} B_{r-r_0}(j, \cdot), & \text{若 } r_0 \leq r \leq q - 1; \\ e^{-2\pi i \cdot} B_{r-r_0+q}(j, \cdot), & \text{若 } 0 \leq r \leq r_0 - 1. \end{cases}$$

由此可得,

$$\text{rank}\{A_k(j + k_0M, \cdot) : k \in \mathbb{N}_p\} = \text{rank}\{A_k(j, \cdot) : k \in \mathbb{N}_p\},$$

$$\text{rank}\{B_r(j + r_0N, \cdot) : r \in \mathbb{N}_q\} = \text{rank}\{B_r(j, \cdot) : r \in \mathbb{N}_q\},$$

因此 (2.8) 式成立.

其次证明  $\text{rank}(G(j, \theta))$  关于变量  $j$  是  $\frac{M}{q}$  周期的. 任给  $\ell \in \mathbb{Z}$ , 由引理 2.3 有唯一的  $(k_0, r_0, m_0) \in \mathbb{N}_p \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ , 使得  $\ell = k_0q + (m_0q + r_0)p$ . 再由  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$  可得

$$\frac{M}{q}\ell = k_0M + m_0qN + r_0N,$$

因而,

$$G\left(j + \frac{M}{q}\ell, \cdot\right) = e^{-2\pi i m_0 \cdot} G(j + k_0M + r_0N, \cdot),$$

这说明

$$\text{rank}\left(G\left(j + \frac{M}{q}\ell, \cdot\right)\right) = \text{rank}(G(j + k_0M + r_0N, \cdot)).$$

再由 (2.8) 式可得

$$\text{rank}\left(G\left(j + \frac{M}{q}\ell, \cdot\right)\right) = \text{rank}(G(j + r_0N, \cdot)) = \text{rank}(G(j, \cdot)).$$

最后证明不等式 (2.7). 因  $\mathbb{S}$  是  $N\mathbb{Z}$  周期的, 故  $\mathbb{Z} \setminus \mathbb{S}$  也是  $N\mathbb{Z}$  周期的. 于是, 如果  $\chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = 0$ , 则对  $r \in \mathbb{N}_q$ ,  $j + kM - rN \notin \mathbb{S}$ , 再由离散 Zak 变换的定义, 对  $r \in \mathbb{N}_q$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $(\mathcal{Z}_{qN}g)(j + kM - rN, \theta) = 0$ . 所以, 若  $k$  满足  $\chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = 0$ , 则  $G(j, \theta)$  的第  $k$  列一定等于  $\mathbf{0}$ , 于是  $G(j, \theta)$  的秩至多等于其他列的个数, 即  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM)$ . 证毕.

**注解 2.5** 记  $\mathbb{S}_0 = \mathbb{S} \cap \mathbb{N}_N$ . 因  $N = \frac{pM}{q}$ , 故对  $j \in \mathbb{Z}$ ,

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) &= \sum_{k=0}^{p-1} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{\mathbb{S}_0}(j + nN + kM) \\ &= \sum_{k=0}^{p-1} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{\mathbb{S}_0}\left(j + \frac{np + kq}{q}M\right). \end{aligned}$$

再根据引理 2.3 可得

$$\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{\mathbb{S}_0}\left(j + \frac{M}{q}n\right).$$

因此,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM)$  是  $\frac{M}{q}$  周期的. 由离散 Zak 变换关于第 2 个变量的周期性可知, 对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ , 不等式 (2.7) 成立当且仅当它对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$  成立.

### 3 Gabor 系的完备性和标架刻画

设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ ,  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的  $N\mathbb{Z}$  周期集. 本节刻画什么样的  $g \in l^2(\mathbb{S})$  生成  $l^2(\mathbb{S})$  的完备 Gabor 系  $\mathcal{G}(g, N, M)$ , 以及什么样的  $g \in l^2(\mathbb{S})$  生成  $l^2(\mathbb{S})$  的标架  $\mathcal{G}(g, N, M)$ . 为此首先建立两个引理.

**引理 3.1** 给定  $g \in l^2(\mathbb{Z})$ . 设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ , 定义  $G(j, \theta)$  如 (2.4) 式, 则对  $f \in l^2(\mathbb{Z})$ ,  $f$  与  $\mathcal{G}(g, N, M)$  正交当且仅当对  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$G(j, \theta)F(j, \theta) = \mathbf{0}, \quad (3.1)$$

其中对每个  $j \in \mathbb{N}_M$ , 在  $[0, 1)$  上几乎处处有  $F(j, \cdot) := \overline{((\mathcal{Z}_{qN}f)(j + kM, \cdot))}_{k \in \mathbb{N}_p}^T$ .

**证明** 对  $r \in \mathbb{N}_q$ , 定义  $g_r(\cdot) = g(\cdot - rN)$ . 于是,

$$(\mathcal{Z}_{qN} e^{2\pi i \frac{m}{M} \cdot} g_r(\cdot - nqN))(j, \theta) = e^{2\pi i \frac{m}{M} j} e^{2\pi i n \theta} (\mathcal{Z}_{qN} g)(j - rN, \theta),$$

且  $f$  与  $\mathcal{G}(g, N, M)$  正交当且仅当对  $m \in \mathbb{N}_M$ ,  $n \in \mathbb{Z}$  和  $r \in \mathbb{N}_q$ ,

$$\langle f, e^{2\pi i \frac{m}{M} \cdot} g_r(\cdot - nqN) \rangle = 0.$$

在定理 2.1 中取  $\mathbb{S} = \mathbb{Z}$ , 则对  $m \in \mathbb{N}_M$ ,  $n \in \mathbb{Z}$  和  $r \in \mathbb{N}_q$  有

$$\begin{aligned} &\langle f, e^{2\pi i \frac{m}{M} \cdot} g_r(\cdot - nqN) \rangle \\ &= \sum_{j=0}^{qN-1} \left( \int_0^1 (\mathcal{Z}_{qN} f)(j, \theta) \overline{(\mathcal{Z}_{qN} g)(j - rN, \theta)} e^{-2\pi i n \theta} d\theta \right) e^{-2\pi i \frac{m}{M} j} \end{aligned}$$

$$= \sum_{j=0}^{M-1} \left( \int_0^1 \sum_{k=0}^{p-1} (\mathcal{Z}_{qN} f)(j+kM, \theta) \overline{(\mathcal{Z}_{qN} g)(j+kM-rN, \theta)} e^{-2\pi i n \theta} d\theta \right) e^{-2\pi i \frac{m}{M} j}. \quad (3.2)$$

因此,  $f$  与  $\mathcal{G}(g, N, M)$  正交当且仅当对每个给定的  $r \in \mathbb{N}_q$  和  $j \in \mathbb{N}_M$ , 函数

$$\sum_{k=0}^{p-1} (\mathcal{Z}_{qN} f)(j+kM, \cdot) \overline{(\mathcal{Z}_{qN} g)(j+kM-rN, \cdot)}$$

的 Fourier 系数都为 0, 这等价于方程 (3.1) 成立. 证毕.

**引理 3.2** 设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ , 则对每个  $m \in \mathbb{Z}$ , 存在唯一的  $(j, r, k, \ell) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$ , 使得

$$m = j + kM - rN + \ell qN.$$

**证明** 对  $m \in \mathbb{Z}$ , 存在  $\ell_m \in \mathbb{Z}$ , 使得  $m - \ell_m qN \in \mathbb{N}_{qN}$ . 根据引理 2.2, 存在  $(j, r, k, \ell'_m) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$ , 使得  $m - \ell_m qN = j + kM - rN + \ell'_m qN$ , 因此,  $m = j + kM - rN + \ell qN$ , 其中  $\ell = \ell_m + \ell'_m$ . 假设另有  $(j', r', k', \ell') \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$ , 使得  $m = j' + k'M - r'N + \ell'qN$ . 记  $n_0 = \frac{M}{q}$ . 于是,

$$(j - j') + (k - k')n_0q + (r' - r)n_0p + (\ell - \ell')n_0pq = 0, \quad (3.3)$$

由此可得  $n_0 \mid (j - j')$ . 再由  $j, j' \in \mathbb{N}_{n_0}$  知  $j = j'$ , 从而 (3.3) 式可写为  $(k - k')q + (r' - r)p + (\ell - \ell')pq = 0$ . 故  $q \mid (r' - r)$ ,  $p \mid (k - k')$ . 再由  $r', r \in \mathbb{N}_q$ ,  $k', k \in \mathbb{N}_p$  可得  $r = r'$ ,  $k = k'$ , 从而  $\ell = \ell'$ . 证毕.

**定理 3.3** 设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ ,  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的  $N\mathbb{Z}$  周期集. 给定  $g \in l^2(\mathbb{S})$ ,  $G(j, \theta)$  是 (2.4) 式定义的  $q \times p$  矩阵值函数, 则下述条件等价:

- (i)  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备;
- (ii) 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\text{rank}(G(j, \theta)) = \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j+kM);$$

- (iii) 对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{rank}(G(j, \theta)) = \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j+kM).$$

**证明** 由定理 2.4 和注解 2.5,  $\text{rank}(G(j, \theta))$  和  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j+kM)$  关于变量  $j$  都是  $\frac{M}{q}$  周期的. 再由  $\text{rank}(G(j, \theta))$  关于变量  $\theta$  的 1 周期性可知 (ii) 等价于 (iii).

采用引理 3.1 中的记号. 显然, 对  $f \in l^2(\mathbb{Z})$ ,  $f = 0$  当且仅当对  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $F(j, \theta) = \mathbf{0}$ . 于是, 根据引理 3.1, (i) 等价于, 对  $f \in l^2(\mathbb{S})$ ,  $G(j, \theta)F(j, \theta) = \mathbf{0}$  隐含着对  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $F(j, \theta) = \mathbf{0}$ . 设 (iii) 成立, 对  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ , 设  $f \in l^2(\mathbb{S})$  满足

$$G(j, \theta)F(j, \theta) = \mathbf{0}. \quad (3.4)$$

为证明 (i) 成立, 只需证明对  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $F(j, \theta) = \mathbf{0}$ . 给定  $j \in \mathbb{N}_M$ . 若对每个  $k \in \mathbb{N}_p$  都有  $j+kM \notin \mathbb{S}$ , 则由离散 Zak 变换的定义知, 对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $F(j, \theta) = \mathbf{0}$ . 若存在  $k \in \mathbb{N}_p$ , 使得  $j+kM \in \mathbb{S}$ , 则一定存在  $\emptyset \neq B \subset \mathbb{N}_p$ , 使得

$$\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j+kM) = \sum_{k \in B} \chi_{\mathbb{S}}(j+kM) = \text{card}(B).$$

若  $k \in \mathbb{N}_p \setminus B$ , 因  $f \in l^2(\mathbb{S})$ , 对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $(\mathcal{Z}_{qN}f)(j+kM, \theta) = 0$ , 且由  $\mathbb{Z} \setminus \mathbb{S}$  的  $N\mathbb{Z}$  周期性, 对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $G(j, \theta)_{r,k} = 0$ . 再根据 (iii), 由  $G(j, \theta)$  中所有列标属于  $B$  的列组成的  $q \times \text{card}(B)$  子矩阵的秩等于  $\text{card}(B)$ . 结合方程 (3.4) 可得, 对  $k \in B$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $(\mathcal{Z}_{qN}f)(j+kM, \theta) = 0$ . 因此, 对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $F(j, \theta) = \mathbf{0}$ .

反之, 假设 (iii) 不成立, 根据定理 2.4, 存在  $j_0 \in \mathbb{N}_M$ ,  $B_0 \subset \mathbb{N}_p$  和正测集  $E_0 \subset [0, 1)$ , 使得对  $\theta \in E_0$  有

$$\text{rank}(G(j_0, \theta)) < \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j_0 + kM) = \sum_{k \in B_0} \chi_{\mathbb{S}}(j_0 + kM) = \text{card}(B_0). \quad (3.5)$$

对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ , 记  $\mathcal{P}(j_0, \theta) : \mathbb{C}^p \rightarrow \mathbb{C}^p$  为到  $G(j_0, \theta)$  的核空间上的正交投影算子, 记  $\mathbf{e}_k, k \in \mathbb{N}_p$ , 为  $\mathbb{C}^p$  的标准正交基, 即  $\mathbf{e}_k = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)^T$ , 其第  $k$  个分量为 1, 其他分量都为 0. 假设对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $E = \text{span}\{\mathbf{e}_k : k \in B_0\} \subset \ker(\mathcal{P}(j_0, \theta))$ , 则  $E \oplus \ker(G(j_0, \theta))$  是正交和, 因此对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$p \geq \dim(E \oplus \ker(G(j_0, \theta))) = \text{card}(B_0) + (p - \text{rank}(G(j_0, \theta))).$$

由此可知,  $\text{rank}(G(j_0, \theta)) \geq \text{card}(B_0)$ , 与 (3.5) 式矛盾. 所以, 必然存在  $k_0 \in B_0$  和正测集  $\tilde{E}_0 \subset [0, 1)$ , 使得对  $\theta \in \tilde{E}_0$ ,  $\mathcal{P}(j_0, \theta)\mathbf{e}_{k_0} \neq 0$ . 定义

$$F(j, \theta) := \begin{cases} \mathcal{P}(j_0, \theta)\mathbf{e}_{k_0}, & \text{对 } j = j_0 \text{ 和几乎处处的 } \theta \in [0, 1); \\ \mathbf{0}, & \text{对 } j_0 \neq j \in \mathbb{N}_M \text{ 和几乎处处的 } \theta \in [0, 1). \end{cases}$$

于是, 对  $j \in \mathbb{N}_M, k \in \mathbb{N}_p$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\|F(j, \theta)\|_{\mathbb{C}^p} \leq 1, \quad F_k(j_0, \theta) = \langle \mathcal{P}(j_0, \theta)\mathbf{e}_{k_0}, \mathbf{e}_k \rangle = \langle \mathbf{e}_{k_0}, \mathcal{P}(j_0, \theta)\mathbf{e}_k \rangle.$$

又因对  $k \in \mathbb{N}_p \setminus B_0$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $\mathbf{e}_k \in \ker(G(j_0, \theta))$ , 故

$$F_k(j_0, \theta) = \langle \mathbf{e}_{k_0}, \mathcal{P}(j_0, \theta)\mathbf{e}_k \rangle = \langle \mathbf{e}_{k_0}, \mathbf{e}_k \rangle = 0.$$

定义  $f \in l^2(\mathbb{Z})$  为: 对  $j \in \mathbb{N}_M, k \in \mathbb{N}_p$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$(\mathcal{Z}_{qN}f)(j+kM, \theta) = F_k(j, \theta).$$

根据定理 2.1,  $0 \neq f \in l^2(\mathbb{S})$ . 注意到 (3.4) 式成立, 结合引理 3.1 可知  $f$  与  $\mathcal{G}(g, N, M)$  正交. 这说明 (i) 不成立. 证毕.

**定理 3.4** 设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}, \text{gcd}(p, q) = 1$ ,  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的  $N\mathbb{Z}$  周期集. 给定  $g \in l^2(\mathbb{S})$ ,  $G(j, \theta)$  为 (2.4) 式所定义的  $q \times p$  矩阵值函数. 则下列条件等价:

- (i)  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架界为  $0 < A \leq B < \infty$  的标架;
- (ii) 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\begin{aligned} \frac{A}{M} \text{diag}(\chi_{B_j}(0), \dots, \chi_{B_j}(p-1)) &\leq G^*(j, \theta)G(j, \theta) \\ &\leq \frac{B}{M} \text{diag}(\chi_{B_j}(0), \dots, \chi_{B_j}(p-1)), \end{aligned} \quad (3.6)$$

其中  $B_j := \{k \in \mathbb{N}_p : j+kM \in \mathbb{S}\}$ ;

- (iii) 对  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ , (3.6) 式成立.

**证明** 采用引理 3.1 的记号. 由 (3.2) 式, 对  $f \in l^2(\mathbb{S})$  有

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{m=0}^{M-1} |\langle f, e^{2\pi i \frac{m}{M}} \cdot g(\cdot - nN) \rangle|^2 = M \sum_{r=0}^{q-1} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{j=0}^{M-1} \left| \int_0^1 \overline{(G(j, \theta)F(j, \theta))_r} e^{-2\pi i n \theta} d\theta \right|^2,$$

其中  $(G(j, \theta)F(j, \theta))_r$  是  $G(j, \theta)F(j, \theta)$  的第  $r$  个分量. 根据定理 2.1,

$$\begin{aligned} \|f\|^2 &= \sum_{j=0}^{M-1} \sum_{k=0}^{p-1} \int_0^1 |(\mathcal{Z}_{qN} f)(j+kM, \theta)|^2 d\theta \\ &= \sum_{j=0}^{M-1} \int_0^1 \|F(j, \theta)\|^2 d\theta. \end{aligned}$$

这里  $F(j, \theta)$  的范数指它在  $\mathbb{C}^p$  中的范数. 于是,  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架界为  $0 < A \leq B < \infty$  的标架当且仅当对  $f \in l^2(\mathbb{S})$ ,

$$\begin{aligned} \frac{A}{M} \sum_{j=0}^{M-1} \int_0^1 \|F(j, \theta)\|^2 d\theta &\leq \sum_{r=0}^{q-1} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{j=0}^{M-1} \left| \int_0^1 \overline{(G(j, \theta)F(j, \theta))_r} e^{-2\pi i n \theta} d\theta \right|^2 \\ &\leq \frac{B}{M} \sum_{j=0}^{M-1} \int_0^1 \|F(j, \theta)\|^2 d\theta. \end{aligned} \tag{3.7}$$

因  $\mathbb{S}$  是  $N\mathbb{Z}$  周期的, 它也是  $qN\mathbb{Z}$  周期的. 记  $\tilde{\mathbb{S}}_0 = \mathbb{S} \cap Nq\mathbb{Z}$ . 由定理 2.1,  $\mathcal{Z}_{qN} |_{l^2(\mathbb{S})}$  是从  $l^2(\mathbb{S})$  到  $L^2(\tilde{\mathbb{S}}_0 \times [0, 1))$  的酉算子. 记  $L^\infty(\tilde{\mathbb{S}}_0 \times [0, 1))$  为所有这样的函数  $f$  组成的集合:  $f$  是  $\tilde{\mathbb{S}}_0 \times [0, 1)$  上的函数, 且对每个  $j \in \tilde{\mathbb{S}}_0$ ,  $f(j, \cdot) \in L^\infty[0, 1)$ . 定义  $\Gamma = (\mathcal{Z}_{qN} |_{l^2(\mathbb{S})})^{-1} L^\infty(\tilde{\mathbb{S}}_0 \times [0, 1))$ . 于是, 由  $L^\infty(\tilde{\mathbb{S}}_0 \times [0, 1))$  在  $L^2(\tilde{\mathbb{S}}_0 \times [0, 1))$  中的稠密性以及  $\mathcal{Z}_{qN} |_{l^2(\mathbb{S})}$  的酉性可知  $\Gamma$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中是稠密的. 因此, 由文献 [3, 引理 5.1.7],  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  中标架界为  $0 < A \leq B < \infty$  的标架当且仅当对  $f \in \Gamma$ , (3.7) 式成立. 给定  $j \in \mathbb{N}_M$ , 注意到对  $f \in \Gamma$ ,  $G(j, \theta)F(j, \theta)$  的每个分量都属于  $L^2[0, 1)$ , 于是, 对  $f \in \Gamma$ ,

$$\begin{aligned} \sum_{r=0}^{q-1} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \left| \int_0^1 \overline{(G(j, \theta)F(j, \theta))_r} e^{-2\pi i n \theta} d\theta \right|^2 &= \sum_{r=0}^{q-1} \int_0^1 |(G(j, \theta)F(j, \theta))_r|^2 d\theta \\ &= \int_0^1 \langle G^*(j, \theta)G(j, \theta)F(j, \theta), F(j, \theta) \rangle d\theta. \end{aligned}$$

所以,  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架界为  $0 < A \leq B < \infty$  的标架当且仅当对  $f \in \Gamma$ ,

$$\begin{aligned} \frac{A}{M} \sum_{j=0}^{M-1} \int_0^1 \|F(j, \theta)\|^2 d\theta &\leq \sum_{j=0}^{M-1} \int_0^1 \langle G^*(j, \theta)G(j, \theta)F(j, \theta), F(j, \theta) \rangle d\theta \\ &\leq \frac{B}{M} \sum_{j=0}^{M-1} \int_0^1 \|F(j, \theta)\|^2 d\theta. \end{aligned} \tag{3.8}$$

(i)  $\implies$  (iii). 只需证明对  $x = (x_0, \dots, x_{p-1})^T \in \mathbb{C}^p$ ,  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\begin{aligned} \frac{A}{M} \sum_{k=0}^{p-1} |x_k \chi_{B_j}(k)|^2 &\leq \langle G^*(j, \theta)G(j, \theta)x, x \rangle \\ &\leq \frac{B}{M} \sum_{k=0}^{p-1} |x_k \chi_{B_j}(k)|^2. \end{aligned}$$

由于  $g \in l^2(\mathbb{S})$ , 上式等价于对  $x = (x_0, \dots, x_{p-1})^T \in \mathbb{C}^p$ ,  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\begin{aligned} \frac{A}{M} \|x^{(j)}\|^2 &\leq \langle G^*(j, \theta)G(j, \theta)x^{(j)}, x^{(j)} \rangle \\ &\leq \frac{B}{M} \|x^{(j)}\|^2, \end{aligned} \tag{3.9}$$

其中,  $x^{(j)} = (x_0 \chi_{B_j}(0), \dots, x_{p-1} \chi_{B_j}(p-1))^T$ . 给定  $x_0, \dots, x_{p-1} \in \mathbb{C}$ ,  $j_0 \in \mathbb{N}_M$ . 注意到  $G^*(j_0, \theta)G(j_0, \theta)$  的所有元素都属于  $L^1[0, 1)$ , 所以几乎每个  $\theta \in [0, 1)$  都是  $G^*(j_0, \theta)G(j_0, \theta)$



中所有元素的 Lebesgue 点. 设  $\theta_0$  是任意一个这样的点. 为完成证明, 只需证明对  $x_0, \dots, x_{p-1}$ ,  $j_0$  和  $\theta_0$ , (3.9) 式成立. 设  $\epsilon > 0$  满足  $(\theta_0 - \epsilon, \theta_0 + \epsilon) \subset (0, 1)$ . 定义  $f \in l^2(\mathbb{S})$  为: 对  $j \in \mathbb{N}_M$ ,  $k \in \mathbb{N}_p$  和  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$(\mathcal{Z}_{qN} f)(j + kM, \theta) := \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2\epsilon}} x_k \chi_{B_{j_0}}(k) \chi_{(\theta_0 - \epsilon, \theta_0 + \epsilon)}(\theta), & j = j_0; \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

于是  $f \in \Gamma$ , 且对  $j \in \mathbb{N}_M$  和  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\|F(j, \theta)\|^2 = \begin{cases} \frac{1}{2\epsilon} \sum_{k=0}^{p-1} |x_k \chi_{B_{j_0}}(k)|^2 \chi_{(\theta_0 - \epsilon, \theta_0 + \epsilon)}(\theta), & j = j_0; \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

由 (3.8) 式有

$$\begin{aligned} \frac{A}{M} \|x^{(j_0)}\|^2 &\leq \frac{1}{2\epsilon} \int_{\theta_0 - \epsilon}^{\theta_0 + \epsilon} \langle G^*(j_0, \theta) G(j_0, \theta) x^{(j_0)}, x^{(j_0)} \rangle d\theta \\ &\leq \frac{B}{M} \|x^{(j_0)}\|^2. \end{aligned}$$

令  $\epsilon \rightarrow 0$  即得对  $x_0, \dots, x_{p-1}$ ,  $j_0$  和  $\theta_0$ , (3.9) 式成立.

(iii)  $\implies$  (i). 对  $f \in \Gamma$ ,  $j \in \mathbb{N}_M$ , 若  $k \notin B_j$ , 则对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $F(j, \theta)$  的第  $k$  个分量等于 0. 再由 (iii) 可得, 对  $f \in \Gamma$ ,  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\begin{aligned} \frac{A}{M} \|F(j, \theta)\|^2 &\leq \langle G^*(j, \theta) G(j, \theta) F(j, \theta), F(j, \theta) \rangle \\ &\leq \frac{B}{M} \|F(j, \theta)\|^2, \end{aligned}$$

进而可知, 对  $f \in \Gamma$ , (3.8) 式成立.

(iii)  $\implies$  (ii). 因为  $\mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \subset \mathbb{N}_M$ , 显然成立.

(ii)  $\implies$  (iii). 设对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ , (3.6) 式成立. 下证它对  $j \in \mathbb{N}_M$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$  也成立. 给定  $j \in \mathbb{N}_M$ . 根据引理 3.2, 存在唯一的  $(j', r', k', \ell') \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$ , 使得  $j = j' + k'M - r'N + \ell'qN$ . 于是, 由离散 Zak 变换的拟周期性及简单计算可得, 对  $k_1, k_2 \in \mathbb{N}_p$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\begin{aligned} &(G^*(j, \theta) G(j, \theta))_{k_1, k_2} \\ &= \sum_{r=0}^{q-1} \overline{(\mathcal{Z}_{qN} g)(j' + (k_1 + k')M - (r + r')N, \theta)} (\mathcal{Z}_{qN} g)(j' + (k_2 + k')M - (r + r')N, \theta) \\ &= \begin{cases} (G^*(j', \theta) G(j', \theta))_{k_1 + k', k_2 + k'}, & \text{若 } k_1 + k' < p, k_2 + k' < p; \\ e^{-2\pi i \theta} (G^*(j', \theta) G(j', \theta))_{k_1 + k', k_2 + k' - p}, & \text{若 } k_1 + k' < p, k_2 + k' \geq p; \\ e^{2\pi i \theta} (G^*(j', \theta) G(j', \theta))_{k_1 + k' - p, k_2 + k'}, & \text{若 } k_1 + k' \geq p, k_2 + k' < p; \\ (G^*(j', \theta) G(j', \theta))_{k_1 + k' - p, k_2 + k' - p}, & \text{若 } k_1 + k' \geq p, k_2 + k' \geq p. \end{cases} \quad (3.10) \end{aligned}$$

定义  $U: \mathbb{C}^p \rightarrow \mathbb{C}^p$  为: 对  $x \in \mathbb{C}^p$ ,  $Ux = y = (y_0, y_1, \dots, y_{p-1})^T$ , 其中

$$y_k = \begin{cases} e^{-2\pi i \theta} x_{k - k' + p}, & \text{若 } 0 \leq k \leq k' - 1; \\ x_{k - k'}, & \text{若 } k' \leq k \leq p - 1. \end{cases}$$

于是,  $U$  是酉算子, 且对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$  和每个  $x \in \mathbb{C}^p$ ,

$$\langle G^*(j, \theta)G(j, \theta)x, x \rangle = \langle G^*(j', \theta)G(j', \theta)Ux, Ux \rangle. \quad (3.11)$$

再由 (ii), 对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$  和每个  $x \in \mathbb{C}^p$ ,

$$\begin{aligned} & \frac{A}{M} \langle U^* \text{diag}(\chi_{B_{j'}}(0), \dots, \chi_{B_{j'}}(p-1))Ux, x \rangle \\ & \leq \langle G^*(j, \theta)G(j, \theta)x, x \rangle \\ & \leq \frac{B}{M} \langle U^* \text{diag}(\chi_{B_{j'}}(0), \dots, \chi_{B_{j'}}(p-1))Ux, x \rangle. \end{aligned} \quad (3.12)$$

当  $k+k' < p$  时,  $k+k' \in B_{j'}$  当且仅当  $j'+(k+k')M \in \mathbb{S}$ , 等价地,  $j'+k'M-r'N+\ell'qN+kM \in \mathbb{S}$ , 即,  $j+kM \in \mathbb{S}$ . 因此, 当  $k+k' < p$  时,  $k+k' \in B_{j'}$  当且仅当  $k \in B_j$ . 类似可得, 当  $k+k' \geq p$  时,  $k+k'-p \in B_{j'}$  当且仅当  $k \in B_j$ . 由此可得

$$U^* \text{diag}(\chi_{B_{j'}}(0), \dots, \chi_{B_{j'}}(p-1))U = \text{diag}(\chi_{B_j}(0), \dots, \chi_{B_j}(p-1)), \quad (3.13)$$

结合 (3.12) 式便得 (iii). 证毕.

**注解 3.5** 当  $\mathbb{S} = \mathbb{Z}$  时, 定理 3.4 变为文献 [4, 1.6.5.2], 也就是说, 对任何  $0 < A, B < \infty$ ,

$$\begin{aligned} A\|f\|^2 & \leq \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{m=0}^{M-1} |\langle f, e^{2\pi i \frac{m}{M}} g(\cdot - nN) \rangle|^2 \leq B\|f\|^2, \quad f \in l^2(\mathbb{Z}) \\ & \iff \frac{A}{M} I_{p \times p} \leq G^*(j, \theta)G(j, \theta) \leq \frac{B}{M} I_{p \times p}, \quad j \in \mathbb{Z}, \quad \text{a.e. } \theta \in \mathbb{R}, \end{aligned}$$

其中  $I_{p \times p}$  表示  $p \times p$  单位矩阵.

**例 3.6** 给定  $M \in \mathbb{N}, N = M + 1, \mathbb{S} = \mathbb{N}_M + N\mathbb{Z}$ . 设

$$A(\cdot) = (A_0(\cdot), A_1(\cdot), \dots, A_N(\cdot))$$

是  $M \times N$  矩阵值函数, 其元素均属于  $L^2[0, 1)$ ,  $A_1(\cdot) = \mathbf{0}$ , 且在  $[0, 1)$  上几乎处处有  $\text{rank}(A(\cdot)) = M$ . 定义  $g \in l^2(\mathbb{Z})$  为: 对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$G(j, \theta) = ((\mathcal{Z}_{MNg})(j + kM - rN, \theta))_{r \in \mathbb{N}_M, k \in \mathbb{N}_N}, \quad G(0, \theta) = A(\theta). \quad (3.14)$$

则  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备.

**证明** 采用定理 3.3 中的记号. 显然  $p = N, q = M, qN = MN, \frac{M}{q} = 1$ . 根据引理 2.3 前面的讨论,  $g$  由  $G(0, \cdot)$  唯一确定, 且  $g \in l^2(\mathbb{Z})$ . 由  $A_1(\cdot) = \mathbf{0}$  可知, 对  $r \in \mathbb{N}_M, (\mathcal{Z}_{MNg})(M - rN, \cdot) = 0$ . 因此, 对  $r \in \mathbb{N}_M$  和  $\ell \in \mathbb{Z}, g(M - rN + \ell MN) = g(M + (\ell M - r)N) = 0$ , 进而, 对  $n \in \mathbb{Z}, g(M + nN) = 0$ . 再由  $\mathbb{S}$  的定义知  $g \in l^2(\mathbb{S})$ . 而对  $1 \neq k \in \mathbb{N}_N, kM = (M + 1 - k) + (k - 1)N \subset \mathbb{S}$ , 于是,  $\sum_{k=0}^{N-1} \chi_{\mathbb{S}}(kM) = M$ , 从而,  $\text{rank}(G(0, \cdot)) = \sum_{k=0}^{N-1} \chi_{\mathbb{S}}(kM)$ . 根据定理 3.3,  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备.

**注解 3.7** 从例 3.6 可得到许多  $g$ , 使得  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备, 其中  $N = M + 1$ . 事实上, 设  $A(\cdot) = (a_{r,k}(\cdot))_{r \in \mathbb{N}_M, k \in \mathbb{N}_N}$ , 则方程 (3.14) 等价于, 对  $n \in \mathbb{Z}$ ,

$$g(M + nN) = 0 \quad (3.15)$$

以及在  $[0, 1)$  上几乎处处有

$$((\mathcal{Z}_{MNg})(j + kM - rN, \cdot))_{r \in \mathbb{N}_M, k \in \mathbb{N}_N \setminus \{1\}} = (a_{r,k}(\cdot))_{r \in \mathbb{N}_M, k \in \mathbb{N}_N \setminus \{1\}}. \quad (3.16)$$

特别地, 如果在  $[0, 1)$  上令

$$a_{r,k}(\cdot) = 0, \quad 0 \neq r \geq k, \quad k \neq 1, \quad (3.17)$$

$$a_{0,0}(\cdot) = c_0, \quad a_{r,r+1}(\cdot) = c_r, \quad 1 \leq r \leq M-1, \quad (3.18)$$

其中  $c_r, r \in \mathbb{N}_M$ , 是非零常数, 则所得到的  $g$  生成的  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备. 由离散 Zak 变换的定义和 (3.15)–(3.18) 式, 如果  $g \in l^2(\mathbb{Z})$  满足条件  $g(0)g(1) \cdots g(M-1) \neq 0$ , 且  $g$  在集合

$$\begin{aligned} & (\{kM - rN : r \geq k, r \in \mathbb{N}_M \setminus \{0\}, k \in \mathbb{N}_N \setminus \{1\}\} + MN\mathbb{Z}) \\ & \cup (\{M - rN : r \in \mathbb{N}_M\} + MN\mathbb{Z}) \cup (\mathbb{N}_M + MN(\mathbb{Z} \setminus \{0\})) \end{aligned}$$

上等于 0, 则  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备. 特别地, 若令  $N = 4, M = 3$ , 如果  $g \in l^2(\mathbb{Z})$  满足  $g(0)g(1)g(2) \neq 0$ , 且  $g$  在集合

$$(\{3, 4, 7, 8, 10, 11\} + 12\mathbb{Z}) \cup (\{0, 1, 2\} + 12(\mathbb{Z} \setminus \{0\}))$$

上等于 0, 则  $\mathcal{G}(g, 4, 3)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备.

**例 3.8** 设  $N = 6, M = 4, \mathbb{S} = \{0, 1, 4\} + 6\mathbb{Z}$ ,

$$A(\cdot) = (A_0(\cdot), A_1(\cdot), \mathbf{0}), \quad B(\cdot) = (B_0(\cdot), \mathbf{0}, \mathbf{0})$$

是两个  $2 \times 3$  矩阵值函数, 其元素均属于  $L^2[0, 1)$ , 且在  $[0, 1)$  上几乎处处有  $\text{rank}(A(\cdot)) = 2$  和  $\text{rank}(B(\cdot)) = 1$ . 定义  $g \in l^2(\mathbb{Z})$  为: 对  $j \in \mathbb{Z}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$G(j, \theta) = (\mathcal{Z}_{12}g(j + 4k - 6r, \theta))_{0 \leq r \leq 1, 0 \leq k \leq 2}, \quad G(0, \theta) = A(\theta), \quad G(1, \theta) = B(\theta). \quad (3.19)$$

于是, 类似于例 3.6,  $\mathcal{G}(g, 6, 4)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备. 特别地, 类似于注解 3.7 中的讨论可知, 如果  $g \in l^2(\mathbb{Z})$  满足  $g(0)g(1)g(-2) \neq 0$ , 且  $g$  在集合

$$(\{-1, 2, 3, 5, 6, 8, 9\} + 12\mathbb{Z}) \cup (\{-2, 0, 1\} + 12(\mathbb{Z} \setminus \{0\}))$$

上等于 0, 则  $\mathcal{G}(g, 6, 4)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备.

**例 3.9** 设  $N = 4, M = 3, \mathbb{S} = \{0, 1, 2\} + 4\mathbb{Z}, g \in l^1(\mathbb{Z})$  在集合

$$(\{3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11\} + 12\mathbb{Z}) \cup (\{0, 1, 2\} + 12(\mathbb{Z} \setminus \{0\}))$$

上等于 0, 且

$$|g(1)|, |g(2)| > |g(0)| > 0, \quad \max_{\theta \in [0, 1]} \left| \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} g(6 + 12\ell) e^{2\pi i \ell \theta} \right| < |g(0)|, \quad (3.20)$$

则  $\mathcal{G}(g, 4, 3)$  作成  $l^2(\mathbb{S})$  的标架.

**证明** 采用定理 3.4 中的记号. 由  $\mathbb{Z} \setminus \mathbb{S} = \{3\} + 4\mathbb{Z} = \{3, 7, 11\} + 12\mathbb{Z}$  可知  $g \in l^2(\mathbb{S})$ . 容易验证,  $\frac{M}{q} = 1, B_0 = \{0, 2, 3\}$ . 只需证明对  $j = 0$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ , (3.6) 式成立, 即, 存在  $0 < C \leq D < \infty$ , 使得对  $x = (x_0, x_1, x_2, x_3)^T \in \mathbb{C}^4$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$C(|x_0|^2 + |x_2|^2 + |x_3|^2) \leq \langle G^*(0, \theta)G(0, \theta)x, x \rangle \leq D(|x_0|^2 + |x_2|^2 + |x_3|^2). \quad (3.21)$$

简单计算可得

$$\begin{aligned} \langle G^*(0, \theta)G(0, \theta)x, x \rangle &= |g(0)|^2|x_0|^2 + (|g(2)|^2 + |(\mathcal{Z}_{12}g)(6, \theta)|^2)|x_2|^2 \\ &\quad + |g(1)|^2|x_3|^2 + 2\text{Re}(\overline{g(0)}(\mathcal{Z}_{12}g)(6, \theta)x_0\overline{x_2}). \end{aligned}$$

令  $C = |g(0)|[|g(0)| - \max_{\theta \in [0, 1]} |(\mathcal{Z}_{12}g)(6, \theta)|]$ ,  $D = \max\{2|g(0)|^2 + |g(2)|^2, |g(1)|^2\}$ . 由 (3.20) 式,  $C$  和  $D$  满足 (3.21) 式. 证毕.

**例 3.10** 设  $N = 6, M = 4, \mathbb{S} = \{0, 1, 4\} + 6\mathbb{Z}, g \in l^1(\mathbb{Z})$  在集合

$$(\{-1, 2, 3, 5, 6, 8, 9\} + 12\mathbb{Z}) \cup (\{-2, 0, 1\} + 12(\mathbb{Z} \setminus \{0\}))$$

上等于 0, 且

$$|g(1)|, |g(-2)| > |g(0)| > 0, \quad \max_{\theta \in [0,1]} \left| \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} g(4 + 12\ell) e^{2\pi i \ell \theta} \right| < |g(0)|, \quad (3.22)$$

则  $\mathcal{G}(g, 6, 4)$  作成  $l^2(\mathbb{S})$  的标架.

**证明** 采用定理 3.4 中的记号. 由于

$$\mathbb{Z} \setminus \mathbb{S} = \{2, 3, 5\} + 6\mathbb{Z} = \{-1, 2, 3, 5, 8, 9\} + 12\mathbb{Z},$$

故  $g \in l^2(\mathbb{S})$ . 容易验证,  $\frac{M}{q} = 2$ ,  $B_0 = \{0, 1\}$ ,  $B_1 = \{0\}$ . 只需证明对  $j \in \{0, 1\}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ , (3.6) 式成立, 即存在  $0 < C \leq D < \infty$ , 使得对  $x = (x_0, x_1, x_2)^T \in \mathbb{C}^3$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$C(|x_0|^2 + |x_1|^2) \leq \langle G^*(0, \theta)G(0, \theta)x, x \rangle \leq D(|x_0|^2 + |x_1|^2), \quad (3.23)$$

$$C|x_0|^2 \leq \langle G^*(1, \theta)G(1, \theta)x, x \rangle \leq D|x_0|^2. \quad (3.24)$$

简单计算可得

$$\begin{aligned} \langle G^*(0, \theta)G(0, \theta)x, x \rangle &= |g(0)|^2|x_0|^2 + (|g(-2)|^2 + |(\mathcal{Z}_{12}g)(4, \theta)|^2)|x_1|^2 \\ &\quad + 2\operatorname{Re}(\overline{g(0)}(\mathcal{Z}_{12}g)(4, \theta)\overline{x_0}x_1), \end{aligned} \quad (3.25)$$

$$\langle G^*(1, \theta)G(1, \theta)x, x \rangle = (|g(1)|^2 + |(\mathcal{Z}_{12}g)(-5, \theta)|^2)|x_0|^2.$$

令

$$C = |g(0)| \left[ |g(0)| - \max_{\theta \in [0,1]} |(\mathcal{Z}_{12}g)(4, \theta)| \right], \quad D = \max\{D_1, D_2, D_3\},$$

其中,  $D_1 = |g(0)|^2 + |g(0)| \max_{\theta \in [0,1]} |(\mathcal{Z}_{12}g)(4, \theta)|$ ,  $D_2 = |g(1)|^2 + \max_{\theta \in [0,1]} |(\mathcal{Z}_{12}g)(-5, \theta)|^2$ ,  $D_3 = |g(-2)|^2 + |g(0)| \max_{\theta \in [0,1]} |(\mathcal{Z}_{12}g)(4, \theta)| + \max_{\theta \in [0,1]} |(\mathcal{Z}_{12}g)(4, \theta)|^2$ . 由  $g \in l^1(\mathbb{Z})$  可知  $D < \infty$ . 结合 (3.22) 式,  $C$  和  $D$  满足 (3.23) 和 (3.24) 式. 证毕.

**例 3.11** 设  $N = 4$ ,  $M = 6$ ,  $\mathbb{S} = \{0, 2\} + 4\mathbb{Z}$ ,  $g \in l^1(\mathbb{Z})$  在集合

$$(\{-1, 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9\} + 12\mathbb{Z}) \cup (\{-2, 0\} + 12(\mathbb{Z} \setminus \{0\}))$$

上等于 0, 且

$$|g(-2)| > |g(0)| > 0, \quad \max_{\theta \in [0,1]} \left| \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} g(6 + 12\ell) e^{2\pi i \ell \theta} \right| < |g(0)|,$$

则  $\mathcal{G}(g, 4, 6)$  作成  $l^2(\mathbb{S})$  的标架.

**证明** 采用定理 3.4 中的记号. 容易验证,  $p = 2$ ,  $q = 3$ ,  $\frac{M}{q} = 2$ ,  $B_0 = \{0, 1\}$ ,  $B_1 = \emptyset$ , 且对几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,  $G(1, \theta) = \mathbf{0}$ , 因此, 只需证明存在  $0 < C \leq D < \infty$ , 使得对  $x = (x_0, x_1)^T \in \mathbb{C}^2$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$C(|x_0|^2 + |x_1|^2) \leq \langle G^*(0, \theta)G(0, \theta)x, x \rangle \leq D(|x_0|^2 + |x_1|^2). \quad (3.26)$$

简单计算可得

$$\begin{aligned} \langle G^*(0, \theta)G(0, \theta)x, x \rangle &= |g(0)|^2|x_0|^2 + (|g(-2)|^2 + |(\mathcal{Z}_{12}g)(6, \theta)|^2)|x_1|^2 \\ &\quad + 2\operatorname{Re}(\overline{g(0)}(\mathcal{Z}_{12}g)(6, \theta)x_1\overline{x_0}). \end{aligned}$$

令  $C = |g(0)| \left[ |g(0)| - \max_{\theta \in [0,1]} |(\mathcal{Z}_{12}g)(6, \theta)| \right]$ ,  $D = 2|g(0)|^2 + |g(-2)|^2$ , 则 (3.26) 式成立. 证毕.

#### 4 完备 Gabor 系和紧 Gabor 标架的容许条件

本节刻画容许完备 Gabor 系和紧 Gabor 标架的周期集. 假设  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ ,  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的  $N\mathbb{Z}$  周期集. 本节讨论对怎样的  $\mathbb{S}$ , 存在  $\mathbb{Z}$  中的集合  $E$ , 使得 Gabor 系  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备以及作成标架界为  $M$  的紧标架. 可以证明, 在两种情形下加在  $\mathbb{S}$  上的条件是相同的, 即, 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,

$$\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) \leq q. \quad (4.1)$$

我们的证明方法是构造性的. 我们还将证明: 满足  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  作成  $l^2(\mathbb{S})$  的标架界为  $M$  的紧标架的集  $E$  均可采用我们的方法得到. 首先需要建立两个引理.

**引理 4.1** 给定  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ . 设  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的  $N\mathbb{Z}$  周期集,  $\mathbb{S}_0 = \mathbb{S} \cap \mathbb{N}_N$ , 且对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) \leq q$ , 则  $\text{card}(\mathbb{S}_0) \leq M$ , 且等号成立当且仅当对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,

$$\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = q, \quad (4.2)$$

等价地, 对  $j \in \mathbb{Z}$ , (4.2) 式成立.

**证明** 根据注解 2.5, 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{\mathbb{S}_0} \left( j + \frac{M}{q} n \right) = \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) \leq q,$$

于是,

$$\text{card}(\mathbb{S}_0) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} \chi_{\mathbb{S}_0}(j) = \sum_{j=0}^{M/q-1} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{\mathbb{S}_0} \left( j + \frac{M}{q} n \right) \leq \frac{M}{q} \times q = M,$$

而且,  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = M$  当且仅当对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ , (4.2) 式成立. 再由注解 2.5,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM)$  是  $\frac{M}{q}$  周期的, 所以 (4.2) 式对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  成立等价于它对  $j \in \mathbb{Z}$  成立. 证毕.

**引理 4.2** 设  $M \in \mathbb{N}$ ,  $\emptyset \neq E \subset \mathbb{Z}$ , 则下列条件等价:

- (i)  $\{e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) : m \in \mathbb{N}_M\}$  是  $l^2(E)$  的标架界为  $M$  的紧标架;
- (ii)  $\{e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) : m \in \mathbb{N}_M\}$  在  $l^2(E)$  中完备;
- (iii)  $E \pmod{M}$  同余于  $\mathbb{N}_M$  的一个子集;
- (iv) 在  $\mathbb{Z}$  上,  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \chi_E(\cdot + kM) \leq 1$ .

**证明** 显然 (i)  $\implies$  (ii). 为完成证明, 下面证明 (ii)  $\implies$  (iii), (iii)  $\implies$  (i), 以及 (iii) 与 (iv) 等价.

(ii)  $\implies$  (iii). 设  $\{e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) : m \in \mathbb{N}_M\}$  在  $l^2(E)$  中完备. 对  $\ell \in \mathbb{Z}$ , 定义  $E_\ell = E \cap (\mathbb{N}_M + \ell M)$ , 则  $\{E_\ell : \ell \in \mathbb{Z}\}$  是  $E$  的一个剖分, 且  $\bigcup_{\ell \in \mathbb{Z}} (E_\ell - \ell M) \subset \mathbb{N}_M$ . 为证明 (iii) 成立, 只需证明对  $\ell, k \in \mathbb{Z}$ ,  $\ell \neq k$ ,

$$(E_\ell - \ell M) \cap (E_k - kM) = \emptyset.$$

用反证法. 假设存在  $\ell_0, k_0 \in \mathbb{Z}$ ,  $\ell_0 \neq k_0$ , 使得  $F := (E_{\ell_0} - \ell_0 M) \cap (E_{k_0} - k_0 M) \neq \emptyset$ . 定义

$f \in l^2(E)$  为

$$f(\cdot) := \begin{cases} 1, & \text{在 } F + \ell_0 M \text{ 上;} \\ -1, & \text{在 } F + k_0 M \text{ 上;} \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

于是, 对  $m \in \mathbb{N}_M$ ,

$$\begin{aligned} \langle f(\cdot), e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) \rangle &= \sum_{j \in E} f(j) e^{-2\pi i \frac{m}{M} j} \\ &= \sum_{j \in F + \ell_0 M} e^{-2\pi i \frac{m}{M} j} - \sum_{j \in F + k_0 M} e^{-2\pi i \frac{m}{M} j} = 0, \end{aligned}$$

这与  $\{e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) : m \in \mathbb{N}_M\}$  在  $l^2(E)$  中完备矛盾.

(iii)  $\implies$  (i). 设存在  $E$  的一个剖分  $\{E_\ell : \ell \in \mathbb{Z}\}$ , 使得  $\{E_\ell - \ell M : \ell \in \mathbb{Z}\}$  作成  $\mathbb{N}_M$  中某子集的一个剖分, 则对  $f \in l^2(E)$ ,

$$\begin{aligned} \langle f(\cdot), e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) \rangle &= \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in E_\ell - \ell M} f(j + \ell M) e^{-2\pi i \frac{m}{M} j} \\ &= \sum_{j=0}^{M-1} \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} f(j + \ell M) \chi_{E_\ell - \ell M}(j) e^{-2\pi i \frac{m}{M} j}, \end{aligned}$$

再用 Parseval 公式得

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^{M-1} |\langle f(\cdot), e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) \rangle|^2 &= M \sum_{j=0}^{M-1} \left| \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} f(j + \ell M) \chi_{E_\ell - \ell M}(j) \right|^2 \\ &= M \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in E_\ell - \ell M} |f(j + \ell M)|^2 \\ &= M \sum_{j \in E} |f(j)|^2. \end{aligned}$$

(i) 得证.

(iii)  $\implies$  (iv). 设存在  $E$  的一个剖分  $\{E_k : k \in \mathbb{Z}\}$ , 使得  $\{E_k - kM : k \in \mathbb{Z}\}$  是  $\mathbb{N}_M$  中互不相交的子集. 若  $j \in \mathbb{N}_M$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , 使得  $j + kM \in E$ , 则必有  $j + kM \in E_k$ . 事实上, 若对某  $k' \neq k$ ,  $j + kM \in E_{k'}$ , 则  $j \in E_{k'} - k'M + (k' - k)M \subset \mathbb{N}_M + (k' - k)M$ , 与  $j \in \mathbb{N}_M$  矛盾. 由  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \chi_E(\cdot + kM)$  的周期性, 只需证明在  $\mathbb{N}_M$  上,

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} \chi_E(\cdot + kM) \leq 1.$$

我们用反证法. 假设存在  $j \in \mathbb{N}_M$ , 使得  $j + k_1 M \in E$ ,  $j + k_2 M \in E$ , 其中  $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ ,  $k_1 \neq k_2$ , 则  $j + k_1 M \in E_{k_1}$ ,  $j + k_2 M \in E_{k_2}$ , 因此,  $j \in (E_{k_1} - k_1 M) \cap (E_{k_2} - k_2 M) = \emptyset$ , 这是不可能的.

(iv)  $\implies$  (iii). 设 (iv) 成立. 对  $k \in \mathbb{Z}$ , 定义

$$E_k := E \cap (\mathbb{N}_M + kM) - kM,$$

则  $\{E_k + kM : k \in \mathbb{Z}\}$  是  $E$  的一个剖分, 且对  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $E_k \subset \mathbb{N}_M$ . 因此, 只需证明  $E_k$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , 互不相交. 我们用反证法. 假设对某  $k \neq k'$ ,  $j \in E_k \cap E_{k'}$ , 则  $j + kM, j + k'M \in E$ , 与 (iv) 矛盾. 证毕.

**定理 4.3** 给定  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\gcd(p, q) = 1$ . 设  $S$  是  $\mathbb{Z}$  中的一个  $N\mathbb{Z}$  周期集, 则下列条件等价:

- (i) 存在  $g \in l^2(\mathbb{S})$ , 使得  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备;  
 (ii) 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,

$$\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) \leq q; \quad (4.3)$$

(iii) 对  $j \in \mathbb{Z}$ , (4.3) 式成立.

**证明** 根据注解 2.5,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM)$  是  $\frac{M}{q}$  周期的. 因而, (ii) 与 (iii) 等价.

(i)  $\implies$  (ii). 注意  $G(j, \theta) \in \mathcal{M}_{q,p}$ . 再由定理 3.3, 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,

$$\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = \text{rank}(G(j, \theta)) \leq q.$$

(ii)  $\implies$  (i). 根据定理 3.3 和引理 2.3 前面的讨论, 只需找到一个矩阵值函数  $G: \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times [0, 1) \rightarrow \mathcal{M}_{q,p}$ , 使得对  $(j, r, k) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p$ ,  $G(j, \cdot)_{r,k} \in L^2[0, 1)$ , 且对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  和几乎处处的  $\theta \in [0, 1)$ ,

$$\text{rank}(G(j, \theta)) = \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM).$$

对  $B \subset \mathbb{N}_p$ , 定义

$$I_B := \left\{ j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} : \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = \sum_{k \in B} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = \text{card}(B) \right\}.$$

于是,  $\{I_B : B \subset \mathbb{N}_p\}$  作成  $\mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  的一个剖分. 给定  $j \in I_B$ . 在  $[0, 1)$  上定义一个  $q \times p$  矩阵值函数  $G(j, \cdot) = (G_0(j, \cdot), \dots, G_{p-1}(j, \cdot))$ , 使其满足对  $k \notin B$ ,  $G_k(j, \cdot) = 0$ ,  $\{G_k(j, \cdot) : k \in B\}$  在  $\mathbb{C}^q$  中线性无关, 且  $G_k(j, \cdot)$  的每个分量均属于  $L^2[0, 1)$ . 由 (4.3) 式知  $\text{card}(B) \leq q$ , 所以上述  $G(j, \cdot)$  是有意义的 (事实上, 任意  $\text{card}(B)$  个线性无关的具有常数值分量的向量组成的向量组  $\{G_k(j, \cdot) : k \in B\}$  都满足上述条件). 于是, 对  $j \in I_B$ , 在  $[0, 1)$  上几乎处处有

$$\text{rank}(G(j, \cdot)) = \text{card}(B) = \sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM).$$

令  $B$  取遍  $\mathbb{N}_p$  的所有子集, 就可得到我们想要的  $G(j, \theta)$ . 证毕.

下面的定理说明 (4.3) 式也是存在  $E \subset \mathbb{Z}$  使得  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架界为  $M$  的紧标架的充分必要条件.

**定理 4.4** 给定  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\text{gcd}(p, q) = 1$ . 设  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的一个  $N\mathbb{Z}$  周期集, 则下列条件等价:

- (i) 存在  $E \subset \mathbb{Z}$ , 使得  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  作成  $l^2(\mathbb{S})$  的标架界为  $M$  的紧标架;  
 (ii) 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,

$$\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) \leq q; \quad (4.4)$$

(iii) 对  $j \in \mathbb{Z}$ , (4.4) 式成立.

**证明** 根据注解 2.5 可知 (ii) 与 (iii) 等价, 所以只需证明 (i)  $\iff$  (ii). 若  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架, 它必定在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备. 由定理 4.3 立即可得 “(i)  $\implies$  (ii)”. 下证 (ii)  $\implies$  (i).

记  $S_0 := S \cap \mathbb{N}_N$ . 我们只需证明存在  $E \subset \mathbb{Z}$ , 使得  $E$  既  $N\mathbb{Z}$  同余于  $S_0$ , 又  $M\mathbb{Z}$  同余于  $\mathbb{N}_M$  的一个子集. 事实上, 若如此,  $l^2(S)$  可写为正交和

$$l^2(S) = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} l^2(S_0 + nN) = \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} l^2(E + nN).$$

由引理 4.2,  $\{e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot) : m \in \mathbb{N}_M\}$  作成  $l^2(E)$  的标架界为  $M$  的紧标架. 因此, 对  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $\{e^{2\pi i \frac{m}{M}} \chi_E(\cdot - nN) : m \in \mathbb{N}_M\}$  作成  $l^2(E + nN)$  的标架界为  $M$  的紧标架. 进而,  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  作成  $l^2(S)$  的标架界为  $M$  的紧标架.

现在构造这样的  $E$ . 对每个  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ , 定义

$$B_j = \{k \in \mathbb{N}_p : j + kM \in S\}.$$

若  $B_j \neq \emptyset$ , 可设  $B_j = \{k_{j,i} : i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}\}$ . 对这样的  $B_j$ , 取

$$\{(r_{j,i}, \ell_{j,i}) : i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}\} \subset \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z},$$

使得对  $i, i' \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}$ ,  $i \neq i'$ , 满足  $r_{j,i} \neq r_{j,i'}$ . 由 (ii) 有  $\text{card}(B_j) \leq q$ , 所以这样的  $\{(r_{j,i}, \ell_{j,i}) : i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}\}$  可以取到. 定义

$$E_j := \begin{cases} \emptyset, & \text{若 } B_j = \emptyset; \\ \{j + k_{j,i}M - r_{j,i}N + \ell_{j,i}qN : i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}\}, & \text{若 } B_j \neq \emptyset, \end{cases}$$

以及

$$E := \bigcup_{j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}} E_j. \tag{4.5}$$

下证  $E$  就是我们所要的.

(1)  $E$   $M\mathbb{Z}$  同余于  $\mathbb{N}_M$  的一个子集.

只需证明, 对  $j + k_{j,i}M - r_{j,i}N + \ell_{j,i}qN, j' + k_{j',i'}M - r_{j',i'}N + \ell_{j',i'}qN \in E$ , 由

$$M[(j + k_{j,i}M - r_{j,i}N + \ell_{j,i}qN) - (j' + k_{j',i'}M - r_{j',i'}N + \ell_{j',i'}qN)], \tag{4.6}$$

可推出  $j = j', i = i'$ . 记  $n_0 = \frac{M}{q}$ . 显然, (4.6) 式等价于

$$n_0q \mid [(j - j') + (k_{j,i} - k_{j',i'})n_0q + (r_{j',i'} - r_{j,i})n_0p + (\ell_{j,i} - \ell_{j',i'})n_0pq],$$

由此可得  $n_0 \mid (j - j')$ . 再由  $j, j' \in \mathbb{N}_{n_0}$  即得  $j = j'$ . 于是

$$q \mid [(k_{j,i} - k_{j,i'})q + (r_{j,i'} - r_{j,i})p + (\ell_{j,i} - \ell_{j,i'})pq],$$

由此可得  $q \mid [(r_{j,i'} - r_{j,i})p]$ . 结合  $\text{gcd}(p, q) = 1$  和  $r_{j,i}, r_{j,i'} \in \mathbb{N}_q$  便有  $i = i'$ .

(2)  $E$   $N\mathbb{Z}$  同余于  $S_0$ .

类似 (1) 可得,  $E$   $N\mathbb{Z}$  同余于  $\mathbb{N}_N$  的一个子集. 再由  $E \subset S$ ,  $E$   $N\mathbb{Z}$  同余于  $S_0$  的一个子集. 从引理 4.1 的证明可知,

$$\begin{aligned} \text{card}(S_0) &= \sum_{j=0}^{n_0-1} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{S_0}(j + nn_0) \\ &= \sum_{j=0}^{n_0-1} \sum_{k=0}^{p-1} \chi_S(j + kM) \\ &= \sum_{j=0}^{n_0-1} \text{card}(B_j). \end{aligned}$$



由 (1), 对  $(j, i) \neq (j', i')$ ,  $j + k_{j,i}M - r_{j,i}N + \ell_{j,i}qN \neq j' + k_{j',i'}M - r_{j',i'}N + \ell_{j',i'}qN$ . 于是

$$\sum_{j=0}^{n_0-1} \text{card}(B_j) = \text{card}(E).$$

因此,  $\text{card}(S_0) = \text{card}(E)$ ,  $E \cap \mathbb{N}Z$  同余于  $S_0$ . 证毕.

**注解 4.5** 当  $\mathbb{S} = \mathbb{Z}$  时, 定理 4.3 和 4.4 中的 (ii) 和 (iii) 都变为  $N \leq M$ .

定理 4.4 提供了一种构造  $l^2(\mathbb{S})$  的形如  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  的紧标架的方法. 下面的定理说明  $l^2(\mathbb{S})$  的任何标架界为  $M$  的紧标架  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  都可用此方法得到.

**定理 4.6** 给定  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\text{gcd}(p, q) = 1$ . 设  $E \subset \mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  的一个  $N\mathbb{Z}$  周期集. 下列条件等价:

- (i)  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架界为  $M$  的紧标架;
- (ii)  $E$  具有如下形式:  $E := \bigcup_{j \in \mathbb{N}\frac{M}{q}} E_j$ , 其中,

$$E_j := \begin{cases} \emptyset, & \text{若 } B_j = \emptyset; \\ \{j + k_{j,i}M - r_{j,i}N + \ell_{j,i}qN : i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}\}, & \text{若 } B_j \neq \emptyset, \end{cases}$$

对  $i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}$ ,  $k_{j,i} \in B_j \neq \emptyset$ ,  $(r_{j,i}, \ell_{j,i}) \in \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ , 且对任意  $i, i' \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}$ ,  $i \neq i'$ , 有  $r_{j,i} \neq r_{j,i'}$ ;

- (iii)  $E$  既  $M\mathbb{Z}$  同余于  $\mathbb{N}_M$  的一个子集, 又  $N\mathbb{Z}$  同余于  $S_0$ , 其中  $S_0 = \mathbb{S} \cap \mathbb{N}_N$ .

**证明** 显然, 由定理 4.4 的 (1) 和 (2) 可得 (ii)  $\implies$  (iii), 从定理 4.4 的证明可得 (iii)  $\implies$  (i). 因此, 只需证明 (i)  $\implies$  (ii).

采用定理 3.4 中的记号. 对  $j \in \mathbb{N}\frac{M}{q}$ , 若  $B_j \neq \emptyset$ , 不妨设  $B_j = \{k_{j,i} : i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}\}$ . 对  $j \in \mathbb{N}\frac{M}{q}$  和  $k \in \mathbb{N}_p$ , 记  $A_k(j, \cdot)$  为  $G(j, \cdot)$  的第  $k$  列. 根据定理 3.4, 对  $j \in \mathbb{N}\frac{M}{q}$ , 在  $[0, 1)$  上几乎处处有

$$G^*(j, \cdot)G(j, \cdot) = \text{diag}(\chi_{B_j}(0), \dots, \chi_{B_j}(p-1)).$$

由此可得对  $i, i' \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}$ ,

$$A_{k_{j,i}}^*(j, \cdot)A_{k_{j,i'}}(j, \cdot) = \begin{cases} 1, & \text{若 } i = i'; \\ 0, & \text{若 } i \neq i'. \end{cases} \quad (4.7)$$

对满足  $B_j \neq \emptyset$  的  $j \in \mathbb{N}\frac{M}{q}$  和  $(r, \ell) \in \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ , 记  $\epsilon_{j,i,r,\ell} = \chi_E(j + k_{j,i}M - rN + \ell qN)$ . 由离散 Zak 变换的定义,  $A_{k_{j,i}}(j, \cdot) = (\sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \epsilon_{j,i,r,\ell} e^{2\pi i \ell \theta})_{r \in \mathbb{N}_q}^\top$ . 因此, (4.7) 式可改写为

$$\sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \left( \sum_{\ell' \in \mathbb{Z}} \sum_{r=0}^{q-1} \epsilon_{j,i,r,\ell+\ell'} \epsilon_{j,i',r,\ell'} \right) e^{2\pi i \ell \theta} = \begin{cases} 1, & \text{若 } i = i'; \\ 0, & \text{若 } i \neq i', \end{cases}$$

等价地,

$$\sum_{\ell' \in \mathbb{Z}} \sum_{r=0}^{q-1} \epsilon_{j,i,r,\ell+\ell'} \epsilon_{j,i',r,\ell'} = \begin{cases} 1, & \text{若 } \ell = 0; \\ 0, & \text{若 } \ell \neq 0, \end{cases} \quad (4.8)$$

$$\sum_{\ell' \in \mathbb{Z}} \sum_{r=0}^{q-1} \epsilon_{j,i,r,\ell+\ell'} \epsilon_{j,i',r,\ell'} = 0, \quad i \neq i', \ell \in \mathbb{Z}. \quad (4.9)$$

注意到  $\epsilon_{j,i,r,\ell} \in \{0, 1\}$ . 由 (4.8) 式, 存在唯一的  $(r_{j,i}, \ell_{j,i}) \in \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ , 使得

$$\epsilon_{j,i,r,\ell} = \begin{cases} 1, & \text{若 } (r, \ell) = (r_{j,i}, \ell_{j,i}); \\ 0, & \text{其他,} \end{cases}$$

这等价于对  $(r, \ell) \in \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ ,

$$j + k_{j,i}M - rN + \ell qN \begin{cases} \in E, & \text{若 } (r, \ell) = (r_{j,i}, \ell_{j,i}), \\ \notin E, & \text{其他.} \end{cases}$$

若  $k \in \mathbb{N}_p \setminus B_j$ , 则  $j + kM \notin \mathbb{S}$ . 于是, 对  $(r, \ell) \in \mathbb{N}_q \times \mathbb{Z}$ ,  $j + kM - rN + \ell qN \notin \mathbb{S}$ . 再由  $E \subset \mathbb{S}$  可得  $j + kM - rN + \ell qN \notin E$ . 若  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$  满足  $B_j = \emptyset$ , 则对所有的  $k \in \mathbb{N}_p$ ,  $j + kM \notin \mathbb{S}$ , 从而对  $(r, k, \ell) \in \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}$ ,  $j + kM - rN + \ell qN \notin \mathbb{S}$ . 再由  $E \subset \mathbb{S}$  可得  $j + kM - rN + \ell qN \notin E$ . 根据引理 3.2,

$$\mathbb{Z} = \{j + kM - rN + \ell qN : (j, r, k, \ell) \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}} \times \mathbb{N}_q \times \mathbb{N}_p \times \mathbb{Z}\}.$$

所以,

$$E = \bigcup_{j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}, B_j \neq \emptyset} \{j + k_{j,i}M - r_{j,i}N + \ell_{j,i}qN : i \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}\}.$$

而且, 对  $i, i' \in \mathbb{N}_{\text{card}(B_j)}$ ,  $i \neq i'$ , 有  $r_{j,i} \neq r_{j,i'}$ . 否则, 由 (4.9) 式, 对  $\ell' \in \mathbb{Z}$ ,  $\epsilon_{j,i,r_{j,i},\ell_{j,i}} \epsilon_{j,i',r_{j,i'},\ell'_{j,i'}} = 0$ , 这与  $\epsilon_{j,i',r_{j,i'},\ell_{j,i'}} = 1$  矛盾. 证毕.

### 5 Gabor 基存在的基数条件

根据定理 4.3 和引理 4.1,  $l^2(\mathbb{S})$  中存在完备 Gabor 系的必要条件是  $\text{card}(\mathbb{S}_0) \leq M$ . 本节考虑等式  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = M$  及 (4.1) 式中的等号成立的情形, 我们将证明它们刻画了具有 Gabor 结构的 Riesz 基. 首先需要建立如下引理:

**引理 5.1** 设  $N, M \in \mathbb{N}$ ,  $g, \gamma \in l^2(\mathbb{Z})$ , 则对  $f, h \in l_0(\mathbb{Z})$ ,

$$\begin{aligned} & \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{m=0}^{M-1} \langle f, e^{2\pi i \frac{m}{M}} g(\cdot - nN) \rangle \langle e^{2\pi i \frac{m}{M}} \gamma(\cdot - nN), h \rangle \\ & = M \sum_{k \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in \mathbb{Z}} G_{k,\gamma}(j) f(j - kM) \overline{h(j)}, \end{aligned} \tag{5.1}$$

其中  $G_{k,\gamma} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \overline{g(\cdot - kM - nN)} \gamma(\cdot - nN)$ , 且 (5.1) 式右端的级数绝对收敛.

**证明** 容易验证, 对  $m \in \mathbb{N}_M$  和  $n \in \mathbb{Z}$ ,

$$\begin{aligned} \langle f, e^{2\pi i \frac{m}{M}} g(\cdot - nN) \rangle & = \sum_{j=0}^{M-1} \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(j - kM) \overline{g(j - kM - nN)} e^{-2\pi i \frac{m}{M} j}, \\ \langle h, e^{2\pi i \frac{m}{M}} \gamma(\cdot - nN) \rangle & = \sum_{j=0}^{M-1} \sum_{k \in \mathbb{Z}} h(j - kM) \overline{\gamma(j - kM - nN)} e^{-2\pi i \frac{m}{M} j}. \end{aligned}$$

对  $j \in \mathbb{Z}$ , 记  $F(j) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(j - kM) \overline{g(j - kM - nN)}$ . 显然,  $F$  是  $M$  周期的. 于是, 用 Parseval 公式, (5.1) 式左端的级数等于

$$M \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{j=0}^{M-1} F(j) \sum_{k' \in \mathbb{Z}} \overline{h(j - k'M)} \gamma(j - k'M - nN).$$

利用  $F$  的周期性, 上述表达式可写为

$$\begin{aligned} & M \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{j=0}^{M-1} \sum_{k' \in \mathbb{Z}} F(j - k'M) \overline{h(j - k'M)} \gamma(j - k'M - nN) \\ & = M \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in \mathbb{Z}} F(j) \overline{h(j)} \gamma(j - nN). \end{aligned}$$

因此, (5.1) 式左端的级数等于

$$\begin{aligned} & M \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \overline{g(j - kM - nN)} \gamma(j - nN) f(j - kM) \overline{h(j)} \\ & = M \sum_{k \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in \mathbb{Z}} G_{k, \gamma}(j) f(j - kM) \overline{h(j)}, \end{aligned}$$

这里等号成立, 因为由  $f, h \in l_0(\mathbb{Z})$  知关于  $j$  和  $k$  的和式里只有有限项不为零. 这同时也说明 (5.1) 式右端的级数绝对收敛. 证毕.

**定理 5.2** 给定  $N, M \in \mathbb{N}$  和  $\mathbb{Z}$  中的一个  $N\mathbb{Z}$  周期集  $\mathbb{S}$ . 设  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架, 则

(i)  $\text{card}(\mathbb{S}_0) \leq M$ , 其中  $\mathbb{S}_0 = \mathbb{S} \cap \mathbb{N}_M$ .

(ii)  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的 Riesz 基当且仅当  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = M$ .

**证明** 当  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架时, 它在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备. 由定理 4.3 和引理 4.1 可知 (i) 成立. 下面给出 (i) 的另一个证明.

对  $m \in \mathbb{N}_M$  和  $n \in \mathbb{Z}$ , 定义  $l^2(\mathbb{S})$  上的调制算子  $E_{\frac{m}{M}}$  和平移算子  $T_{nN}$  为: 对  $f \in l^2(\mathbb{S})$ ,

$$E_{\frac{m}{M}} f(\cdot) := e^{2\pi i \frac{m}{M} \cdot} f(\cdot), \quad T_{nN} f(\cdot) := f(\cdot - nN),$$

则与  $\mathcal{G}(g, N, M)$  相关的标架算子  $\mathcal{S}$  可表示为: 对  $f \in l^2(\mathbb{S})$ ,

$$\mathcal{S}f = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{m=0}^{M-1} \langle f, E_{\frac{m}{M}} T_{nN} g \rangle E_{\frac{m}{M}} T_{nN} g.$$

容易验证,  $\mathcal{S} E_{\frac{m}{M}} T_{nN} = E_{\frac{m}{M}} T_{nN} \mathcal{S}$ . 于是, 对  $f \in l^2(\mathbb{S})$ ,

$$f = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{m=0}^{M-1} \langle f, E_{\frac{m}{M}} T_{nN} g \rangle E_{\frac{m}{M}} T_{nN} \mathcal{S}^{-1} g. \quad (5.2)$$

对  $k \in \mathbb{Z}$ , 记  $I(k) = \mathbb{N}_M + kM$ , 则对  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $f, h \in l_0(\mathbb{Z})$ ,  $\text{supp}(f), \text{supp}(h) \subset \mathbb{S}_0 \cap I(k)$ , 由 (5.2) 式和引理 5.1, 对  $\ell \in \mathbb{Z}$  有

$$\begin{aligned} \langle f, h \rangle & = \langle T_{\ell N} f, T_{\ell N} h \rangle \\ & = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{m=0}^{M-1} \langle T_{\ell N} f, E_{\frac{m}{M}} T_{nN} g \rangle \langle E_{\frac{m}{M}} T_{nN} \mathcal{S}^{-1} g, T_{\ell N} h \rangle \\ & = M \sum_{n \in \mathbb{Z}} \sum_{j \in \mathbb{Z}} G_{n, \mathcal{S}^{-1} g}(j) T_{\ell N + nM} f(j) \overline{T_{\ell N} h(j)}, \end{aligned}$$

其中, 对  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $G_{n, \mathcal{S}^{-1} g}(\cdot) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \overline{T_{nM + kN} g(\cdot)} T_{kN} (\mathcal{S}^{-1} g)(\cdot)$ . 因为  $\text{supp}(f), \text{supp}(h) \subset I(k)$ , 所以对  $n \neq 0$ ,  $\text{supp}(T_{\ell N + nM} f \overline{T_{\ell N} h}) = \emptyset$ . 于是, 对  $\ell \in \mathbb{Z}$ ,

$$\begin{aligned} \langle f, h \rangle & = M \sum_{j \in \mathbb{Z}} G_{0, \mathcal{S}^{-1} g}(j) T_{\ell N} f(j) \overline{T_{\ell N} h(j)} \\ & = M \sum_{j \in \mathbb{S}_0 \cap I(k)} G_{0, \mathcal{S}^{-1} g}(j + \ell N) f(j) \overline{h(j)}. \end{aligned}$$

由  $f$  和  $h$  的任意性, 对  $k, \ell \in \mathbb{Z}$ , 在  $\mathbb{S}_0 \cap I(k)$  上有  $G_{0, \mathcal{S}^{-1}g}(\cdot + \ell N) = \frac{1}{M}$ . 令  $k$  取遍  $\mathbb{Z}$ , 则对  $\ell \in \mathbb{Z}$ , 在  $\mathbb{S}_0$  上有  $G_{0, \mathcal{S}^{-1}g}(\cdot + \ell N) = \frac{1}{M}$ , 进而, 在  $\mathbb{S}$  上有  $G_{0, \mathcal{S}^{-1}g}(\cdot) = \frac{1}{M}$ . 另一方面, 对  $k \in \mathbb{Z}$ , 因为  $T_{kN}\mathcal{S}^{-1}g, T_{kN}g \in l^2(\mathbb{S})$ , 因而在  $\mathbb{Z} \setminus \mathbb{S}$  上,  $G_{0, \mathcal{S}^{-1}g}(\cdot) = 0$ . 所以,  $G_{0, \mathcal{S}^{-1}g} = \frac{1}{M} \chi_{\mathbb{S}}$ . 于是,

$$\text{card}(\mathbb{S}_0) = \sum_{j=0}^{N-1} \chi_{\mathbb{S}}(j) = M \sum_{j=0}^{N-1} G_{0, \mathcal{S}^{-1}g}(j).$$

结合  $G_{0, \mathcal{S}^{-1}g}$  的定义便得,

$$\frac{1}{M} \text{card}(\mathbb{S}_0) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} \overline{g(j)} (\mathcal{S}^{-1}g)(j) = \langle \mathcal{S}^{-1}g, g \rangle = \|\mathcal{S}^{-\frac{1}{2}}g\|^2. \quad (5.3)$$

因为  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架,  $\mathcal{G}(\mathcal{S}^{-\frac{1}{2}}g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的正规紧标架, 从而  $\|\mathcal{S}^{-\frac{1}{2}}g\|^2 \leq 1$ . 再由 (5.3) 式便得 (i). 特别地,  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的 Riesz 基当且仅当正规紧标架  $\mathcal{G}(\mathcal{S}^{-\frac{1}{2}}g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标准正交基, 等价地,  $\|\mathcal{S}^{-\frac{1}{2}}g\|^2 = 1$ . 结合 (5.3) 式便得 (ii). 证毕.

**定理 5.3** 给定  $N, M \in \mathbb{N}$  满足  $\frac{N}{M} = \frac{p}{q}$ , 其中  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $\text{gcd}(p, q) = 1$ . 设  $\mathbb{S}$  是  $\mathbb{Z}$  中的一个  $N\mathbb{Z}$  周期集, 则存在  $g \in l^2(\mathbb{S})$ , 使得  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的 Riesz 基当且仅当对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = q$ .

**证明** 必要性. 记  $\mathbb{S}_0 = \mathbb{S} \cap \mathbb{N}_N$ . 设  $\mathcal{G}(g, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的 Riesz 基. 于是, 根据定理 5.2,  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = M$ . 因  $\mathcal{G}(g, N, M)$  在  $l^2(\mathbb{S})$  中完备, 由定理 4.3, 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) \leq q$ . 再由引理 4.1 可得, 对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = q$ .

充分性. 设对  $j \in \mathbb{N}_{\frac{M}{q}}$ ,  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(j + kM) = q$ . 由定理 4.4, 存在  $E \subset \mathbb{Z}$ , 使得  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架. 另一方面, 由引理 4.1,  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = M$ , 因此, 根据定理 5.2,  $\mathcal{G}(\chi_E, N, M)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的 Riesz 基. 证毕.

**注解 5.4** 特别地, 在定理 5.2 和 5.3 中, 令  $\mathbb{S} = \mathbb{Z}$ , 则  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = M$  和  $\sum_{k=0}^{p-1} \chi_{\mathbb{S}}(\cdot + kM) = q$  均变为  $N = M$ .

**注解 5.5** 作为定理 5.2 的应用, 我们考虑例 3.9–3.11. 在例 3.9 中,  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = 3$ , 所以  $\mathcal{G}(g, 4, 3)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的 Riesz 基. 在例 3.10 中,  $\text{card}(\mathbb{S}_0) = 3 < 4$ , 所以  $\mathcal{G}(g, 6, 4)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架, 但不是 Riesz 基. 同理, 在例 3.11 中,  $\mathcal{G}(g, 4, 6)$  是  $l^2(\mathbb{S})$  的标架, 但不是 Riesz 基.

**致谢** 作者诚挚地感谢审稿人的宝贵建议, 这些建议极大地提高了文章的可读性.

## 参考文献

- 1 Young R M. An Introduction to Nonharmonic Fourier Series. New York: Academic Press, 1980
- 2 Daubechies I. Ten Lectures on Wavelets. Montpelier, Vermont: Capital City Press, 1992
- 3 Christensen O. An Introduction to Frames and Riesz Bases. Boston: Birkhäuser, 2003
- 4 Feichtinger H G, Strohmer T, eds. Gabor Analysis and Algorithms, Theory and Applications. Boston: Birkhäuser, 1998
- 5 Feichtinger H G, Strohmer T, eds. Advances in Gabor Analysis. Boston: Birkhäuser, 2002
- 6 Gröchenig K. Foundations of Time-Frequency Analysis. Boston: Birkhäuser, 2001
- 7 Gabardo J P, Li Y Z. Density results for Gabor systems associated with periodic subsets of the real line. *J Approx Theory* (待发表)

- 8 Heil C. A discrete Zak transform. Technical Report MTR-89W00128, 1989
- 9 Orr R S. Derivation of the finite discrete Gabor transform by periodization and sampling. *Signal Process*, **34**(1): 85–97 (1993)
- 10 Janssen A J E M. From continuous to discrete Weyl-Heisenberg frames through sampling. *J Fourier Anal Appl*, **3**: 583–596 (1997)
- 11 Søndergaard P L. Gabor frame by sampling and periodization. *Adv Comput Math*, **4**: 355–373 (2007)
- 12 Søndergaard P L. Finite discrete Gabor analysis. PhD Dissertation. Denmark: Technical University of Denmark, 2007
- 13 Auslander L, Gertner I C, Tolimieri R. The discrete Zak transform application to time-frequency analysis and synthesis of nonstationary signal. *IEEE Trans Signal Process*, **39**: 825–835 (1991)
- 14 Bölcskei H, Hlawatsch F. Discrete Zak transforms, polyphase transforms and applications. *IEEE Trans Signal Process*, **45**: 851–866 (1997)
- 15 Hirosaki B. An orthogonally multiplexed QAM system using discrete Fourier transform. *IEEE Trans Comm*, **29**: 982–989 (1981)
- 16 Cvetković Z. Overcomplete expansions for digital signal processing. PhD Dissertation. Berkeley: University California, 1995
- 17 Cvetković Z, Vetterli M. Tight Weyl-Heisenberg frames in  $l^2(\mathbb{Z})$ . *IEEE Trans Signal Process*, **46**: 1256–1259 (1998)
- 18 Cvetković Z, Vetterli M. Oversampled filter banks. *IEEE Trans Signal Process*, **46**: 1245–1255 (1998)
- 19 Wexler J, Raz S. Discrete Gabor expansions. *Signal Process*, **21**(3): 207–221 (1990)
- 20 Morris J M, Lu Y H. Discrete Gabor expansions of discrete-time signals in  $l^2(\mathbb{Z})$  via frame theory. *Signal Process*, **40**(2-3): 155–181 (1994)