闪锌矿-MnO₂同时发电浸出过程的动力学

肖 利¹,柳建设²,夏乐先²,方 正¹,邱冠周²

(1. 中南大学 化学化工学院, 湖南 长沙, 410083;2. 中南大学 资源加工与生物工程学院, 湖南 长沙, 410083)

摘 要:将发电浸出技术用于闪锌矿-MnO₂的同时浸出,建立了生物发电浸出的原电池体系,分别研究不同粒度、不同温度时,有菌和无菌条件对闪锌矿发电浸出的影响。采用未反应核模型来研究有菌和无菌发电浸出过程中化 学反应和扩散现象、采用 SEM 研究同时发电浸出中 *A. f* 菌对闪锌矿表面的作用,结果表明:有菌时,闪锌矿粒 度为 16.6 µm 时,12 h Zn²⁺浸出率达到 32.01%,而达到同样的浸出率采用常规生物浸出时需要 10 d;发电浸出过 程的控制步骤是扩散;在阳极液中有菌时,发电浸出体系的活化能为 11.97 kJ/mol,而无菌时的活化能为 14.39 kJ/mol,这表明 *A. f* 菌能降低发电浸出反应的活化能。发电浸出进行 24 h 后,*A. f* 菌能氧化发电浸出产生的硫。 关键词:闪锌矿;发电浸出;生物氧化;活化能

中图分类号: TF811 文献标识码: A 文章编号: 1672-7207(2007)02-0291-06

Dynamics in simultaneous electrogenerative-leaching for sphalerite-MnO₂

XIAO Li¹, LIU Jian-she², XIA Le-xian², FANG Zheng¹, QIU Guan-zhou²

School of Chemistry and Chemical Engineering, Central South University, Changsha 410083, China;
 School of Resources Processing and Bioengineering, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: The principle for the electro-generative leaching was applied to simultaneous leaching of sphalerite-MnO₂. A galvanic system for the bio-electro-generative leaching was set up. The effects of grain size and temperature on rate of zinc extraction from sphalerite in the of presence and absence of *A. ferrooxidans* were studied, respectively. The unreacted shrinking core model was used for describing the reaction-relative and diffusion-relative phenomena presented in the process of the electro-generative leaching with and without bacteria, which is considered to be diffusion control. SEM was used to study the effect of *A. ferrooxidans* on the ores in the electro-generative simultaneous leaching. The results show that with bacteria, the maximum extraction of zinc from the ores with grain size of 16.6 μ m can reach 32.01% for 12 h, while to obtain the same extraction ratio in the traditional bio-leaching route (i.e. not electro-generative one) takes ten days to ore granules with the same size. The activation energies of the anodic reaction for leaching system in the presence and in the absence of bacteria are calculated to be 11.97 and 14.39 kJ/mol, respectively, indicating that they can be decreased by *A. ferrooxidans*. The produced sulfur on the surface of the sulfides can be oxidized by *A. ferrooxidans* after bio-electro-generative leaching for 24 h.

Key words: sphalerite; electro-generative leaching; bio-oxidation; activation energy

作者简介: 肖 利(1973-), 女, 湖南省湘潭市人, 博士研究生, 讲师, 从事冶金物理化学的研究

收稿日期: 2006-10-09

基金项目:国家重点基础研究发展计划资助项目(2004CB619204);创新研究群体科学基金资助项目(50321402);国家自然科学基金资助项目 (50374077)

通讯作者: 肖 利, 女, 博士; 电话: 0731-8660356; E-mail: xiaoli_csu@163.com

闪锌矿是自然界中常见的金属硫化矿,许多研究 者采用湿法浸出闪锌矿,并对其动力学进行了研究。 例如: Crundwell^[1]指出在闪锌矿的 Fe³⁺浸出工艺中, 闪锌矿的离解速率与铁离子的浓度成正比; Rodriguez 等^[2]认为,在闪锌矿的生物浸出过程中,闪锌矿的表 面形成了一层硫膜,因此,该矿物浸出的控制步骤是 扩散步骤。闪锌矿的浸出过程实质上是硫化物与氧化 剂之间的放热氧化还原反应,矿物离解的能量大部分 以热的形式释放,除小部分使反应体系温度升高而使 反应速率有所提高外,大部分能量散发到环境中被浪 费。采用发电浸出技术^[3],硫化矿离解的 Gibss 自由 能转变为可供利用的电功^[4],同时获得浸出产物。在 这种技术中,浸出反应被设计成原电池,电解槽的阴、 阳两极区由阴离子膜连接[5-6],阴离子膜能够使阴阳两 极区的阳离子分开,而阴离子却能自由迁移;阳极区 由阳极电解液和硫化矿粉末电极组成, 阴极区由强酸 和 MnO₂粉末电极组成。采用这种技术可以简化浸出 的有价金属离子净化处理,硫化物氧化生成的硫以单 质形式存在,而不产生污染环境的气体 H-S^[7]和 SO2^[8]。王少芬等^[3]已将这一技术用于铜精矿-MnO2 的同时发电浸出。但结果表明,阳极浸出产物单质硫 会覆盖在反应物硫化矿的表面,阻碍阳极反应进一步 进行。因此,要保证同时发电浸出反应彻底进行,要 解决的关键问题是采用一种新技术来清除硫化物表面 沉积的单质硫。作为生物氧化硫和亚铁离子的主要微 生物,氧化亚铁硫杆菌(简称 A. f 菌)能利用溶液中的 亚铁离子作为能源物质[9],也可以直接氧化固态硫^[10], 获得生长所需的能量。如果将 A. f 菌加到发电浸出电 解槽的阳极区电解质中, 使之氧化闪锌矿发电浸出过 程中产生的硫,闪锌矿发电浸出的阻碍将会降低。本 文作者将A.f菌加到发电浸出电解槽的阳极区电解质 中,把利用微生物氧化发电浸出产生的单质硫的同时 发电浸出过程,称为生物发电浸出过程(简称 BEGL)。

本文作者研究了没有加入 *A.f* 菌的同时发电浸出 过程(简称 EGL)和生物发电浸出过程(BEGL)中 Zn²⁺浸 出过程动力学,并通过比较有 *A.f* 菌和无 *A.f* 菌时,闪 锌矿的浸出动力学方程和活化能的变化,结合 SEM 的 变化来分析 *A.f* 菌对闪锌矿的作用。同时发电浸出原 电池体系的另一极 MnO₂,在浸出过程中被还原为 Mn²⁺,但因为电极隔膜使 *A.f* 菌并不与 MnO₂ 直接作用, 因此,本文对其不进行研究。

闪锌矿-MnO₂ 同时发电浸出过程 的电化学反应

将闪锌矿-MnO₂同时发电浸出体系设计成原电 池,发电浸出体系的总反应式如下:

$$ZnS(s)+MnO_{2}(s)+4H^{+}(aq)=Mn^{2+}(aq)+Zn^{2+}(aq)+S^{0}(s)+2H_{2}O_{\circ}$$
(1)

阳极反应的反应式如下:

$$ZnS(s) = Zn^{2+}(aq) + S^{0}(s) + 2e_{\circ}$$
 (2)

当阳极液中加入 A. f 菌时,生物发电浸出体系的 总反应式如下:

$$4MnO_{2}(s) +8H^{+}(aq)+ZnS(s) = 4Mn^{2+}(aq)+4H_{2}O +Zn^{2+}(aq) +SO_{4}^{2-}(aq)_{\circ}$$
(3)

阳极在 A.f 菌的作用下发生如下反应:

$$ZnS(s) + 4H_2O = Zn^{2+}(aq) + SO_4^{2-} + 8H^+ + 8e_{\circ}$$
 (4)

在研究采用的闪锌矿,为铁闪锌矿。因此,该闪 锌矿浸出过程中会离解出亚铁离子,亚铁离子被 A. f 菌氧化后可生成具有氧化作用的 3 价铁离子,也可能 加速闪锌矿的浸出^[11]。亚铁离子作为微生物生长的能 源物质按照下式反应^[12-13]:

$$Fe^{2+} \xrightarrow{A.f \ B} Fe^{3+} + e \ . \tag{5}$$

在生物发电浸出过程中,3 价铁离子氧化闪锌矿 被还原为2价,而2价铁离子由于*A*,*f*菌的作用,又 可以变为3价,因此,该体系内能够形成铁离子的循 环。

2 实 验

2.1 实验材料

实验所用的闪锌矿选自水口山,采用化学分析法 得到主要元素质量分数如表1所示。矿物物相由日本 理学 D/max2550X 射线衍射仪分析(分析条件为:Cu K_a 辐射,40 kV,300 mA,扫描速度 8(°)/min),结果表

表1 闪锌矿的化学成分(质量分数,%)

Table 1Chemical compositions of sphalerite

(mass fraction, %)

Zn	S	Fe	Sn	Si
51.54	29.74	12.27	0.33	4.45

明该矿中含 ZnS 和 FeS。将矿物分级破碎,用英国 Malvern 激光粒度仪测得粒度分别为 33.9, 26.1, 16.6 和 10.4 μm。采用 KYKY2800 扫描电镜分析发电浸出 前后矿物的形貌,电压为 25 kV,放大倍数为 2 000 倍。

2.2 发电浸出实验装置

本研究采用的实验装置是置于恒温水浴中的 PVC 电解槽, 阴离子选择性膜将其分为阴极区和阳极 区,体积各为 200 mL,如图 1 所示。

阴、阳极分别采用 MnO₂和闪锌矿粉做成电极, 阴、阳极电极结构如图 2 所示。为了增加粉末电极的 导电性, MnO₂(2.0 g)和闪锌矿(2.0 g)粉末先分别与乙 炔黑(0.2 g)混合, 然后分别装入孔径为 45 μm 的耐酸 尼龙滤网布, 压紧并与直径 2.48 cm 的炭棒相连做成 电极以收集电流。该结构有利于有价金属离子离开矿 物表面, 也有利于生物氧化发电浸出当中 *A.f* 菌与硫 化矿接触。在发电浸出过程中, 阳极过电势 *V*₂缓慢上 升, 电池电势 *V*₁缓慢下降, 阴极过电势 *V*₃也略有降 低。

将 2 个充气搅拌器分别伸入阴、阳极电解液中, 进行搅拌并为参与生物氧化发电浸出的 A.f 菌提供氧



Fig.1 Schematic diagram of experimental apparatus







气。该实验所测 pH 值,发电浸出电池的输出电势 V_1 ,电极电势(vs. SCE) V_2 和 V_3 ,都用 PHS-3C 酸度计测定;输出电流用安培表测定,氧气浓度用 Degussa 氧气表测定。所有仪器在使用之前都经过校准。

2.3 电解质溶液和 A.f 菌

为了比较研究生物发电浸出与发电浸出的阳极过程,发电浸出过程的阳极液采用适应 *A*.*f* 菌生长的培养基((NH₄)₂SO₄ 3.0 g/L, KCl 0.1 g/L, K₂HPO₄ 0.5 g/L, MgSO₄·7H₂SO₄ 0.5 g/L, Ca(NO₃)₂ 0.01 g/L), pH=1.8; 同样的培养基连同进入指数生长期的 *A*.*f* 菌作为生物发电浸出过程的阳极液。

本实验采用的细菌采自中国云南,为纯化后的 A. f 菌 yunnan 3 (PQ321745),并进行了闪锌矿的适应性 培养。A.f 菌进行发电浸出之前,在硫培养基中, ((NH₄)₂SO₄ 3.0 g/L, KCl 0.1 g/L, K₂HPO₄ 0.5 g/L, MgSO₄·7H₂SO₄ 0.5 g/L, Ca(NO₃)₂ 0.01 g/L, S 10 g/L)生 长,培养温度 303 K。为了防止 A.f 菌生长过程中代谢 产物对浸出反应的影响,每次生物发电浸出之前,将 A.f 菌离心收集,并使之在阳极电解液中浓度达到 10⁸ 个/mL。

因为阴离子可以在两极间自由通过,而 Af 菌不能耐受 CI 离子,所以阴极电解液采用 1 mol/L H₂SO₄而不是 HCl。

实验所用试剂均为分析纯,水为蒸馏水。浸出溶液体系中溶解氧浓度为 5.9 mg/L。

3 结果与讨论

3.1 闪锌矿粒度对发电浸出中锌离子的浸出率的 影响

为了研究矿物粒度对锌离子提取率的影响,生物 氧化发电浸出和发电浸出实验装置中阳极闪锌矿矿粉 分别采用4种不同的粒度,保持实验温度为303 K。 根据法拉第定律,一定时间内电池输出电流与电解液 中离解出的离子成正比。为了保证锌离子较快离解, 此时原电池装置的外电路采用较低的外电阻8Ω。

经过 12 h 后,无菌和有菌时不同粒度下每组实验的输出电压和电流都显著下降,但有菌时每组实验的电流下降不及无菌时大。每隔 30 min 左右取阳极电解液分析 Zn²⁺的浓度,以得到锌离子转化率与反应时间的动力学模型。

图 3 和 4 所示为 Zn²⁺的转化率与时间的关系,从 图中数据可得 x_B=k_Bt,这与未反应核收缩模型的一个 特征方程相符合^[14-15]。未反应核模型的特征方程以及

294	中南大学学报(自然科学版)		
表 2	速率控制步骤与转化率—时间特征	方程的关系	
Table 2 Correspondence between rate-determining step and equation of conversion vs. time			
速率控制	步骤	转化率时间特征方程	
阳极液扩散到硫化矿表面和产物	1离开外层向阳极液中扩散	$x_{\rm B} = k_{\rm B} t$	(7)
阳极液通过产物层到达未反应核表层和	^立 物从未反应核界面层向外层扩散	$1-3(1-x_{\rm B})^{2/3}+2(1-x_{\rm B})=k_{\rm B}t$	(8)
未反应核在界面层	进行化学反应	$1-3(1-x_{\rm B})^{1/3}=k_{\rm B}t$	(9)

相应的控制步骤如表 2 所示, 表中 $x_{\rm B}$ 为产物 B 的转化率, t 为浸出时间, $k_{\rm B}$ 为速率常数, 单位为 min⁻¹。

因为生物发电浸出和无菌发电浸出的转化率与时 间的关系都符合未反应核收缩模型特征方程 x_B=k_Bt, 所以它们的速率控制步骤都是扩散控制,即阳极电解 液扩散到硫化矿表面和产物硫离开外层向阳极液中扩 散速度决定了该反应的总速度。



Fig.3 Relationship between conversion ratio of Zn²⁺ and time with *A. ferrooxidans*







由图 3 和 4 可知,有菌体系中 Zn²⁺的转化率随粒 度变化比无菌体系的明显,这表明生物发电浸出受粒 度影响较大。而且,矿物粒度和反应温度相同的条件 下,有菌体系中 Zn²⁺的转化率比无菌体系中要高,说 明 *A*.*f* 菌能够氧化发电浸出产生的部分硫,促进发电 浸出反应进行。

由图 3 可见,生物发电浸出 12 h 后,粒度为 16.6 μm 时 Zn²⁺最大转化率达到 32.01%,表明粒度为 16.6 μm 是适合 *T.f* 菌吞噬生物发电浸出产生的硫的粒度。 粒度从 33.9~16.6 μm,随着粒度减小浸出率增大,表 明硫产物层随粒度减小更容易被 *A.f* 菌氧化。但是, 粒度为 10.4 μm 时, *A.f* 菌对浸出影响较小,这可能是 因为粒度太小,反应一段时间后电极容易板结,*A.f* 菌难以与矿粒表面充分接触,从而使 *A.f* 菌吞噬硫的 作用减弱。为了对比,用同样的 *A.f* 菌,氧化 16.6 μm 的闪锌矿,采用生物浸出方法,10 d 左右才达到 12 h 生物发电浸出同样的转化率,这表明生物发电浸出是 一种高效的浸出技术。

3.2 温度对闪锌矿发电浸出过程的影响以及发电浸 出过程的表观活化能

为了研究温度对锌离子提取率的影响,生物氧化 发电浸出和发电浸出分别选取 *A. f* 菌最适生长温度 303 K 左右的 5 个温度点: 299,301,303,305 和 307 K。实验所用矿粒都是 16.6 μm,原电池装置外电路采 用外电阻 8 Ω,浸出 12 h。不同温度下速率常数分别 由式(7)算得,如表 3 所示。

当温度从 299 K 增加至 307 K 时,生物发电浸 出当中锌离子的提取率由 23.21%增加到 34.29%,而 无菌的发电浸出中锌离子的提取率随温度增加不及生 物发电浸出显著。这表明在 *A.f* 菌生长最适温度范围 内,升高温度有利于生物发电浸出反应,也表明无菌 条件下温度对闪锌矿发电浸出影响较小。这是因为无 菌发电浸出 12 h 左右,矿物表面堆积的硫使反应难以 进行,即使提高温度,浸出率改变也不明显;而生物 发电浸出反应进行 12 h 左右,还能够继续进行,而且 温度升高有利于矿物与微生物间的作用。

根据 Arrhenius 方程:

表 3	生物发电浸出和发电浸出	12h后速率常数kB与

Zn²⁺转化率的关系

Table 3 Rate Constant $k_{\rm B}$ and Zinc Extraction Ratio for12 h in BEGL and EGL

温度/K	A.f 菌	$k_{ m B}$	Zn ²⁺ 转化率/ %
299	有菌	0.042 09	23.21
299	无菌	0.029 11	19.92
301	有菌	0.043 98	26.89
301	无菌	0.030 48	21.37
303	有菌	0.045 21	32.01
303	无菌	0.031 62	22.32
305	有菌	0.046 33	33.12
305	无菌	0.032 63	22.46
307	有菌	0.047 93	34.29
307	无菌	0.033 95	22.46

$$\lg k_{\rm B} = \lg k_0 - E_a / (2.303RT) \,. \tag{10}$$

式中: *k*_B为浸出反应速率常数; *k*₀为前因子; *E*_a为活 化能; *R*为气体状态常数; *T*为绝对温度。分别用 1/*T* 对生物发电浸出反应和常规发电浸出反应的 lg*k*_B 作 图,得到如图 5 所示的 2 条直线,斜率均为 (-*E*_a/2.303*R*)。根据图 5 计算生物发电浸出反应的活化 能和无菌时发电浸出反应的活化能分别为 11.97 和 14.39 kJ/mol。两者活化能的差别表明,*A.f* 菌在矿物 表面的作用降低了发电浸出反应的活化能。文献[11] 中闪锌矿在 FeCl₃浸出体系中的活化能为46.9 kJ/mol。 本实验所得活化能比文献中所报道的数值低,除了 *A.f*



菌的影响,还因为乙炔黑能够显著降低发电浸出反应的表观活化能^[16]。

一般来说,当活化能低于 20 kJ/mol 时,该反应是 由扩散控制^[17]。这也从另一个角度证实了无论是有菌 还是无菌,发电浸出过程都是阳极电解液扩散到硫化 矿表面和固体 S 产物离开外层向阳极液中扩散来控 制。因此,在 12 h 内, *A*,*f* 菌并没有将硫彻底氧化。

3.3 发电浸出前后闪锌矿的 SEM 分析

为了观察发电浸出前后闪锌矿表面的变化,分别 观察发电浸出前、发电浸出 12 和 24 h 后,以及生物 发电浸出 12 和 24 h 后闪锌矿的形貌,SEM 照片如图 6 所示。

从图 6 可以看出,发电浸出前,矿物表面比较平整。发电浸出后,闪锌矿表面发生了明显的变化。生



(a) 发电浸出前; (b) 发电浸出 12 h; (c) 发电浸出 24 h; (d) 生物发电浸出 12 h; (e) 生物发电浸出 24 h
 图 6 闪锌矿发电浸出前后 SEM 照片
 Fig.6 SEM images of sphalerite before and after leaching

表 4 所示为电子能谱分析 Zn, Fe 和 S 3 种元素 的原子比。无菌发电浸出 24 h 后样品中硫的摩尔分数 比生物发电浸出后样品中硫的比例高,而发电浸出 12 h 后两者相差不大。这表明 *A*.*f* 菌对矿物表面的硫 的氧化随着时间的增加而增多。这一结论刚好与 SEM 的结果相符合。

表 4 闪锌矿浸出前后主要元素的含量(摩尔分数,%) Table 4 Atom percentage of main element for sphalerite before and after leaching (mole fraction,%)

Zn	Fe	S
43.795 6	12.705 2	35.091 0
37.367 7	10.763 9	40.349 8
31.332 9	8.386 7	51.253 5
36.634 8	10.476 5	39.936 8
30.928 9	9.426 5	43.953 8
	Zn 43.795 6 37.367 7 31.332 9 36.634 8 30.928 9	Zn Fe 43.795 6 12.705 2 37.367 7 10.763 9 31.332 9 8.386 7 36.634 8 10.476 5 30.928 9 9.426 5

4 结 论

a. 当有菌且闪锌矿粒度为 16.6 μm 时,采用生物 发电浸出技术浸出 12 h 时 Zn²⁺浸出率达 32.1%,而要 达到同样的 Zn²⁺浸出率,采用传统的生物浸出技术需 要 10 d。

b. 无论是生物发电浸出还是常规发电浸出,浸出 过程产生的单质硫阻碍了反应进一步进行。

c. 生物发电浸出 24 h 后,浸出产生的单质硫几乎 可以被 A.f 菌完全氧化。生物发电浸出和发电浸出的 活化能分别为 11.97 和 14.39 kJ/mol。

d. 由于 *A*,*f* 菌降低了发电浸出反应的活化能,而 且乙炔黑增加了电极的导电性,起电催化作用,因此, 采用生物发电浸出技术能够清除硫化矿表面聚集的单 质硫,有利于闪锌矿的浸出。

参考文献:

 Crundwell F K. Kinetics and mechanisms of the oxidative dissolution of a zinc sulphide concentrate in ferric sulphate solutions [J]. Hydrometallurgy, 1987, 19(1): 227–242.

- [2] Rodriguez Y, Ballester A, Blazquez M L. New information on the sphalerite bioleaching mechanism at low and high temperature [J]. Hydrometallurgy, 2003, 71(1): 57–66.
- [3] WANG S F, FANG Z. Simultaneous electrogenerative leaching of chalcopyrite concentrate and MnO₂ [J]. J Cent South Univ Technol, 2006, 13(1): 49–52.
- [4] Langer S H, Yurchak S. Electrochemical reduction of the benzene ring by electrogenerative hydrogenation [J]. Journal of the Electrochemical Society, 1969, 116(5): 1228–1230.
- [5] Fang Z, Zhang Q R. Thermoelectrochemistry and its application to metallurgical research [J]. J Mater Sci Technol, 2001, 17(1): 20–24.
- [6] Wang S F, Fang Z. Electrogenerative leaching of galena with ferric chloride [J]. Minerals Engineering, 2003, 16(3): 869–872.
- [7] Ramachandra R S, Hepler L G. Equilibrium constants and thermodynamics of ionization of aqueous hydrogen sulfide [J]. Hydrometallurgy, 1977, 2(2): 293–299.
- [8] Dalewski F. Removing arsenic from copper smelter gases [J]. JOM, 1999, 51(1): 24–26.
- [9] Fowler T A, Crundwell F K. Leaching of zinc sulfide by Thiobacillus ferrooxidans: experiments with a ontrolled redox potential indicate no direct bacterial mechanism [J]. Appl Environ Microbiol, 1998, 64(12): 3570–3575.
- [10] Hansford G S, Vargas T. Chemical and electrochemical basis of bioleaching process [J]. Hydrometallurgy, 2001, 59(1): 135–145.
- Bobeck G E, Su H. Kinetics of dissolution of sphalerite in ferric chloride solution [J]. Metallurgical Transactions B, 1985, 16(3): 413–424.
- Choi W K, Torma A E, Ohline R W. Electrochemical aspects of zinc sulphide leaching by *Thiobacillus ferrooxidans* [J]. Hydrometallurgy, 1993, 33(1): 137–152.
- [13] GABRIEL D S. Relative importance of diffusion and reaction control during the bacterial and ferric sulphate leaching of zinc sulphide [J]. Hydrometally, 2004, 73(2): 313–324.
- [14] Lizamza H M, Fairweather M J, Dai Z, Allegretto T D. How does bioleaching start [J]. Hydrometallurgy, 2003, 69(1–3): 109–116.
- [15] Gudyanga F P, Mahlangu T. Reductive-Oxidative pretreatment of a stibnite flotation concentrate: Thermodynamic and kinetic considerations [J]. Minerals Engineering, 1998, 11(3): 563–580.
- [16] WANG Shao-fen, FANG Zheng, WANG Yun-yan. Application of carbon paste electrode on the electro-generative leaching process of sulfide minerals [J]. Electrochemistry, 2005, 11(1): 77–82
- [17] Fowler T A, Holmes P R, Crundwedd F K. On the kinetics and mechanism of the dissolution of pyrite in the presence of *Thiobacillus ferrooxidans* [J]. Hydrometally, 2001, 59(2): 257–270.