

# 大学的使命

## ——基于人文精神的视角

熊礼波

(仙桃职业学院,湖北 仙桃 433000)

**摘 要:**试图从人文精神的角度为大学定位。人文精神是一种历史的存在,在不同的时代有不同的内涵。当代大学的人文精神既包括对各种形态人文精神的包容,也要具备鲜明的时代特色。在当今的中国大学,人文教育的被冷落直接导致了大学人文精神的流失。这固然有来自社会的消极影响,但是大学应该而且完全可以有更多的作为。作为实践的存在,人文精神需要大学在实践的层面上去身体力行。对于大学而言,这是一种永不停息的精神诉求,其实这就是大学的使命。

**关键词:**高等教育;人文精神;人文教育;大学使命

**中图分类号:**G640

**文献标识码:**A

**文章编号:**1001-7348(2008)12-0218-04

### 0 引言

随着高等教育的大众化,大学从社会的边缘迈向社会的中心,大学已经不能消极被动地去适应社会。在一个商

品化和世俗化的时代,“象牙塔”似的大学其生存显得异常艰难。的确,大学必须融入社会生活。服务社会将与教学、科研一起构成现代大学的三大职能。如何服务社会和推进中国现代性的积累,将成为我国高等教育改革的重要出发点。但是在我国,问题不仅仅在于大学的世俗化。在我国大

- [12] CAMERON, K. A study of organizational effectiveness and its predictors [J]. *Management Science*, 1986, 32 (1):87-112.
- [13] ULRICH, D. A new mandate for human resource [J]. *Harvard Business Review*, January-February, 1998:25-37.
- [14] YOUNDT, M. A. Human resource management systems, intellectual capital, and organization performance [D]. The Penn-

sylvania State University, Pqdd, 1998.

- [15] WRITHT, P. M., SNELL, S. A. Toward a unifying theory for exploring fit and flexibility in strategic human resource management [J]. *Academy of Management Review*, 2001 (L23): 756-772.

(责任编辑:陈晓峰)

## The Study of the Definition and Constitutes of Strategic Human Resource Management Effectiveness

**Abstract:**In order to correctly understand and evaluate the strategic contribution of human resource management for enterprises, it must define the conception and constitutes of effectiveness of human resource management first. So in the paper, it put forward the understanding of the conception and attributes of effectiveness of human resource management from strategic aspect. And then based on that, the paper analysed constitutes of effectiveness of human resource management. Meanwhile, the paper provided theoretic guidelines for evaluating the contribution of strategic human resource management to firm performance and executing the strategic human resource management.

**Key Words:**Strategic Human Resource Management Effectiveness; Firm Performance; Conception of Effectiveness; Constitutes of Effectiveness

收稿日期:2008-01-21

作者简介:熊礼波(1964~),男,湖北仙桃人,仙桃职业学院副教授、副院长,研究方向为高等职业教育。

学百年史上,大学的功利主义和“工具”取向从来就不缺乏市场。在今天大学快速融入世俗生活,从社会的边缘走向社会中心的背景之下,我并不想为此大唱赞歌。恰恰相反,我们需要看到大学的另一面,也是更为本质的一面,即大学独特的精神气质,这是大学之中最为久远、最为本真的东西。谈到大学的精神气质,那么,人文精神就是无法回避的话题。

## 1 解读人文精神

人文精神的涵义是丰富的,并且与具体的历史环境有关。历史地看,人文精神及其教育可以粗略地划分为以下内容:

### 1.1 古代追求的圆满的人文精神与人文教育

古代的人文精神是一种注重人的文化教养的精神,即按当时社会的标准塑造教养有素、多才多艺的人。在古希腊,从公元前5世纪中叶起,就开始为培养自由的成年公民而实行全面的人文教育。“古罗马哲学家西塞罗则创立了系统的人文(humanitas)学说。humanitas有‘人性’的意蕴,又与‘教化’一词通用,所以西塞罗用它来指称一种培养人成其为人,即自由公民的教育大纲。”<sup>[1]</sup>它构成了被称为“通艺”或“学艺”的领域,包括哲学、语言文学、历史和数学等学科,主要指文史哲等人文学科。

古代中国作为礼仪文明之邦,对于人文有着独特的理解。所谓的“人文化成”就是对天下人推行道德教化,这便是“圣王”的品格和圣贤的文化使命。《易经》云:观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。这里的“人文化成”基本上是规范家庭、社会、国家各种人际等级关系的伦理概念。孔子在论及三代的学校教育时便指认道:“夏曰校,殷曰序,周曰庠,学则三代共之,皆以明人伦也。”可见我国古代的人文教育,是以伦理道德为核心的。到了孔子,大家都知道,其“六艺”之教乃以道德修养统摄之,以造就所谓君子人格。孔子之后《大学》的教育追求更明示为“大学之道,在明明德,在亲民,在止于善”。显然,以儒家学说为代表的注重人的文化教养的人文精神,具有浓厚的泛道德主义色彩。尽管中西古典人文精神有文化背景上的差异,但其基本精神内核是相通的:培养多才多艺、有理想人格、注重道德操守的人。其特点,正像许苏民先生所说的,体现一种“原始的圆满”。<sup>[2]</sup>

### 1.2 文艺复兴以来以人为中心与中世纪宗教异化相抗衡的人文精神及其教育

近代西方的人文精神是指文艺复兴、启蒙运动时期的人文主义精神,是与中世纪神学和宗教异化相抗衡的人文主义精神。这种精神蕴含的主要特点是:首先,反对中世纪的禁欲主义,肯定人有享受现世生活幸福的权力,尊重爱情与人的感性生活。其次,反对中世纪的蒙昧主义和等级制度,强调衡量人的标准应是他的知识与德行,理想的教育应培养全知全能的人。第三,反对中世纪的独断和文化专制主义,主张宗教宽容、思想宽容以及言论自由等等,提

倡多元开放的文化及心态。与此相适应,人文主义教育所要培养的是,从封建专制与神学的束缚中解放出来的、具有广博的学识、健康的体魄以及勇敢、克制、坚定、爱国等道德,能积极从事社会政治、文化、工商业活动的实际活动家。上述历史语境下的人文精神之旨趣,在于强调人的尊严,注重人的感性生活追求以及自由运用其理性的权利。与上述时代相对应的中国,尚未从封建专制的桎梏中解放出来,所以缺乏上述人文精神和人文教育。

### 1.3 19世纪末以来作为与“科学主义”相对立的人文主义精神及其教育

20世纪20年代以后,科学主义色彩极浓的实证教育成了西方教育的基本模式。在这种教育过程中,教育的目的不是人的自由全面发展,不是扩大知识和追求美好高尚的真理。人们首先想到的是如何把学生培养成一个对社会生活直接有用的人,如工程师、医生、律师、会计师或技术工人等等,以适应现实社会的需要。这在布鲁纳的学科结构理论和斯金纳的新行为主义“教学机器”理论中尤为具有代表性。我们不难发现,这种“科学主义”的实用教育,也盛行于近20年来的我国教育领域。

可以说,当代的人文精神是在对“唯科学主义”进行批判的语境中出现的。如果说文艺复兴以来西方占统治地位的文化,在确立个体性原则的同时逐渐走向更强调人类精神的普遍性、必然性的话,那么,19世纪后期以来的人文精神则更注重个体及其独特价值,强调个人在情感意志方面的自由发展,反对对科学的迷信以及科学理性对价值、审美的遮蔽。一般说来,“现代的人文主义者普遍认为,科学旨在得出普遍规律,人文则更注重活动和选择的自由意志;科学技术强调工具理性,而人文则看重价值理性、终极关怀”。<sup>[2]</sup>

作为不同语境下的人文精神及其教育是多种多样的,我们还可以从不同的旨趣和历史的分期对其定义。但是必须认同的是,人文精神是动态的、多元的。对历史的回顾和概括,只是为了更好地把握人文精神的未来。大学所培养的人文精神是一个内涵丰富的体系,既要有对各种形态的人文精神的包容,同时也需要鲜明的时代特色。大学与人文精神是互动的,人文精神需要大学来承载,而大学只有体现人文精神,才能真正称之为大学,不关注人文精神的大学教育是不可思议的。

## 2 大学人文精神的失落与人文教育的困境

应该说,这种失落和困境在整个世界都具有普遍性。在这个科学理性取得统治地位的时代,大学人文教育始终与全球性的现代化进程显得格格不入。但是,除此之外,当代中国大学人文精神的失落和人文教育的困境有其自身的历史背景。

(1)大学是社会的缩影,社会转型期的道德观念和价值取向都迅速反馈到校园。最近10年来,我国大学开始向大众化迈进,受高等教育的机会为更多的人所分享,人们

为此大唱赞歌。但是实利主义和作风的浮躁却是我国大学真实的另一面。纯粹的物质功利主义已经向大学渗透,超越既得利益的精神诉求在大学里不断失去自己的领地,人文学科倍受冷落。“虽然大学人文知识分子对于人文精神的价值确实具有更自觉的意识,对人文精神的话题有着热切的关注,对弘扬人文精神也有迫切的愿望。可是,因为大环境因素的关系,把对人文教育的关注限在狭小的圈子里研究、传授,只能使人文教育处于更加尴尬的境地”。<sup>[3]</sup>

(2)大学人文精神的失落和人文教育的困境与科学主义在当代中国的大行其道紧密联系。100多年来,尽管历史的进程有曲折,但现代化始终是我国近现代史的主题,而科学理性是现代化的最大推动力。这就为“科学主义”提供了绝好的舞台。在马克思·韦伯看来,现代化的过程就是利用科学为世界“驱魅”的过程,是科学理性全面胜利的过程。在我国这块有着2000多年封建传统的土地上,对科学的需求显得尤其迫切。在我国,科学肩负着双重使命:既要作为工具理性促进现代性的积累,同时又要引导中国的启蒙。因此,对于科学在中国的大行其道我们就不难理解了。对科学的崇拜一方面是出于变革的需要,同时科学也是一种反传统的武器。这在五·四时期“赛先生”的口号中得到了最充分的体现。

我们必须承认,科学对于我国的现代化进程功不可没,即使在今天,我们对于科学的需求仍然非常迫切。但是,我们应该看到,对科学的过度崇拜导致的“唯科学主义”把科学引向了其自身的对立面。唯科学主义把科学理性看作唯一的价值尺度,忽视了人类的审美、道德需求,压抑了人类普遍的人文关怀。由于科学技术作为一种工具理性具有明显的功用,因此倍受青睐。这反映在大学里,就是理、工科成为显学,不断地排斥人文学科。无论是大学资源的分配,还是学生的专业选择,人文学科都遭到冷落。据联合国教科文组织1997年的统计,我国大学文科学生的比例占在校大学生总数的8.9%。然而,在全世界1000万以上人口的50个国家中,文科学生占在校生的比重大于50%的有13个国家,介于30%~50%的有26个国家,介于20%~30%的有6个国家,介于18%~20%的有4个国家。我国的情况竟比这一比例最低的国家还低10%。<sup>[5]</sup>人文学科的被冷落直接导致了人文教育的困境,这种困境所折射的大学的的精神世界就是人文精神的缺失。这无论对于大学,还是对于大学生都是一场精神世界的危机。

(3)大学从社会的边缘向中心的迈进以及高等教育职能的变化,对大学人文精神和人文教育提出了挑战。首先,今天的大学已经难以保持固有的清高,“象牙塔”似的大学被认为是责任感缺失的表现。大学必须融入时代的潮流,大学的职能不仅仅是教学和科研,大学需要为社会服务。但是,服务的职能很容易被扭曲,成为一种极度的功利主义。其次,虽然大学从边缘到中心赋予了大学更多的发展机会,但是,中心也充满了诱惑和陷阱。人文精神更多体现的是一种对真理的呵护,对人类命运的关怀和对自我的反思,是贯穿于大学整个历史的精神诉求。处于社会“中心”

的大学,时刻都得面对极度物质功利主义和泛政治化的侵袭,官僚化、集团化、等级化等等都是和大学的人文精神格格不入的。

(4)现存的高等教育质量评价体系以及与此密切相关的公共决策都不利于大学人文教育的开展,人文精神缺乏生长的土壤。

首先,人文精神难以量化,在目前大学的社会评价指标体系中没有人文精神的席位。大学缺乏开展人文教育和培育人文精神的激励机制与制度保障。在大学里,我们很难听到人文教育的声音,即使有,也是个别大学管理者的个人行为,没有成为一种普遍性的共识。社会对大学的评价仍然是博士点的数量、经费的多寡、是否部属重点院校以及大学的区域特征等等,很少有人去关注大学的精神气质。

其次,当前对大学学术研究的评价也置人文学科于不利的境地。在对理工学科评价时,我们可以根据其国际刊物上发表的论文数量来作出结论,但这对人文学科是不公平的。“如果仅凭借在国际刊物上发表的科学技术论文数量统计作出评价,那么以人文社会科学为主的院校就肯定要吃大亏”。<sup>[5]</sup>由于文化传统和政治生活的差异,国际上对人文教育的评价往往带上了“西方中心论”的色彩。在这种情况下,以同样的标准来衡量人文学科是有失公道的。

最后,公共领域的决策以及由此导致的公共高等教育资源的分配明显地偏重于理工科教育。“科教兴国”是我国的基本国策,科学技术成了经济发展的第一推动力。在这个GDP增长速度成为衡量政策合理性标准的时代,缺乏即时功利性的人文教育近乎成了时代的弃儿。无论是普通大众,还是大学的决策者,都没有耐心去慢慢开展人文教育。从“211工程”到“98.5工程”,从教育产业化、高校合并到打造世界一流大学口号的提出,我们可以感受到其中直接的功利性和对人文精神关照的不够。

### 3 人文精神的重建与大学的使命

大学人文精神的失落反映的是整个社会生活的状况,对于这样一种复杂的、具有普遍性的现象,我们无法单从大学本身寻找答案,但是,大学是人文精神的重要载体,大学也最需要人文精神。没有了人文精神,或者说失去了人文精神的诉求,大学就难以称之为大学。自第一所大学在中世纪诞生以来,大学的组织形式、课程结构和教学方法等等都发生了巨大的改变,但是大学的精神诉求却是一直延续的。事实上,支撑大学存在的正是这种独特的精神气质,尽管每个时代都会赋予这种精神气质以新的东西。正因为如此,大学对于人文精神的重建应该担负起最主要的责任。

(1)大学要以包容的态度促进科学精神和人文精神的融合。科学主义本身就是人文精神的产物,科学和人文并不存在必然的对立。现代科学的产生和西方“文艺复兴”时期的文化启蒙运动密不可分。“文艺复兴”主要是对古代希

腊文明的复兴,是对中世纪宗教权威的解构,具有强烈的人文主义色彩。科学正是在这样的背景之下获得了合法性而登上了历史舞台。科学代表着一种人类自我解放的力量,科学精神的核心是一种批判和怀疑的精神,这和人文主义对个性的尊重、对权威的质疑是一致的。科学和人文是人类认识世界、把握世界的两个不同尺度,科学主要是工具理性,人文强调的是“终极关怀”。文化传承和科学研究始终都是大学的重要任务。文化是大学的精神依托,而科学代表着一所大学的尊严和地位,对于大学而言,二者都必不可少。

在我国,问题不在于科学太多,而是科学的发展跟不上现代性积累的速度。在我国这个传统极其深厚的国度,科学的作用是巨大的。但是科学显示出来的力量及其给人们物质生活带来的好处使人们产生了对科学的盲目乐观精神,这种盲目乐观精神最终演变为“唯科学主义”。反映在大学里,就是科学精神的张扬和人文精神的被压抑。因此,大学要反对唯科学主义,要给人文教育应有的空间。但是批判唯科学主义并不是要反对科学和科学精神本身,更不是要代之以非理性主义。反省科学的能力和局限性才是一种真正科学精神的体现,这和人文精神是高度一致的。面对当代人文精神所存在的危机,大学需要一种人文精神的复归。

(2)大学文、史、哲等人文学科教育不能流于形式,要恢复其真正的人文精神内涵。文、史、哲教育要回归其本身的精神所指。作为表达人类生活体验独特方式的文学,从古到今,以最丰富、最具个性的方式表达了人类历久不衰的普遍主题和人性中的永恒因素,它既是对人类精神的肯定,同时也是对人类生存状况和活动方式的批判与反思。历史记载了人类活动的历程,历史知识可以使人通过过去理解现在,从而更好地把握未来。在冰冷的文字中体会历史上曾经有过的善与恶,让人体会到自身相对于历史的有限性,从而理性地对待自身的存在,在使人通向自我的同时通向超越。作为“时代精神精华”的哲学让人的思想经历时空的洗礼,它深入到自我和人类乃至宇宙存在的迷宫中,以步步逼进的怀疑和发问摧毁由偏见和迷信筑起的愚人之塔,进行通观世界和人类命运的独特探讨,追寻人生和事物的意义。

流于形式的人文教育不仅不能促进人文精神的培育,反而是人文精神的毒害者。形式主义最大的缺陷在于制造一种虚假的繁荣。大学人文教育要避免流于形式。首先,大学人文教育不应该仅仅是为了满足一些硬性的指标,而应该追求以上所提到的人文学科的精神内涵。其最终目的是对文、史、哲等学科的内容达到“内化”。这不仅要要对大学人

文学科的教学内容进行调整,同时也要对教学方式、评价方式、课程结构进行变革。其次,人文学科应该加强对非人文学科的渗透。人文教育的发展史表明,人文教育并不是孤立发展的,它受到包括科学教育在内的诸多社会因素的影响,因此大学要科学教育与人文教育并重,克服人文精神教育的片面性,把科学精神引入人文教育之中,在全方位的基础上重新建构人文精神。第三,大学要寻求开展人文教育和培育人文精神的制度保障。只有这样,大学人文教育才能避免为社会环境和个人喜好所左右。

(3)大学要对自身进行正确的定位。无论是被牛津精神浸染的纽曼所倡导的充满泥土气息的自由教育,还是克拉克·科尔的多元巨型大学,都带有鲜明的时代特征。抛开它们各自的时代个性,我们不难发现,大学始终保持着自身特有的精神气质,那就是对社会进步的关注、对丑恶的批判和对人类自身命运的反思,这也是大学人文精神的灵魂。今天,大学已经开始从社会的边缘向社会的中心迈进,大学服务社会的职能更是把大学推向了国家政治、经济生活的前沿。我们承认,远离社会的“象牙塔”似的大学生存异常艰难,但是,大学必须对自身的位置有清醒的认识,必须保持几分面对“中心”的冷漠。中心充满了诱惑。对于大学而言,需要有强烈的社会责任感和永恒的自律意识。

人文精神是一种历史的存在,同时也是一种实践的存在。作为历史的存在,人文精神在每个时代都被赋予了新的内涵。今天,大学所要的人文精神是在科学视野下的人文精神;作为实践的存在,人文精神应该关照现实,只有在实践的层面上,我们才能真正解读人文精神。大学是人文精神的载体,而人文精神的培育最终要回归到大学人文教育。大学对人文精神的培育体现的是大学千年以来永不停息的精神诉求。大学是社会精神文化的中心,作为精神文化领域里的一股持久的否定力量,引导大众在文明与野蛮、高尚与媚俗、进步与倒退之间作出正确的选择。其实,这就是大学的终极使命。

#### 参考文献:

- [1] [英]阿伦·布洛克.西方人文主义传统[M].董乐山,译.北京:三联出版社,1987:74.
- [2] 许苏民.许苏民集[C].上海:学林出版社,1998:407,369-370.
- [3] 李扬.浅析人文教育失落的原因及其对策[J].山东青年管理干部学院学报,2002(7).
- [4] 吴鹏森.房列曙·人文社会科学基础[M].上海:上海人民出版社,1994:138.
- [5] 李守福.论大学的社会评价[J].比较教育研究,2003(5).

(责任编辑:高建平)