

ξ(2.22) 作为最小弱电模型的 Higgs 的可能性

吴丹迪

(中国科学院高能物理研究所)

摘 要

本文讨论了新粒子 ξ(2.22) 作为最小弱电模型的 Higgs 与 χ(3.415) 的混合态的可能性。如果这个可能性成立,要求 $\Gamma_{\xi} = 1.1\text{keV}$, $\text{Br}(\xi \rightarrow K^+K^-) \sim \frac{1}{5}$ 和存在重的夸克 ($m > 75\text{GeV}$)。

Higgs 是弱电流—规范模型 (GSW) 不可缺少的成分。可是到现在为止实验上还没有发现一个 Higgs 粒子。最近 Mark III 组发现的新粒子^[1] ξ(2.22GeV) 引起人们极大的兴趣,其主要原因在于它是一个可能的 Higgs 的候选者^[2-6]。这个新粒子是在 $J/\psi \rightarrow \gamma\xi \rightarrow \gamma K^+K^-$ 道中发现的。它的量子数为

$$J^{PC} = (\text{偶数})^{++} \quad (1)$$

自旋未知,因它的测定需要更多的 ξ 事例。新粒子的宽度很窄,为

$$\Gamma = 20 \pm 30\text{MeV} < 40\text{MeV} \quad (2)$$

这个宽度与仪器分辨率相符。按 J/ψ 粒子发现时的经验,可以猜想 ξ 粒子的宽度要比 40MeV 窄得多。新粒子的产生几率比较小

$$\text{Br}(J/\psi \rightarrow \gamma\xi)\text{Br}(\xi \rightarrow K^+K^-) = (8.0 \pm 2.0 \pm 1.6) \times 10^{-5} \quad (3)$$

Mark III 组在发现这个粒子的同时,也在 J/ψ 的辐射衰变道中发现了 $f'(1.515)$ 和 $\theta(1.700)$, 但是没有发现自旋为 4 的 $h(2.040)$, 见表 1。从表 1 中我们看到,ξ 与其他强子很不一样: ξ 的质量远在 s 夸克对产生阈之上,又在 c 夸克对产生阈之下,它的宽度之窄是令人瞩目的;同时,它的辐射产生率又比大多数其他强子来得小,除了一个例外 $h(2.040)$ 。 $h(2.040)$ 不容易从 J/ψ 产生的原因,可以从如下的比较中来理解。典型的 $J/\psi \rightarrow \gamma X(0^{++}, 2^{++}, 4^{++})$ 过程的振幅分别是

$$(1/M)F_{\mu\nu}e^{\mu}P^{\nu}(X = 0^{++}) \quad (4)$$

$$(1/M)F_{\mu\nu}E^{\nu\rho}e^{\mu}P_{\rho}(X = 2^{++}) \quad (5)$$

$$(1/M^3)F_{\mu\nu}V^{\nu\rho\sigma\lambda}e^{\mu}P_{\rho}P_{\sigma}P_{\lambda}(X = 4^{++}) \quad (6)$$

这里 M , P 和 e 分别是 J/ψ 的质量, 4-动量和极化矢量; F 是光子的场强张量; E 和 V 分别为 2^{++} 和 4^{++} 粒子的极化矢量。比较 (4)、(5) 和 (6), 我们看出 $J/\psi \rightarrow \gamma X(4^{++})$ 是

表 1 $m > 1.5\text{GeV}$ 的 $(\text{even})^{++}$ 粒子

particle X	$J\Gamma(\text{MeV})$	mode	branching ratio(%)	$\frac{B(\psi \rightarrow \gamma X)}{B(X \rightarrow \dots)}$
$f'(1520)$	2 75 ± 10	K^+K^- $\pi^+\pi^-$	dominant	$1.6 \times 10^{-4*}$ $3 \times 10^{-4*}$
$\theta(1720)$	2 117 ± 23	K^+K^- $\eta\eta$ $\pi^+\pi^-$		$4.8 \times 10^{-4*}$ $3.8 \times 10^{-4**}$ $3 \times 10^{-4**}$
$h(2040)^{***}$	4 150 ± 50	$\pi\pi$ K^+K^-	seen seen	
$\xi(2220)$? 20 ± 30	K^+K^-		$0.8 \times 10^{-4*}$
$X(3415)^{***}$	0 15 ± 5	multihadron $\gamma J/\psi$ K^+K^- $\pi^+\pi^-$	dominant 0.8 ± 0.2 0.8 ± 0.2 0.9 ± 0.2	

* from Mark III.

** from Crystal Ball.

*** see Ref. 8.

Both * and ** are cited from Ref. 1.

$1/M^4$ 压制的。从以上所描述的 ξ 的性质来看, ξ 有可能是一个 Higgs 粒子, 关键的问题是量出它的自旋; 如果它的自旋是零, 那就好了。

然而, 事情还没有那样简单。至少有些作者认为 ξ 不可能是最简单的 GSW 模型的 Higgs, 他们的反对意见主要有以下三点:

(1) 按照 Weinberg-Linde 的最小 GSW 模型中 Higgs 质量的下限^[7], ξ 的质量太小。

(2) ξ 到 $\mu^+\mu^-$ 衰变的分支比^[8]太小。

$$\text{Br}(\xi \rightarrow \mu^+\mu^-) / \text{Br}(\xi \rightarrow K^+K^-) < 7\% \quad (7)$$

(3) 按照 Wilczek 公式^[9], 质量为 2.22GeV 的 Higgs 的产生率应为

$$\text{Br}(J/\psi \rightarrow \gamma H) = 3.1 \times 10^{-5} \quad (8)$$

只要 $\text{Br}(H \rightarrow K^+K^-) < 1$, 那么 ξ 的产生率 (3) 就比 Higgs 的产生率大。而 $\text{Br}(H \rightarrow K^+K^-) < \frac{1}{2}$ 是绝对可信的, 因为 $\text{Br}(H \rightarrow K^0\bar{K}^0) \simeq \text{Br}(H \rightarrow K^+K^-)$; ξ 还有其他衰变道。

基于这些原因, 一些作者主张 ξ 为两个 Higgs 二重态的 GSW 模型中的 Higgs 粒子^[3,4,6]。另一些作者主张 ξ 是多夸克态或其他反常态强子, 如胶球, 混态 ($q\bar{q}g$) 等。仔细的研究发现, 以上三点反对意见并不是无懈可击的。首先, Linde-Weinberg 的质量下限是在假定没有重费米子的情况下成立。这个限的完整形式为

$$m_H \geq \frac{1}{4\pi V} [3\Sigma m_f^4 - 4\Sigma m_V^4]^{1/2} \quad (9)$$

这里 m_f 是费米子的质量, m_V 是矢量介子的质量, $V = 250\text{GeV}$ 。如果某夸克很重, (9) 式右边可以变小。将 $m_u = 80\text{GeV}$, $m_s = 90\text{GeV}$ 和 $m_H = 2.22\text{GeV}$ 代入, 得

$$m_D \geq 76\text{GeV} \quad (10)$$

其次, 最小 GSW 模型中的 Higgs 主要通过标量流衰变到 $s\bar{s}$ 夸克对。由于 s, \bar{s} 夸克

运动速度不是极快,加之标量流不守恒,衰变宽度很可能是由 s 夸克的组分质量决定的。因此

$$\frac{H \rightarrow \mu^+ \mu^-}{H \rightarrow K^+ K^-} \simeq \frac{m_\mu^2}{3m_s^2} \cdot \frac{1}{\text{Br}(H \rightarrow K^+ K^-)} = \frac{0.014}{\text{Br}(H \rightarrow K^+ K^-)} \quad (11)$$

只要 $\text{Br}(H \rightarrow K^+ K^-) > \frac{1}{5}$, (11) 式就不同(7)冲突。至于 $H \rightarrow u\bar{u}$ 或 $H \rightarrow d\bar{d}$ 模式,由于它们的末态 π 介子运动极快,应当用手征极限来处理。这时 $H \rightarrow u\bar{u}$ 或 $H \rightarrow d\bar{d}$ 的宽度正比于 u 或 d 夸克的流质量平方,因此可以忽略不计。

最后,让我们来集中讨论如何使最小模型 Higgs 解释同(3)相一致的问题。这里关键是应当考虑 Higgs 同其他 0^{++} 强子混合的效应^[10]。对于 $J/\psi \rightarrow \gamma H$ 的过程,影响最大的是 $H-\chi(3415)$ 的混合。这个混合可以用如下方式来计算。令纯 Higgs H 和纯夸克偶素 χ_0 的有效哈氏量为

$$H^{\text{eff}} = \frac{1}{2} m_h^2 H^2 + \frac{1}{2} m_\chi^2 \chi_0^2 + \Delta m^2 H \chi_0 \quad (12)$$

这里 Δm^2 是由于 Higgs 同 c 夸克相互作用而引起的 $H-\chi_0$ 的交叉质量项,按照文献[10]为

$$\Delta m^2 = [(27\sqrt{2}/\pi)G_F m_\chi (R'(0))]^{1/2} \quad (13)$$

其中 $R'(0)$ 是夸克偶素 χ 的径向波函数在零点的梯度。引进物理的 Higgs 和夸克偶素 h 和 χ

$$\begin{aligned} H &= \cos\theta h + \sin\theta \chi \\ \chi_0 &= -\sin\theta h + \cos\theta \chi \end{aligned} \quad (14)$$

将(1)式对角化得到

$$\sin\theta = \Delta m^2 / (m_\chi^2 - m_h^2) \quad (15)$$

假定夸克偶素 χ 的主要衰变方式是辐射两个胶子,那么 χ 的宽度由 $R'(0)$ 决定^[11]

$$\Gamma_\chi = 96\alpha_s^2 [R'(0)]^2 / m_\chi^4 \quad (16)$$

利用实验值^[12] $\Gamma_\chi \approx 16\text{MeV} \approx 4\text{MeV}$, 并取 $\alpha_s = 0.2$ 代入(16)得到 $R'(0)^2 = 0.531\text{GeV}^{[13]}$ 。再代入(13)式得 $\Delta m^2 = (1.55 \pm 0.3) \times 10^{-2}\text{GeV}^2$ 。因此

$$\sin\theta = (2.34 \pm 0.5) \times 10^{-3} \quad (17)$$

这样小的混合角对 χ_0 的性质几乎没有影响。但是因为 ξ 产生和衰变都是通过半弱作用,只要混进一点 χ 的成分,就对 ξ 的性质有很大影响。例如

$$\frac{\Gamma(\phi \rightarrow \gamma h)}{\Gamma(\phi \rightarrow \mu^+ \mu^-)} \approx \frac{\sin^2 \theta \Gamma(\phi \rightarrow \gamma \chi)}{\Gamma(\phi \rightarrow \mu^+ \mu^-)} \quad (18)$$

注意式中的 $\Gamma(\phi \rightarrow \gamma \chi)$ 是想象当把 χ 的质量移到 2.22GeV 时的辐射衰变宽度。如果不计由于这个质量移动所引起的不变振幅的改变,那么我们有

$$\frac{\Gamma(\phi \rightarrow \gamma \chi)}{\Gamma(\phi \rightarrow \mu^+ \mu^-)} = \frac{\Gamma(\chi \rightarrow \phi \gamma)}{\Gamma(\phi \rightarrow \mu^+ \mu^-)} \cdot \frac{m_\psi(1 - m_\xi^2/m_\chi^2)^3}{m_\chi(1 - m_\psi^2/m_\chi^2)^3} \simeq 610 \pm 400 \quad (19)$$

这里我们用了 $\text{Br}(\chi \rightarrow \gamma \phi) \simeq 1\%$ 和^[13] $\Gamma(\chi \rightarrow \gamma \phi) = (150 \pm 100)\text{keV}$ 。将(19)、(17)和(8)代入(18),并利用^[13] $\text{Br}(J/\psi \rightarrow \mu^+ \mu^-) = 7.4 \pm 1.2\%$, 我们得到

$$\text{Br}(\phi \rightarrow \gamma h) = (1.48 \pm 1.00) \times 10^{-4} \quad (20)$$

这个分支比差不多比(8)式大了 5 倍. h 的衰变宽度由下式表达

$$\Gamma_h = \cos^2\theta\Gamma_H + 2\sin\theta\cos\theta I_m \int d^4\chi \langle H | T(H(x)H(0)) | \chi \rangle + \sin^2\theta\Gamma_\chi \quad (21)$$

这里 $H(x)$ 是标准的 $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$ 规范作用的哈氏量密度.

$$\Gamma_H = 1.1\text{keV} \quad (\text{取 } m_s = 510\text{MeV}) \quad (22)$$

(21)式中的其他两项为 $10^{-6} \times O(10\text{MeV})$, 可以忽略不计. 现在, 只要

$$\text{Br}(H \rightarrow K^+K^-) > \frac{1}{5} \quad (23)$$

由(20)、(23)得

$$\text{Br}(\phi \rightarrow \gamma h)\text{Br}(H \rightarrow K^+K^-) \geq (0.3 \pm 0.2) \times 10^{-4}$$

与(3)式不矛盾. 顺便值得一提的是, χ - H 混合对 h 从 γ 辐射衰变产生并无太大影响, 因为 $\gamma \rightarrow \gamma\chi$ 分支比太小. 所以 $\text{Br}(\gamma \rightarrow \gamma h) \simeq \text{Br}(\gamma \rightarrow \gamma H) = 2.0 \times 10^{-4}$, 与观测值^[2]并不矛盾.

如何估计 $\text{Br}(H \rightarrow K^+K^-)$ 是一个同强作用有关的问题, 非常困难. 我们可以把(23)式当作一个假定接受下来. 其实它与 Haber 等粗糙的估计^[4], $\text{Br}(H \rightarrow K^+K^-) < 1/6$ 相差也不多. 作者也试用统计模型^[14]做了一个估计. 其重要意义如下. 假定在非轻子衰变中, 末态强子按照 0~八重态粒子数目所计算的多重数 n 形成分布^[14]

$$f(n) = C \exp[-(n - n_{op})^2/4] \quad (24)$$

这里 C 是规一化常数, 常数 4 是作者从文献[14]的表中找出的. n_{op} 是可几多重数, 由下式决定^[14]

$$n_{op} = n_0 + 0.528(J/\phi)(E/E_0)^{3/4} \quad (25)$$

这里 n_0 是衰变的最小多重数, E 是对应这个最小多重数的可资能量, E_0 是典型的强子口袋半径的倒数, 取 $E_0 = 0.2\text{GeV}$. 衰变的可几多重数还与衰变机制有关. 如果是旁观者模型, 末态有 4 个活动的夸克冲出来, $J = 4$; 如果是类似 $H \rightarrow s\bar{s}$, 末态只冲出两个活动夸克(活动夸克与海中捞出的夸克相区分), $J = 2$. 可以假定在不同的机制下, 分布的形式(24)和可几多重数对能量的依赖性, (25)中的幂次 3/4 是相同的. 根据统计模型算出的 $H(2.22) \rightarrow K\bar{K} + any$ 的多重数分布见表 2

表 2

n	2	3	4	5	6	7	8
$f(n)$	0.46	—	0.47	—	0.07	—	<0.001

注意三体衰变被宇称守恒所禁戒, 5 和 7 体因必须包含高轨道角动量而受到压制. 假定对 $H(2.22)$ 产生的 $s\bar{s}$, 从真空中捞起 $u\bar{u}$, $d\bar{d}$ 和 $s\bar{s}$ 对的几率为 1:1:0.1, 我们得到

$$\text{Br}(H \rightarrow K^+K^-) = 0.46/2.1 = 0.22 \quad (26)$$

此式满足了条件(23).

总之, ξ 作为最小 GSW 模型中的 Higgs 粒子的可能性仍未排除. 这个可能性的成立, 要求存在很重的夸克, Higgs 与 $\chi(3415)$ 很小的混合及(22)、(23)式成立.

参 考 文 献

- [1] D. Hiltin, Talk given at the Int. Symp. on Lepton and Photon Interactions at High Energies, Aug. 1983; J. Ellis, comments after Hiltin's talk.
- [2] S. Behrends et al., *Phys. Lett.*, **137B** (1984), 277.
- [3] M. Barnett, G. Sanjanovic, L. Wolfenstein and D. Wyler, *Phys. Lett.*, **136B** (1983), 191.
- [4] H. E. Haber and G. L. Kane, *Phys. Lett.*, **135B** (1983), 196.
- [5] J. Pantalone and S. H. Tye, Mentioned in Ref. 2.
- [6] R. S. Willey, *Phys. Rev. Lett.*, **52**(1977), 585.
- [7] S. Weinberg, *Phys. Rev. Lett.*, **36**(1976) 294; A. Linde, *JETP Lett.*, **23**(1976), 64.
- [8] F. Wilczek, *Phys. Rev. Lett.*, **39**(1977), 1304.
- [9] J. Richman, Talk at Vanderbilt Conf., May 1984.
- [10] J. Ellis et al. 讨论过 10 GeV 左右的 Higgs 与 0^{++} 魅偶素的混合, 见 *Phys. Lett.*, **83B** (1979), 339.
- [11] R. Barbieri, M. Caffo, R. Gatto and E. Remiddi, *Phys. Lett.*, **95B** (1980), 93; R. Barbieri, M. Caffo and E. Remiddi, *Nucl. Phys.*, B162 (1980), 220.
- [12] J. E. Gaiser, SLAC-PUB-2998 (1982).
- [13] Particle Data Group, *Phys. Lett.*, **111B** (1982), 1.
- [14] B. W. Lee, C. Quigg and J. L. Rosner, *Phys. Rev.*, D15(1977), 157.

THE POSSIBILITY OF ξ (2.22) BEING THE STANDARD HIGGS BOSON

WU DAN-DI

(Institute of High Energy Physics, Academia Sinica)

ABSTRACT

We discuss the possibility that the new particle ξ (2.22) is a mixed state of the Higgs boson of the minimal electro-weak model and the p-wave charmonium χ (3.415). If this possibility stands, we shall have $\Gamma_{\xi} = 1.1$ keV, $\text{Br}(\xi \rightarrow K^+K^-) \sim 1/5$ and a heavy quark ($m > 75$ GeV).