

# 中西方民族旅游性格形成的探讨

樊亚琴 (杨凌职业技术学院旅游与管理系, 陕西杨凌 712100)

**摘要** 笔者从传统文明、地理环境、宗教、伦理、价值观等角度揭示了中西方民族旅游性格差异形成的原因, 提出了在继承和发扬中华民族优秀传统文化的基础上通过加强中西文化交流, 吸收西方民族文化的优点, 从而推动我国旅游业朝着开放、稳健、健康、和谐的方向发展。

**关键词** 民族; 旅游性格; 文化; 差异

**中图分类号** F592.0 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2009)09-04209-02

“旅游(Tourism)”一词最早见于1500年前南朝梁代沈约(441~513)的《悲哉行》一诗中:“旅游媚春年, 年春媚游人”。其中的“旅游”一词为“旅行游历”之意<sup>[1]</sup>。到了近现代, 旅游一词多采用英国学者伯卡特(Burkart)和梅特里克(Medlik)的定义:“旅游是人们离开他经常居住和工作的地方, 短期暂时前往一个旅游点的运动和逗留在该地的各种活动”。旅游性格作为民族性格的组成部分, 是指各民族在旅游活动中表现出来的集体性格特征, 一旦形成, 便具有超常的稳定性。旅游性格的形成过程是漫长而复杂的, 因为各民族长期生活的外界环境千差万别, 所以中西方传统旅游性格也存在明显差异。

## 1 中华民族传统旅游性格及其影响因素

**1.1 中华民族旅游性格特点** 中华民族原生旅游性格主要包括内敛稳健、安土重迁、注重家庭和乡土观念、观物比德等方面, 保守、稳健是中华民族旅游性格的主要原生特征。在旅游中喜静厌动, 喜欢内陆旅游少海上旅行; 喜欢到近处没有危险的地方旅行, 而不善远游; 反对张扬冒险, 重安居畏客居; 出游受家庭影响很大; 旅游时注重内心审美和道德修养等。这些都是中华民族旅游性格的体现。

## 1.2 中华民族旅游性格形成的影响因素

**1.2.1 静态的农业文明对中华民族旅游性格的影响。** 中国农业可以说是一种与民众土寡现象相伴的精耕农业, 农业文化就是一种以土地为对象的文化, 即中国人把依赖于土地而进行生活作为唯一可信赖的生活方式, 把农耕看作财富的根本来源。中国自古以来就是“以农立国”, 从汉代开始便形成了精耕农业与农舍手工业相结合的自给自足的农村自然经济, 并且多把“重农轻商”作为理国之道<sup>[2]</sup>。早在《商君书·垦令》就有“废逆旅则奸伪、躁心、疑农之民不行, 逆旅之民无以食, 则必农”的记载。这反映了封建统治阶级长期推行重农政策, 限制农民迁徙和改行, 甚至制定法令逼迫经营旅店的人改行农业生产。这些法规大多限制百姓的旅行、出游, 目的是为了加强对基层百姓的控制, 阻止其四处流动, 减少游手好闲之徒, 以稳定统治秩序。被世代束缚在土地上, 生于斯, 长于斯, 老于斯的农民所向往和追求的生活目标是“上足以事父母, 下足以畜妻子”的安居乐业的稳定状态。这种圈民于地的政策, 对旅游发展起很大的钳制作用。明朝中叶出现城市手工业资本主义萌芽, 但未发展壮大成为中国社会经济的主流, 农业经济一直在中国占统治地位。长期的农业经

济影响、积淀了深厚的农业文化传统, 也形成了独特的农业文化心态, 归结起来, 主要是中稳求实、特贵中和。在这种传统文化影响下, 中华民族形成了相对内敛、保守、稳健、安土重迁、摒弃冒险的旅游性格, 成为“最怕旅行的一个民族”。

**1.2.2 半封闭的内陆环境对中华民族旅游性格的影响。** 中华民族生活在东亚大陆, 东临浩瀚连天的太平洋; 西面广阔无垠的沙漠戈壁和号称“世界屋脊”的喜马拉雅山; 北面是生存条件极端恶劣的高寒草地, 而南方又多毒蛇猛兽, 恶瘴蔽天。这种一面临海, 三面险阻丛生的半封闭地理环境, 阻碍了早期华夏民族与海外世界的沟通, 使得早期的中国人极少形成集体性的外向发展意识。“物离乡贵, 人离乡贱”, 觉得自己的家乡好, 排斥出游<sup>[3]</sup>。同时, 由于世代生活在大陆内部, 使得中国人钟情于土地而淡泊于大海, 即使古代出游较多的达官贵族, 也往往仅限于内陆旅游。大陆性的半封闭的地理环境和古代的交通状况使中华民族与外部世界保持了相对隔绝的状态, 形成了内向的思维定势, 使得中华民族的旅游性格变得保守、自足, 而不可能像西方民族那样具有扩张性。

**1.2.3 家庭伦理观念对中华民族旅游性格的影响。** 在中国传统文化中, 传统伦理思想、道德观念一向居于重要地位, 是传统文化的核心, 规范和调整着人与人之间的关系, 也维系着社会统治秩序, 并渗透和贯穿于人们的价值观、人生观、审美观。生长于宗法氛围中的中国文化, 有着厚重的“伦理本位”的思想底蕴, 而中华民族原生旅游性格的形成也是以伦理思想为起点、为核心的。高度重视伦理道德学说, 不只是中国某一学派的理念, 而且是整个中国文化系统的共同特征。中国长期受儒家思想的影响, 注重家庭血缘关系, 把孝慈作为家庭伦理观念的核心, 具有鲜明的以家庭为本的宗法集体主义倾向。儒家认为, 旅游行为作为人生的一种活动, 必须符合忠孝节义以及观物比德、礼乐教化等礼仪规范, 因而要“父母在, 不远游”。在中国的伦理思想中注重孝悌为“仁”之根本, 这种思想限制了古人旅游动机的形成, 也约束了人们远游的行为。《礼记·祭义》中有“父母全而生之, 子全而归之, 可谓孝矣。不亏其体, 不辱其身, 可谓全矣。故君子, 举足不敢忘父母, 是故道而不径, 舟而不游, 不敢以先父母之遗体行殓。”故古人认为只要父母高堂尚在, 就必须时刻垂侍左右尽孝, 不能随便丢下父母不顾, 自己远游他乡。因此, 中国人外出旅游考虑家庭的因素很多, 父母的身体状况, 子女的照顾, 自己要尽的责任等都要考虑。外出旅游时, 多是与旅伴或家人一道, 体现了家庭、集体观念, 一个人在外旅游会觉得孤独, 无助。总之, “孝悌忠信”、“三纲五常”等家

**作者简介** 樊亚琴(1975-), 女, 陕西澄城人, 讲师, 从事旅游管理教学工作。

**收稿日期** 2009-01-11

庭伦理观念压抑了中国人个性的张扬,塑造了中华民族保守、稳重的原生旅游性格。

**1.2.4** 重人伦轻自然的传统价值观对中华民族旅游性格的影响。由于中国古代思想家对伦理道德学说高度重视,相反,对于自然知识的研究,则被排斥在读书人视野之外,称作“雕虫小技”,是社会藐视的行为。因此,走进自然,研究自然在中国的传统观念中没有了市场,到自然界中欣赏美景与自然“亲密接触”的活动,则很少有人去做。在名山大川间的旅游,除了少数几个士人漫游、帝王巡游和封禅活动外,普通人很少问津<sup>[4]</sup>。对待自然的态度上,中国人是远离自然,畏惧自然,崇拜自然。即使出外旅行,也应在游观山水中获得品德的陶冶,正所谓“知者乐水,仁者乐山;知者动,仁者静,知者乐,仁者寿”<sup>[5-7]</sup>。这使得中国人在外出旅游时,具有“观物比德”的特点,在游山玩水,获得视觉享受的同时,更注重修身养性,内心审美和道德修养,目的是观物、修身,追求一种“天人合一”,人与自然的和谐境界<sup>[8]</sup>。

## 2 西方民族传统旅游性格及其影响因素

**2.1** 西方民族旅游性格特点 西方民族原生旅游性格主要包括开放、主动、勇敢、张扬、坦率等方面,开放、勇敢是西方民族旅游性格的主要原生特征。在旅游中喜动厌静,喜欢航海旅游少内陆旅行;喜欢远处未知的危险地方旅行;西方人外出旅游的阻碍较小,只要个体旅游条件具备,随时就可外出旅游,不像中国人过多考虑家庭,亲人的状况;渴望走进自然,了解自然,征服自然。这些都是西方民族旅游性格的外在表现。

## 2.2 西方民族旅游性格形成的影响因素

**2.2.1** 动态的商业文明对西方民族旅游性格的影响。古代希腊罗马文化,作为西方文明的源头,是以城市为中心,并且已经开始了海上贸易。西方近现代文明更是著名的“都市文明”,具有典型的商业文化特质。商业活动要求在尽可能大的范围内进行贸易活动,实现人、财、物的自由流动以谋求利益最大化。因此,西方人与外界的交流比较广泛,比较容易培养“开放”的文化心态。与此同时,商业经济追求获利的特性,塑造了西方人精明灵活的头脑,突出的能动精神和强烈的竞争意识。为实现自己的目标,西方人不会因为畏惧茫茫海洋的阻隔停下出游的脚步,而是去主动迎接自然的挑战,并且乐此不疲。因此,西方民族形成了主动、开放的外向型旅游性格特征。而建立在这种外向开放心态上的西方人多乐于出游,喜于人与人交流。

**2.2.2** 开放的临海环境对西方民族旅游性格的影响。西方文化发源于古希腊,古希腊人生活在海洋环境之中,欧洲也具有陆海相间的地理结构,因此,海洋成为西方人与外界交往的主要通道。西方人这种与海洋共处的生存状态,培养了他们开阔的视野和思维,极大的带动了西方探险旅游的发展。西方航海事业很发达,人们喜欢去探索海洋以外的新世界,涌现了大量有名的探险家。探险旅游体验是西方文学作品的永恒主题。开放的临海环境在塑造了西方人强健的体魄和坚强的意志的同时,造就了西方民族开放、勇猛、扩张的旅游性格。

**2.2.3** 个人本位和教会思想对西方民族旅游性格的影响。

在西方文化中,向来存在着人本主义传统,这种倾向在古希腊时就已经初露端倪。随着西方文化的发展进步,个人价值、个人主义的信念也不断被强化,逐渐形成了“个人本位”的思想观念,即以个人利益为中心,提倡个性,要求发展自我、表现自我。从中世纪开始,基督教成为西方社会主导意识形态,强调上帝绝对唯一性,以上帝为父、人人皆亲如兄弟姐妹,兼爱同仁、超脱世俗。他们推倒了各自的家神邦神,打破了家族小群体,人人团结在教会这个超家族之中。由于受到以博爱为核心的教会思想的影响,西方人集团生活的趋向非常明显,家庭亲族观念相当淡薄,个体均处在大至国家,小至公司的各种利益集团中。“个人本位”和博爱的基督教会思想培养了西方人真诚、坦率的民族旅游性格。

**2.2.4** 热爱自然,追求“科学”对西方民族旅游性格的影响。西方人热爱自然,喜欢以一种积极的态度到自然界探求奥秘。西方人旅游的目的重在了解自然、改造自然。西方人出外旅行,重在游览山水的地理景观,没有“观物比德”的功利性。这种热爱自然,追求自然科学观念塑造了西方人冒险、探求的旅游性格。

## 3 中西民族旅游性格的交融

19世纪以后,中国的旅游受到强烈地冲击,一些中国人开始跨越国门,外出游历。1886年清政府派出第一支以官员斌椿为首的出游队伍,在游历欧洲诸国后,深感“各法奇巧,匪夷所思”<sup>[9]</sup>。这些率先跨出国门的国人,他们的旅游性格已开始表现出鲜明的外向性时代特征。随着西方文明的深入传播,近代先贤们发起了“国民性改造”运动。思想家梁启超,针对中国传统文化“言静而戒动,言柔而戒刚”的特点,提出用西方民族旅游性格中勇敢、冒险和刚毅的特性,来改造中国的民族旅游性格,进而改造中国的国民性的主张,并且还在《论中国人种之将来》中指出:“欧洲人所以雄于世界者,以其人喜冒险远游也。”虽然中国人“亦颇富于此性质”,但是中西之不同在于:“彼西人之远游者,其国家奖劝之,赞助之,保护之。”而中国则“国家非惟不劝助之,且禁制之;非惟不保护之,且鱼肉之”。其指出了国家政府在民族性格塑造中的作用,要去通过政府政策的角度对民族性格改造加以引导<sup>[10]</sup>。新中国成立后,特别是改革开放以来,国家提出了开放的旅游发展理念,加大对旅游的投入,把旅游作为中国走向世界和让世界了解中国的窗口<sup>[11]</sup>。当代,中华民族的旅游性格中逐渐出现了勇猛、开放的特征,并由排斥旅游转变为提倡旅游,开始由稳健内敛的原生性格特征,向冒险勇进的次生性格积极主动的转变。与此同时,西方民族英勇、冒险的原生旅游性格中也出现了温柔、多情的成分<sup>[12]</sup>。现在,西方人以家庭为单位的旅游开始增多,在旅游中也逐渐追求一种身心和谐,“天人合一”的忘我境界。

## 4 结语

中西方民族在传统文明、地理环境、宗教、伦理、价值观等方面的差异,使两者传统旅游性格上存在很大区别。随着社会的发展,中西方交流越来越频繁,中西方民族的旅游性格在继承和发扬自己优点的同时,也在逐渐相互渗透、相互学习。中华民族稳健、内敛的传统旅游性格中融入了开放、冒险的次生旅游性格,而西方民族开放、勇猛的原生旅游性

势,平均下降114%,说明该地区草地退化严重。根据中国草地分类法对草地等和级的划分标准<sup>[1]</sup>,对调查区域的草地划分结果见表3。可以看出,除大盐池和马庄子调查点因群落内优等牧草比

重大使草地等略有上升外,近20年来,宁夏中部干旱带草地质量严重下降,草地等和级都有不同程度的降低,说明该地区草地的低等或劣等牧草所占比例越来越大。

表3 草地退化对草地承载力和草地质量的影响

Table 3 Effects of grassland deterioration on the grazing capacity and grassland quality

地点 Pt	年份 Year	草地型 Grassland type	承载力 Grazing capacity	绵羊单位 hm <sup>2</sup>	草地等级 Grassland grade
西川拐子	2001	黑沙蒿+ 苦豆子 <i>Atenisia ordosica</i> + <i>Sophora alopecuroides</i>	0.72		8
Xchuangzi	1982	黑沙蒿+ 甘草 <i>Atenisia ordosica</i> + <i>Glycyrrhiza uralensis</i>	1.20		5- 6
大庄子塘	2001	牛枝子—杂类草 <i>Lepedeza potaninii</i> —forb	0.38		8
Dazhuangtang	1982	冷蒿+ 短花针茅—杂类草 <i>Atenisia frigida</i> + <i>Sipa breviflora</i> —forb	0.75		7- 8
大盐池	2001	猫头刺+ 短花针茅 <i>Oxytropis aciphylla</i> + <i>Sipa breviflora</i>	0.42		8
Dayanchi	1982	猫头刺+ 短花针茅—杂类草 <i>Oxytropis aciphylla</i> + <i>Sipa breviflora</i> —forb	0.90		6
马庄子	2001	隐子草+ 冷蒿 <i>Cleistogenes squarrosa</i> + <i>Atenisia frigida</i>	0.50		8
Mazhuangzi	1982	冷蒿+ 长芒草 <i>Atenisia frigida</i> + <i>Sipa bungeana</i>	1.05		6- 7
海子塘	2001	黑沙蒿+ 苦豆子 <i>Atenisia ordosica</i> + <i>Sophora alopecuroides</i>	0.38		8
Hazitang	1982	黑沙蒿+ 甘草 <i>Atenisia ordosica</i> + <i>Glycyrrhiza uralensis</i>	1.20		5- 6
鲁家窑	2001	红砂+ 隐子草 <i>Reaumuria songorica</i> + <i>Cleistogenes squarrosa</i>	0.24		8
Lujiaoyao	1982	红砂+ 隐子草 <i>Reaumuria songorica</i> + <i>Cleistogenes squarrosa</i>	0.45		7- 8
光彩新村	2001	白刺+ 黑沙蒿—芨芨草 <i>Nitraria tangutorum</i> + <i>Atenisia ordosica</i> — <i>Achnatherum Beauv.</i>	0.45		8
Guangcaincun	1982	白刺+ 芨芨草 <i>Nitraria tangutorum</i> + <i>Achnatherum Beauv.</i>	1.05		2- 8

#### 4 结论与讨论

北方半干旱农牧交错带是我国长度和面积最大的农牧交错带,也是世界四大农牧交错带之一<sup>[2-3]</sup>。宁夏中部干旱带由于脆弱的环境条件和农牧业生产的双重作用,不仅草地植被类型和生态景观极具特殊性,而且生态问题也相当严重,成为近年来研究的热点地区<sup>[4]</sup>。

该研究对7个调查样点的草地型、植被特征、草地生产力及草地质量进行分析,结果表明,宁夏中部干旱带的草地型在近20年的时间里已经发生或正在发生变化,群落内优势种也正在被其他种所代替,植被覆盖度和群落内植物种数在持续下降,草地承载力平均下降了114%,草地质量严重下降。

在多数草地退化的研究中草地产草量呈下降趋势,但也有报道中发现相反的变化趋势<sup>[5]</sup>。这主要是由于优良牧草在重牧之下难以繁殖,使劣等牧草或毒害草的生长大大加强,草地的生物量升高,但草地可利用草产量下降,草地质量下降,与该研究相一致。另外,许多有关退化草地植物群落生物多样性的研究从不同

角度探讨和分析了草原群落生物多样性的特征及与环境之间的关系<sup>[6]</sup>。以往的草地退化规律研究多是采用空间分布代替时间演替的方法<sup>[7]</sup>,而该研究以近20年的调查资料为基础进行分析,能更真实地体现宁夏中部干旱带草地的退化演替情况。关于该地区草地退化的主要原因,笔者将继续分析。

#### 参考文献

(上接第4210页)

格中也出现了柔情的成分。通过加大中西文化交流,吸收外来优良文化血液,逐步塑造具有中国特色的现代民族旅游性格,从而推动我国旅游业朝着开放、和谐的方向发展。

#### 参考文献

- [1] 郑焱. 旅游的定义与中国古代旅游的起源[J]. 湖南师范大学社会科学学报,1999(4):66-71.
- [2] 赵伟. 中西古代旅游文化类型比较[J]. 新疆财经学院学报,2004(4):23-26.
- [3] 林春晴. 土地与海洋的对话—中西方文化与人格差异之浅见[J]. 东华理工学院学报:社科版,2007(1):37-40.
- [4] 韩笑. 中国古代旅游活动类型及其特征[J]. 科技信息(学术研究),2007(17):66-67.

- [1] 中国农业大学. 草地学[M]. 2版. 北京:中国农业出版社,1995:346.
- [2] 赵哈林,赵学勇,张铜会. 我国北方农牧交错带沙漠化的成因、过程及其防治对策[J]. 中国沙漠,2000,20(S1):22-28.
- [3] 赵哈林,周瑞莲,张铜会,等. 我国北方农牧交错带的草地植被类型、特征及其生态问题[J]. 中国草地,2003,25(3):1-8.
- [4] 陈一鄂,刘康. 宁夏中东部沙漠化草原的植被演替[J]. 中国沙漠,1995,15(1):54-59.
- [5] 邱丹. 青南地区“黑土滩”退化草地植被演替规律的研究[J]. 土壤肥料科学,2005,21(9):284-293.
- [6] 王伟,刘钟龄,郝敦元. 内蒙古草原退化群落恢复演替的研究——1 退化草原的基本特征和恢复演替动力[J]. 植物生态学报,1996,20(5):450-459.
- [7] 王费新,王兆印,杨正明. 南亚热带水土流失地区人工加速植被演替过程[J]. 生态学报,2006,26(8):2558-2565.

- [5] 李录. 中国古代旅游伦理思想述略[J]. 贵州大学学报:社会科学版,2006(5):97-100.
- [6] 朱焯. 中国古代“旅游”文化[J]. 中学政史地:七年级,2007(3):27-30.
- [7] 李岩. 帝王巡游与中国古代的旅游[J]. 广西社会科学,2004(9):163-164.
- [8] 郑本法,曾敏. 中国古代的旅游活动[J]. 甘肃社会科学,1996(5):94-97.
- [9] 赵飞,彭华,姚静. 国内旅游文化开发研究综述[J]. 云南地理环境研究,2004(2):52-56.
- [10] 喻学才. 旅游文化研究二十年[J]. 东南大学学报:哲学社会科学版,2004(1):54-71.
- [11] 郑秀娟. 中西方文化差异在旅游主体上的反映[J]. 西安航空技术高等专科学校学报,2006(6):43-45.
- [12] 谢亚琴,周可荣,李亚平. 中西民族性格特征比较与跨文化交际[J]. 天津成人高等学校联合学报,2004(4):90-94.