

砭口镇参与式造林质量管理的调查与研究

霍鹏, 赵建林*, 王立, 丁学德 (1. 甘肃农业大学, 甘肃兰州 730070; 2. 甘肃省林业厅, 甘肃兰州 730070)

摘要 将参与式的方法应用到造林质量管理中, 在甘肃定西市安定区砭口镇学房村和赵家铺村的研究显示, 参与式造林质量管理较传统的管理有突破性的提高, 但还需进一步完善; 在造林质量管理推广中, 农民的造林积极性有待提高, 典型示范户作用值得肯定, 在增强农民民主决策权力的同时应加强技术培训力度。

关键词 参与式; 造林质量管理

中图分类号 S728 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2009)09-04276-02

Participative Management of Afforestation Quality for Research in Chankou Town

HUO Peng et al (Gansu Agricultural University, Lanzhou, Gansu 730070)

Abstract The participatory methods were applied in the management of afforestation quality. Through researching in Xuefang Village and Zhaojiapu Village in Chankou Town, the results showed that the participative management of afforestation quality made breakthrough improve than other traditional management. However, it needs to be more perfect. When it was used to practice afforestation, the motivation of peasants remains to be improved. The effect of typical model on afforestation is worthy of high compliment. At the same time, it must strengthen peasants' power of democratic decision as well as aggrandize re-education.

Key words Participatory; Participative management of afforestation quality

近年来随着国家六大林业生态工程的启动实施, 甘肃省的林业也有了突飞猛进的发展, 全省林地面积由1986年的43.03万 hm^2 增长到2006年的480.00万 hm^2 , 然而造林质量仍是制约林业发展的核心所在。但是, 受传统观念的影响, 造林中往往忽视社区农民的主体作用, 过分强调政府部门的主导作用, 严重影响了造林质量的管理。如何摆脱传统的造林质量管理模式正是发展林业的突破点所在, 参与式的造林质量管理摆脱了传统造林质量参与式管理模式的束缚, 现已被我国众多地区所采用。2003年, 笔者在甘肃省选择了适当的造林地点, 进行造林质量管理的参与式研究。

1 研究区概况及研究方法

1.1 研究区概况 砭口镇位于甘肃省定西市安定区北部19 km处, 地处陇中黄土高原, 华家岭西麓, 祖厉河支流关川河上游, 地势由东南向西北倾斜, 平均海拔1 870 m, 总面积32 000 hm^2 , 有林业用地1.248万 hm^2 。选点的两村耕地均为旱地, 居民口粮能基本解决, 种植农作物为马铃薯、胡麻、玉米。干旱缺水成为限制当地农林业发展的关键性因素。

1.1.1 赵家铺村。 农业用地共有473.33 hm^2 , 当地已有70%的人用上沼气燃料; 初中以上文化800人, 其中高中文化以上502人, 大学文化以上40人, 人均收入2 200元; 2001~2006年退耕还林603 hm^2 , 20世纪80年代开始荒山造林, 现已造林473.33 hm^2 , 以柠条、山毛桃等灌木为主, 另外有少量侧柏和红柳; 有370户养殖800多只小尾寒羊, 共有牛79头, 兔子养殖初具规模, 养殖母猪正在起步阶段; 平均每年每户有1.5人在外打工, 每人每年外出打工可收入5 000~10 000元; 农林季节历表明, 农事活动与林事活动发生冲突。

1.1.2 学房村。 属山区村, 共有农业用地320 hm^2 , 种的粮食不够吃, 燃料主要以秸秆为主; 人均收入1 670元, 初中以上文化276人, 其中高中124人, 没有大学文化的人; 有5户已经使用沼气作燃料, 预计到2010年全村将有30户用沼气作

燃料; 2003~2006年退耕还林共计213.33 hm^2 , 2004年荒山造林72.33 hm^2 , 2005年荒山造林10.67 hm^2 , 主要造林树种为杏树和侧柏; 全村养羊200多只, 外出打工160余人; 农林活动有冲突。

1.2 研究方法 为了调查研究工作的顺利开展, 成立了调查委员会小组, 由县林业局(1人)、镇林业站(1人)、行政村办事处(1人)、自然村领导(2人)、社区村民代表选举产生的村民(4人, 含1名妇女代表)组成。按照参与式发展观以及定西的实际情况, 采用参与式方法^[1], 运用矩阵分析^[2]进行分析。

1.2.1 二手资料的搜集。 在当地搜集统计资料, 调查地区的基本情况、资源分布情况、地貌地理概况、农林事活动季节历以及相关数据等。

1.2.2 半结构访谈。 就造林管理这一问题进行交流, 主要对农户家庭基本情况、每户的造林任务、承包荒山情况、管护建议等进行调查。

1.2.3 小组访谈。 以受访者回答问卷的形式进行调查, 结合问卷调查对造林成活率原因排序调查、群众对造林形式及造林类型的喜欢程度、管护形式、《参与式造林质量管理指南》指标验证调查、影响造林质量主要因素、群众喜爱的树种等6个方面进行了调查排序。

1.2.4 关键人物访谈。 访谈对象主要是当地育苗大户。

2 结果与分析

2.1 两村经济结构及造林管护形式 由图1~2可见, 两村的经济状况和经济结构存在一定差异, 但是家庭经济条件两村均是一般的农户居多, 其经济收入也占到了总收入的一半以上; 对树木的管护形式上, 在经济条件和造林相对成熟的赵家铺村群众普遍认为分户管理形式比较好, 而学房村群众则认为统一管护的形式大家可以接受。

2.2 影响造林质量的因素调查 对影响造林成活率的调查表明, 干旱是影响两村造林成活率的第一原因; 对造林各阶段影响造林质量的调查表明, 两村都将技术准备排在各个影响因子的第一位; 对林木不同生长阶段影响造林质量因子的调查表明, 两村都认为苗木质量是最关键的因素。

基金项目 国家林业局项目(造碳函[2006]89号)。

作者简介 霍鹏(1983-), 女, 山西晋中人, 硕士研究生, 研究方向: 生态林业。* 通讯作者。

收稿日期 2009-01-04

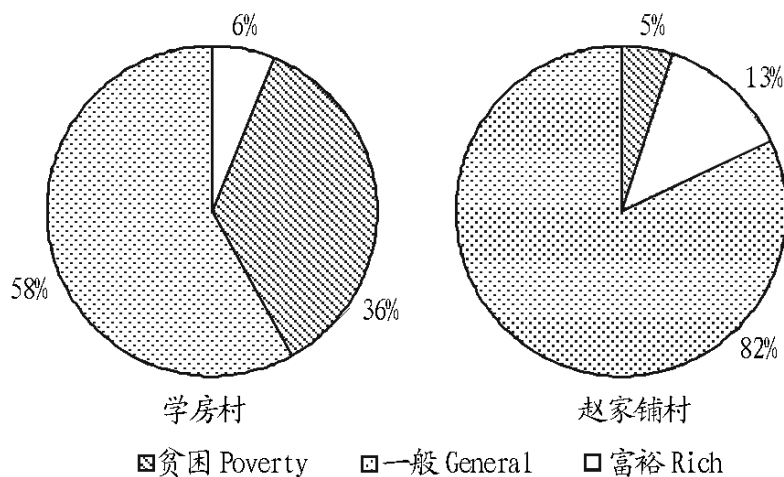


图1 赵家铺村和学房村经济情况

Fig.1 The economic situations of Zhaojiapu Village and Xuefang Village

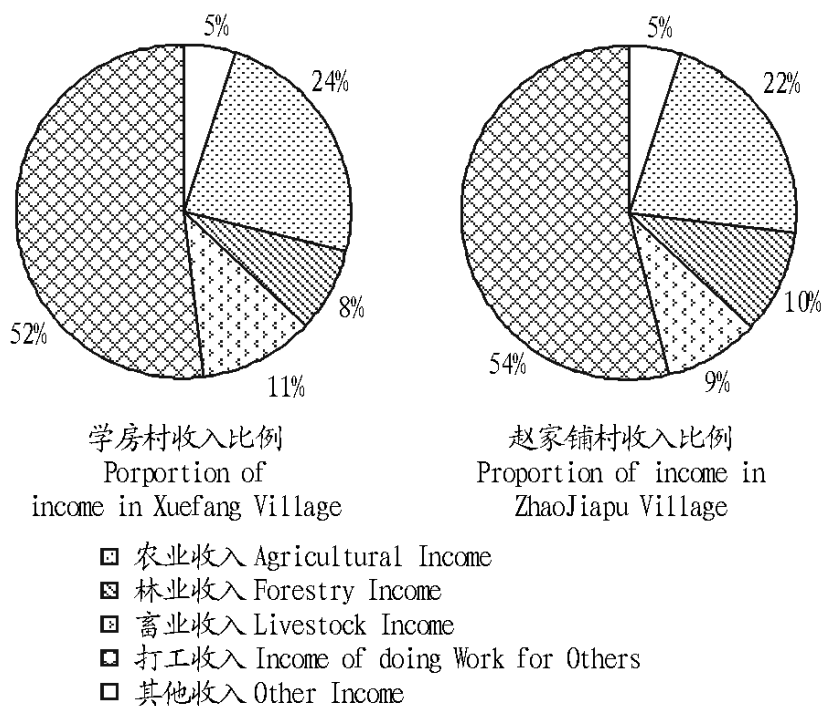


图2 学房村和赵家铺村经济结构

Fig.2 The economic structure of Zhaojiapu Village and Xuefang Village

由图1 可知,赵家铺村群众较学房村富裕一些,实地调查表明,在参与式造林实践中收到的效果赵家铺村较学房村好一些,林业方面的收入也多一些,可见,经济状况也是影响因素之一。

2.3 造林形式及造林类型 由表1 可见,虽然两个村子对不同的造林形式及造林类型的喜好程度有差异性,但是仍存在一些相似性,即退耕还林是老百姓最喜欢的造林形式,退

表1 造林形式及造林类型

Table 1 Forms and types of afforestation

项目 Item	赵家铺村 Zhaojiapu Village	排序 Sorting	学房村 Xuefang Village	排序 Sorting
造林形式 Afforestation forms				
退耕还林	100	1	70	1
义务植树	90	4	70	3
荒山造林	90	5	60	4
四旁植树	60	7	50	5
行道树	60	8	50	6
田间地埂	90	10	60	7
造林类型 Afforestation types				
经济林	80	2	90	1
生态林	90	1	60	2
薪炭林	70	4	60	3
用材林	90	3	60	4

注:以1~10 的数字排序,1 代表影响因子排第一,10 则相反。

Note: The orders are indicated by 1- 10. 1 stand for the first influencing factor and 10 is the opposite.

耕还林不仅可以将不能种的田地有效地利用起来,还可以得到政府的补偿,同时又能解放劳动力,使当地群众搞养殖、外

出打工的机会增多,已经初步形成一条良好的产业链条,政府的退耕还林政策受到了基层群众的认可。说明了在实施造林项目中经济补助是调动群众积极性的最有效手段。表1 显示,在经济条件稍微好一些的赵家铺村群众的造林意识比较强,有90% 的人将生态林排在了造林类型的第1 位。

2.4 《参与式造林质量管理指南》指标验证调查 调查结果显示:对于造林的后期管护阶段,100% 的群众乐意主动参与管护;在技术培训、最后的决定权、苗木质量供应合同、乡土技术问题的解决中都存在很大的薄弱环节,而最大的问题是农忙时节与造林季节发生冲突,这就使得很大一部分人将注意力转向较造林有更多收益的农作物,从而忽略了造林时节;在造林的其他阶段基本达到了参与式造林项目的要求。

2.5 农民造林积极性不高的原因

2.5.1 得不到经济效益。林业具有投资期长、收益慢的特点,短期内老百姓得不到经济效益;在西北内陆干旱荒漠地区,老百姓的经济价值取向不依赖于林业,主要靠外出务工;百姓造林的同时希望得到政府部门更多的经济补偿。

2.5.2 干旱缺水。由于地处西北内陆干旱地区,当地干旱缺水,百姓靠天吃饭,调查显示,100% 的人将干旱缺水作为影响造林成活率的主要限制性因素。

2.5.3 小农意识。中国的农民有着本身所固有的特点,农民意识与经济发展有着密切的联系,越发达的地区,农民的经济意识越现代化,越落后的地区,农民的思想越传统^[2]。在项目区经济很落后,农民的意识相对落后,没有意识到造林的重要性,这也是今后造林工作中的突破点。

3 建议

3.1 加强技术培训力度,增强农民民主决策的权力 调查研究显示,由于栽植不规范和缺乏技术指导,严重影响了造林成活率。对于农民自身来讲,有发展林业的愿望,渴望技术培训提高造林质量,更有强烈的参与意识。具体工作中要多宣传参与式的理念,要让农民真正理解“参与式”的用意,不要只当作一项任务来完成,要当作权利来行使;加强林业知识技术培训,提高农民的技术水平,使其在行使权力的时候保持正确性、先进性。

3.2 发挥典型示范户带头作用 在赵家铺村,当地农户贾聪1986 年开始自配侧柏苗木,现已形成规模,还摸索出一条适合当地造林的方法。并且有了较好的经济效益,对当地造林起到了很大的带动作用。建议政府部门应适当给予典型示范户奖励,一方面提高示范户的的积极性,另一方面带动其他农户造林的积极性,达到双赢的效果。

3.3 参与式方法实践应用于造林质量管理,需要进一步完善 参与式方法成本低、易推广,在林业上有广阔的运用前景,但是现阶段参与式方法还属于新生事物,在实施过程中还存在许多问题,需要进一步完善。参与式《指南》中所涉及的“验证指标”太细化,运用到实际调查工作中有一定的难度,建议适当放宽验证指标的限制。在甘肃干旱缺水地区,也是贫困地区,参与式造林质量管理的推广,需要相应的经济补偿措施。一方面可以调动老百姓参与造林的积极性,另一方面提高造林的质量。

校。他们最希望学校改进的是教学质量。在调查中了解到,家长对学校教育给予了极大希望,选择教育孩子的主要途径是学校的占到了65.0%,而对家庭和社会的期望值较小,选择家庭的为18.2%,选择社会的仅为8.2%。这种观念不利于我国基础教育的改革。在“你对学校教育的最大意见”的选项中,选择最多的是教学质量问题,占28.3%,其次是应试教育,占19.8%,这也说明当前在该地区应试教育的影响依然存在,不利于学生的全面发展。而教师素质是家长意见最少的,仅有14.6%的人选择教师素质,这说明教师的素质虽然有待提高,但整体素质仍然被大多数家长认可。乱收费问题随着义务教育的实施也不再是家长所担心的重点。

3 建议

3.1 提高家长自身的素养 我国著名教育家陶行知先生早就倡导和推行了“平民教育、乡村教育、普及教育”^[1]。他认为只有人民大众的文化水平提高了,国家的整个国民素质才是真正的提高。因此,必须改变家长的落后教育观念,提高家长的文化素质和教育水平。应加大经济欠发达地区家庭教育扶贫的力度,如在农村普遍建立家长学校,利用农闲时间开展家长培训,强化农村家长的修养,丰富他们的知识,提高他们的素质,让家长掌握先进的家庭教育观念和教育方式方法,注意自己在孩子面前的典型示范作用,培养家长们民主、宽容的态度。应加大农村家庭教育的资金投入,建立农村文化站,为家长和孩子读书与健康娱乐提供场所。

3.2 建立起家庭、社会、学校相结合的大教育网络 从调查结果来看,农村的教育基本上依赖学校单方面的力量,家长对学校有太高的期望,但又不能配合学校来共同教育孩子,甚至有些家长和学校意见不一致。同时,在经济条件较差的农村,社会力量对学校教育和家庭教育给予的支持较少,造成农村特别是经济欠发达地区家庭教育水平较低,学校教育质量不高,青少年整体受教育水平偏低。应建立面向农村的家庭教育宣传网络,利用电视这样的大众媒体,设立专门的农村家庭教育专栏,解决农村家长急需解决的各种实际问

(上接第4277页)

4 结论

4.1 参与式理念对于传统的造林质量管理是一种挑战 参与式的理念对于传统的造林质量管理本身来说就是一种挑战,完全颠覆了传统的管理模式,由原来的自上而下的管理变为自下而上,注重以人为本的管理思想,突出农民的主体地位,尊重农户的意愿,在参与式造林的各个阶段中有64%的人表示有决定权,在很大程度上调动了广大农民参与造林的积极性,造林成活率也有很大的提高,100%的人主动参加后期管护工作。

4.2 参与式管理对于农户本身也具有很强的挑战性 参与式管理理念注重以人为本,其核心是人,应用到参与式造林质量管理当中,其核心就是农户,对于农户本身也具有很强的挑战性^[3]。参与式的方法是农户完全参与到造林项目的规划设计、技术准备、材料准备、整地栽植、检查验收、后期管护的全过程,其中要求农户自己具备分析问题、解决问

题,如将农村家庭教育中遇到的问题制作成教育孩子的案例在电视上播放,或者让一些有经验的家长现身说法,都会起到一定的作用。中小学校也应和家长及时沟通,了解家长的愿望和困惑,做细致的讲解和说服工作,同时办好家长学校。

3.3 提高家长对孩子进行心理辅导的知识水平和能力 在一些经济发展较差的农村,孩子厌学、缺乏远大理想,家长不知道怎样处理,只有听之任之。其实,这些孩子有的就是因为一次考试没考好,或与同学、老师发生一次矛盾,或者是吃不了苦而产生厌学情绪,只要家长慢慢引导,是可以改变的。如给家长讲解一些孩子心理方面的知识,讲一些关于孩子的兴趣、爱好、意志力、控制力方面的知识,让他们懂得孩子的心理是很复杂的,良好的心理品质是孩子健康成长的必要条件;提高家长与孩子的沟通能力,及时了解孩子的想法,培养孩子良好的控制力和承受挫折的能力等意志品质以及吃苦耐劳的精神。

3.4 建设一支较强大的农村家庭教育工作者队伍 要提高农村家长的科学文化素质,更新家长的教育观念,树立正确的教子观,做合格家长,培养社会需要的合格人才,必须建设一支高素质的热爱并致力于农村家庭教育工作的工作者队伍。然而,目前农村家庭教育工作者队伍尚未形成,人员缺乏,家长培训无法开展。为此,一是要强化政府统筹,健全组织机构,建立和完善家庭教育运行机制,真正把农村家庭教育列入议事日程,予以高度重视。二是学校与社会联合,开办家长学校。充分发挥中小学校在职教师的作用,定期举办家长培训班。三是利用当地高校的教师资源在高校设立家长学校教师培训基地,开展对家长学校骨干教师的培训或直接到农村为家长开设家庭教育知识讲座和咨询服务。这样,既提高了家长学校教师的整体素质和水平,还扩大了家庭教育工作者队伍,使家庭教育工作的开展跃上一个新的平台。

参考文献

[1] 孙培清. 中国教育史 M. 上海: 华东师范大学出版社, 2000.

题的能力。

4.3 参与式方法重视妇女参与程度 在砭口镇被调查的2个村里有99.1%的人认同妇女参与项目实施的必要性。目前,农村外出务工的大部分为男性劳力,多数妇女则留在家中担负家庭生活、农林业生产的重任,她们的积极参与为造林质量管理提供了坚实的后盾^[4]。

总之,参与式造林质量管理较传统的管理有突破性的提高,但需要进一步完善才能充分展现参与式造林质量管理的生机和活力。

参考文献

- [1] 荣尊堂. 参与式发展一个建设社会主义新农村的典型方法 M. 北京: 人民出版社, 2006: 64-89.
- [2] 邓忠. 从农民的视角看新农村建设 J. 中共成都市委党校报, 2006, 15(4): 30-32.
- [3] 张志, 朱清科, 朱金兆, 等. 参与式农村评估(PRA)在流域景观格局研究中的应用——以晋西黄土区吉县蔡家川为例 J. 中国水土保持科学, 2005, 3(1): 25-31.
- [4] 兰姗, 杭金建, 张浩良, 等. 参与式方法在通江县林业生产活动中的应用初探 J. 四川林业科技, 2002, 23(1): 50-53.