

论“习明纳尔”在“中国近现代史纲要”教学中的运用

刘亚虹

(云南警官学院, 云南 昆明 650223)

摘要: 中国近现代史纲要是高校学生必修的思想政治理论课程, 它能帮助大学生了解国史、国情, 增强大学生对于“三个选择”的理解和认识。当前教学方法、教学组织形式等方面存在的一些问题影响了“纲要”教学的实际效果。“习明纳尔”是教学科研相结合、激发学生创造性的教学方式, 将其运用到“纲要”教学中, 可以达到课程本身的思想教育目标, 培养学生科学研究的能力, 切实提高“纲要”课的教学质量。

关键词: “习明纳尔”; 中国近现代史纲要; 教学法

中图分类号: G 641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-390X (2009) 03-0069-06

On Utilization of SEMINAR in Teaching of the Outline of Modern and Contemporary History of China

LIU Ya-hong

(Yunnan Police Officers' Academy, Kunming 650223, China)

Abstract: The Outline of Modern and Contemporary History of China is a compulsory and public course for college students, especially in specialty of ideological and political theories. It can help college students know more about our national history and its status to improve their comprehension of inevitability of “three choices”. Currently, some problems among teaching methods, organization, formation influence the course's practical effect. As a creativity-driving teaching approach, SEMINAR combines both researching and teaching together, so it in the Outline teaching can achieve the aim of ideological and political education, and can cultivate college students' capability in scientific research, and can improve teaching quality of the Outline class, indeed.

Key words: SEMINAR; the outline of modern and contemporary history of China; teaching method

一、“习明纳尔”—— 一种方兴未艾的教学创新模式

“习明纳尔”, 是英文 seminar 的音译, 源于拉丁文 seminarium, 原意为“苗圃”或“发祥地”。《牛津现代高级英汉双解词典》的解释是“学生为研究某问题而与教师共同讨论之班级”。“习明纳尔”的基本含义是人们常说的“专题讨

论会”、“研究班”或“研究课程”。

18世纪30年代, “习明纳尔”在德国的哥廷根大学最早出现。“习明纳尔”在德国的巨大影响则始于19世纪初。柏林大学的前身腓特烈·威廉大学(Friedrich-Wilhelm-University)的创办者普鲁士王国内务部文教总管洪堡在负责筹建洪堡大学时明确提出“为科学而生活”的大学理念, 主张教学与研究统一, 倡导学术自由, 反对在此

之前那种把大学办成培养教师、公职人员和贵族的修道院式的办学传统,认为大学不仅要传授知识,而且其主要任务是追求真理。在现代大学中,科学研究应是第一位的,教学与科研应该统一。洪堡认为:“大学教授的主要任务并不是‘教’,大学学生的任务也不是‘学’;大学学生必须独立地自己去从事‘研究’,至于大学教授的工作,则在于诱导学生‘研究’的兴趣,再进一步去指导并帮助学生去做研究工作。在大学中,教授讲课,学生听课,并不是一件重要的工作。最重要的,乃是使一些气质类同,年龄近似,已有相当知识水准,而又志愿为学术研究献身的青年,共同地连续地过一个时期的集体生活,并且在这一时期中,自动从事研究工作。”^[1]在柏林大学,“习明纳尔”被人们称为“科学研究的摇篮”。此后,“习明纳尔”作为一种重要教学方法在当时欧洲许多著名的大学中迅速流行起来。

费孝通先生曾将 seminar 翻译成“席明纳”,并趣解为:“席”,就是大家坐在一块;“明”,就是互相讨论阐明道理;“纳”,是指在讨论中要有一种兼容并蓄的气度,容纳各种思想一块竞争。这种中国式的解释非常形象地说明了“习明纳尔”的特点。早期的“习明纳尔”在形式上类似于中世纪大学的循环辩论课(disputation),其主要做法是:事先指定某个学生在讨论前一周写好论文,并送给参加“习明纳尔”的每位成员阅读,然后大家围绕这篇论文进行讨论,其中一部分成员被轮流指定为答辩者,而另一部分成员则对他们进行反驳,指导教师仅在讨论前后作简短的评述。^[2]随着研究与教学相统一的原则在德国大学的确立,“习明纳尔”逐渐具有了较多自由研究的性质。学生们在教师的指导下,就某一课题结成小组,在大量调查研究的基础上与教师自由进行学术探讨,讨论不再拘泥于答辩者和反驳者之分,大家可以畅所欲言,从而达到教学和科研的双重目的。^[3]

“习明纳尔”在大学的教学和科研之间起到了桥梁和纽带的作用。它既是师生进行学术交流、学术创新、发展真理的一种科研活动形式,也是培养学生学术精神和科研能力的一种教学形式。“习明纳尔”同时具有教学与科研双重作用,但它的最终指向是大学的科研精神。在“习明纳尔”中,“创造性的研究方法被阐明,有创造能

力的人员被训练,科学独立的精神被灌输”。^[4]可见,“习明纳尔”与传统的教学方法相比,任务更为多元,教学中渗透着更加丰富的研究精神。

“习明纳尔”成为大学本科高年级和研究生教育阶段的一种重要教学方法始于19世纪20年代的美国。1959年,哈佛大学为了提高一年级教育的学术性,开始进行一年级“习明纳尔”实验。到20世纪70年代,一年级“习明纳尔”成为美国大学一年级教育改革的主要形式之一。“习明纳尔”进入大学一年级的核心课程,成为专业定向课程的一部分。“习明纳尔”为一年级的绝大多数学生提供了综合性、跨学科和有深度的大学学习体验。^[5]

现代的“习明纳尔”在实践中发展,具有了鲜明的特征和独特的功能:(1)把“单向传导”的教学模式转变为“双向互动”的教学模式,教学过程以学生自主型的学习为主;(2)帮助学生在一般原理的启示下理解具体事物,进一步延伸学科课程的学习,使学生能够对课堂讲授的内容消化、理解和运用;(3)帮助学生扩大阅读范围和提高阅读水平,促进以阅读为基础的思考;(4)以学生为中心,师生共同讨论问题,培养学生主动探索和研究的精神、独立思考和解决问题的能力;(5)教学设计针对学生合作学习训练,培养学生的合作研究精神;(6)提高学生以口头和书面形式有效传递学习成果的能力。^[6]

当今,“习明纳尔”是一种方兴未艾的教育创新模式。越来越多的教师将“习明纳尔”运用到教学中,增强教学效果。随着现代学科发展日益凸显出边缘性、交叉性、综合性、互补性的特点,“习明纳尔”在多个学科的教学,尤其是在应用型学科中,取得明显的成效,许多学生从中受益。高校思想政治理论课教学,承担着对学生进行政治理论教育的任务,运用“习明纳尔”可以针对这一学科的特点和目前教学中存在的问题,寻求解决矛盾的办法,提高教学的实效性。

二、“中国近现代史纲要”课程的特点及教学中存在的问题

“习明纳尔”模式适合“中国近现代史纲要”课程的特点,有利于把教学与科研有机地结合,解决教学中存在的问题。

（一）“中国近现代史纲要”课程特点

“纲要”课有着明确的政治教育目标。中宣部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及其实施方案中，将“中国近现代史纲要”列为高校本科生四门政治理论必修课之一，要求“中国近现代史纲要”（以下简称“纲要”）课程要通过讲授中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史，帮助学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义，怎样选择了中国共产党，怎样选择了社会主义道路。可见，“纲要”课明确的政治教育目标是，培养大学生的爱国主义精神和高尚道德情操，增强大学生的社会责任感、历史使命感和民族自豪感。^[7]

“纲要”课的历史性和政治性。与其它三门思想政治理论课不同，“纲要”课融历史性和政治性于一体。“纲要”课把政治理论的阐述建立在叙述史实的基础之上，按照历史学的逻辑来达到思想政治教育目的，体现出历史性；同时，它又围绕着“实现民族独立和人民解放”、“国家富强和人民富裕”这两大政治主题来讲述历史，体现出政治性。

“纲要”课的定位决定了教学方法的选择。“纲要”课的定位是面对大学生开设的、服务于思想政治教育目的的历史教学。这样的课程性质决定了教学方法的选择。小学以讲故事的方式学习历史，中学以讲过程为主的方式学习历史，大学则应在理解历史逻辑的层次上学习历史。“纲要”的教学就是要尽可能用历史的细节来论证历史逻辑，从而帮助学生明确和深化对社会历史发展规律的认识。^[8]

（二）“中国近现代史纲要”教学中存在的问题

当前，在实际工作中，直接影响“纲要”教学实效性的一些问题集中在以下几方面：

1. 教学方面

第一，“纲要”作为在全体学生中开设的公共课，一般采用100人以上大班授课的方式进行，在这样的教学环境中，教师的思维要与大多数学生的思维“对接”，达到相应的教学目的，有相

当大的难度，在实际授课的过程中，课堂管控往往让教师觉得力不从心。第二，作为必修课，“纲要”采用闭卷考试的形式对学生进行考核，这种考核方式在增强学生对课程重视程度的同时，由于其考试题型固定化、标准化的特点，又使学生的学习仅停留在记忆知识这个较低的层面，教师的教学自然也脱不了羁绊。第三，“纲要”是一门新开课程，课程内容组织、妥善处理与其它相关课程的关系、教学方法设计等方面都还不够成熟，加之，在分配教学任务时往往一名教师一任到底，所以，对大多数教学经验需要不断积累、知识水平需要不断提高的中青年教师而言，教学中往往只能顾及“面”和主线，深度的欠缺难以避免，教学的实际效果也不够理想。

2. 学生方面

第一，多数学生对思想政治理论课心存偏见，认为这类课程讲的都是大道理，对自己即将面临的就业起不到实质性的作用，所以缺乏参与教学活动的积极性和主动性。即便慑于纪律的约束坐在教室里，学生的心态也多种多样，有的为了好成绩、为了奖学金而认真做笔记，有的为了考研而主动记忆知识，有的学生甚至直言不讳地说对这些课程没兴趣，因此，座无虚席的教室里，“隐形逃课”者不在少数。第二，在四门思想政治课中，学生对“纲要”课的内容相对熟悉，一方面，他们在中学阶段已经系统地学习过中国近现代历史^①；另一方面，社会上相关题材的文学、艺术作品层出不穷，它们对历史通俗化、戏剧化的演绎，往往给人留下较深的印象。第三，“纲要”课在低年级学生中开设，笔者在教学中发现，多数学生还不能从中学应试教育的学习方式中走出来，为了获得好的成绩，他们仍然要求教师给出各种考试题型进行练习，甚至要求得到标准答案。从考试阅卷的情况来看，试卷中考查基本知识掌握情况的客观题部分，学生往往完成情况较好，而考查学生知识理解、运用能力的主观题部分，多数学生不能、不愿深入地分析、思考问题，只是罗列出相关知识点甚至寥寥数语应付了事。所以，在这一阶段的教学过程中，如何引导学生适应和掌握大学独立思考、分析问题的学习方

^① 初中中国历史教材上、下两册，合计近17万字；高中中国历史教材上、下两册，合计近45万字。

法显得尤为重要。

为了解决教学中存在的诸多问题、改善教学效果,使课程教学真正达到通过讲述历史进行有效思想政治教育的目的,许多教师都进行了研究,提出了不少有价值的教学设计方案。例如,史桂芳提出运用参与法、情景再现法、专业结合法、联系实际法进行教学;^[9]潘华提出运用知、情、理互通浑融的渗透联系教学法、以学生为主体的合作学习教学法、研究性学习教学法、建构主义教学法进行教学,^[10]等等。

笔者认为,“习明纳尔”把教学与科研有机地结合起来,注重培养学生的科研能力以及协作能力,并且在高校的法学、MBA教育等教学中已有较广的运用。“它山之石、可以攻玉”,把“习明纳尔”运用到“纲要”课教学中,符合“纲要”课的特点,有利于解决目前该课程教学中存在的问题,提高教学质量和教育水平。

三、“习明纳尔”在“中国近现代史纲要”教学中的运用

(一)运用“习明纳尔”符合“纲要”教学目标的要求

“纲要”课明确教育目标是培养大学生的爱国主义精神和高尚道德情操,增强大学生的社会责任感、历史使命感和民族自豪感。传统的教学方法重视对学生理论知识灌输和理性思维的培养。“习明纳尔”则以平等的师生关系为基础,引导学生进行研究性学习,开启学生的创造性思维,让学生做课堂的主人,充分发表自己的见解,展示自己对问题的研究成果,使学生初步具备自主学习和研究的能力,树立自信心,培养学习兴趣,更快地适应大学的学习生活,为毕业后的实际生活打下较好的基础。

(二)运用“习明纳尔”的前提和基础

运用“习明纳尔”模式,需要在师生间建立平等关系,教师要实现角色转换,对教师的要求比传统的教学模式更高。

平等的师生关系是进行“习明纳尔”教学模式的前提。在“习明纳尔”中,参与者的地位是平等的。不同个性的学生之间是平等的,教师和学生之间更是平等的。大家在平等的氛围中相互启发,相互影响,相互汲取。尤其要强调,教师在“习明纳尔”中承担的不是“指挥官”的角

色,教师不仅仅是理论知识和分析方法的传播人,更是一个榜样、一个同事、一个朋友。

平等的关系要求教师扮演好三种角色。作为榜样,教师必须认识到学生每时每刻都在观察自己,学生会观察和评价教师是思维敏捷,游刃有余,还是捉襟见肘,穷于应付。作为同事,学生开始往往会依赖于教师的建议、引导、支持和反馈。诚实、独立、善解人意是学生最希望的品质,教师应当如实向学生反映他的表现,帮助学生正确认识自己的得失,提供自己对学生如何处理问题的意见。作为朋友,学生有着与教师相同的使命感,学生的学习不再是对教师讲授的笔记和教科书的强记,他们必须使用学到的知识去分析和解决问题,掌握进行研究的具体方法。

专业知识积淀丰厚是教师进行“习明纳尔”教学的基本条件。“习明纳尔”中,教师不再需要作为主讲去组织一定的知识体系牵引学生的思维,他成了一个普通的参与者。表面看起来,教师轻松了,但实际上这对教师提出了更高的要求。因为,采用“习明纳尔”实施教学并不意味着“放羊”,教师的任务在于以巧妙的方式引导学生掌握提出问题进行科学研究的方法,掌握正确的理论观点,进而培养学生对自己的认识活动进行调节和控制的能力,帮助其形成完善的知识结构。学生一旦从被动接受知识转为自己去探寻知识,他们就会从中碰到并提出许多问题。教师只有具备了丰富的专业知识,才能给学生解决问题提出有价值的意见。另一方面,教师只有具备了丰富的专业知识和较强的科研能力,才能对学生研究的方向甚至研究的问题提出有意义的建议。总之,教师在“习明纳尔”课堂中应该具备智慧表达能力。这种智慧表达,其实质就是一种高超的教学技能,是一种建立在丰厚专业积淀基础之上的教学技能。决定教师智慧高低的关键不在于操作技法,而在于持之以恒、长期修炼、不断积累的专业素养。^[11]从事“纲要”教学的教师,需要从两个方面储备专业知识。一方面,要对中国近现代历史发展有全面、深入地掌握,尤其是对重大理论的形成背景、过程和意义有深刻的认识。在此基础上,随时关注历史研究的新成果,注意搜集、查阅历史资料,不断丰富自己的教学资源。另一方面,应该具备一些教育教学知识,应该具有教学学术意识,其中对学生知识背景、兴趣爱好等

特点的关注和研究显得尤为重要。美国著名教育心理学家奥苏伯尔曾说过：“如果我不得不将所有的教育心理学还原为一句话的话，我将会说，影响学习的最重要的因素是学生已经掌握了什么，根据学生已有的知识状况进行教学。”总之，要成为习明纳尔的成功组织者，教师就应该如金克木先生曾经讲到的那样：自己要有十桶水，才能让学生有七、八桶水，这是从学识上看的；要用自己的二、三个铜板，引发出学生的七、八个铜板，这就是从教学方法上讲的、就是要善于调动学生的主动性，善于发掘和实现学生的潜能。^[12]

（三）教学过程设计

根据“纲要”在低年级学生中开设且课时较少的特点（仅36学时），可在学期中、后期各安排一次“习明纳尔”课，每次2个课时。为此，在前期的教学中，教师应该结合具体的教学内容向学生介绍进行研究的基本方法和策略。

1. 研究主题选择

“习明纳尔”中，学生是活动的主体，但在选择研究内容时，教师的指导对初次尝试这种教学方法的学生是非常重要的。如前所述，通过中学的历史学习，大学新生们对中国近现代历史有了一定了解，这是我们在“纲要”课教学中运用“习明纳尔”的一个有利条件。但是，应该看到，学生们对中国近现代历史的认识中存在着不足，他们还不能完整地把握历史发展的脉络，对历史发展的规律性和主要经验理解还不够准确，对一些有争议的观点还存在着许多困惑。针对上述情况，我们可以选择三类研究主题。其一，中国近现代历史上的一些重要文献，如《中国革命和中国共产党》、《论十大关系》等等。让学生围绕历史背景、作者分析问题的思路和方法、文献的历史地位和影响等方面展开研究。这类选题的研究，可以使学生整合相关历史知识，进而深化对历史逻辑的理解。其二，由学生根据自己的兴趣，就中国近现代历史的某个专题进行研究。这类选题给予学生自由拓展的空间，能充分激发学生研究的积极性。其三，教师可以向学生介绍目前学术界、社会上一些有争议的观点，让学生从中选择研究方向。这类选题具有实际意义，而且由于是就有争议的问题展示自己的观点，更能增强学生们的成就感和自信心。

研究问题的确定，意味着研究迈出了重要的

一步，但整个研究过程并不仅止于此。教师还应该围绕学生的选题向他们推荐阅读文献，并教给他们如何检索并找到自己所需要的文献，在此基础上，学生的研究活动才能有效展开。

2. 研究人员构成

“习明纳尔”在小班教学中运用的效果是最佳的。在目前大班教学状况一时难以改变的情况下，需要解决的问题主要是如何尽可能地提高学生的参与度。因此，应该采用研究小组的形式开展对特定专题的研究，研究小组成员构成最好呈“异质”结构，让具有不同特点的学生在发挥所长的前提下实现最佳协作，从而取得最好的研究效果。

与此同时，还要充分调动小组成员以外其它同学的参与热情，可以在“习明纳尔”实施前数日将研究小组的报告提纲告知其它同学，给予他们足够的时间去发现其中的不足并准备自己的补充或是反驳意见，并且可以将参与表现与成绩挂钩，借以调动全体同学的参与积极性。

3. 课堂教学设计

第一，主持人作简要介绍，开启教学活动。主持人由一名非研究小组成员的学生担任，他的任务是掌握教学活动的进度，并在讨论阶段控制讨论的方向，以防讨论离题太远。第二，研究小组的主讲人宣讲研究报告。主讲人运用多媒体课件，将自己通过阅读文献所获得的研究成果展示给大家，向大家明确表述自己的观点，用时30分钟。第三，其余同学针对报告人的发言，或提出质疑，或作出补充，用时20分钟。第四，研究小组成员解答同学提出的问题，并进行辩论和交流，用时20分钟。第五，教师对学生的各种意见和观点进行总结，对学生的研究活动作出积极评价，引导学生发现需要作进一步研究的问题，用时20分钟。^[13-14]

将“习明纳尔”运用到“纲要”教学中，使教师真正成为教学活动的关键，使学生真正成为教学活动的主体，这样做的目的是：第一，实现课程既定的教学目标，让学生清楚地了解国史、国情，深刻懂得历史和人民怎样选择了马克思主义，怎样选择了中国共产党，怎样选择了社会主义道路的相关历史情况和历史经验。第二，培养学生自主学习和研究的意识和能力，帮助他们进行有效的阅读、积极的讨论、相互的协作。第三，

运用“习明纳尔”的过程中，教师不仅更加具有提高自己学术水平、科研能力的紧迫感，同时，还可以从学生们 的研究中直接获得灵感，真正做到教学相长。

[参考文献]

[1] 田培林. 教育与文化 [M]. 台北: 五南图书出版公司, 1988: 557.

[2] 李均, 习明纳. 历史考察与现实借鉴 [J]. 石油教育, 1996, (10): 62-64.

[3] 王林义, 杜智萍. 德国习明纳与现代大学教学 [J]. 外国教育研究, 2006, 33 (7): 77-80.

[4] LAURENCE R VEYSEY. The Emergence of the American University [M]. The University of Chicago Press, 1965: 154.

[5] 刘宝存. 美国研究型大学一年级习明纳尔课程 [J]. 外国教育研究, 2005, 32 (3): 64-68.

[6] 马启民. “seminar”教学范式的结构、功能、特征及其对中国大学文科教学的启示 [J]. 比较教育研究,

2003, 24 (2): 20-23.

[7] 沙健孙. 关于“中国近现代史纲要”课程教学的若干问题 [J]. 思想理论教育, 2006, (9): 48-53.

[8] 朱志敏. 高校“中国近现代史纲要”课教学的几个问题 [J]. 教学与研究, 2007, (5): 61-66.

[9] 史桂芳. 《中国近现代史纲要》教学的几点思考 [J]. 思想教育研究, 2008, (3): 64-66.

[10] 潘华. 《中国近现代史纲要》教学方法探究 [J]. 科技信息, 2008, (19): 499.

[11] 陆安. 内外迁移是通向智慧教学的必由之路 [N]. 中国教育报, 2008-07-18: (6).

[12] 张翼星. 当前大学本科教育中的两个问题 [J]. 高等教育研究, 2007, 28 (1): 73-76.

[13] 沈文捷, 朱强. Seminar 教学法: 研究生教学的新模式 [J]. 学位与研究生教育, 2002, (7): 43-46.

[14] 林惠莲, 潘艺林. 习明纳的本土化探索——以强化《高等教育原理》课程参与者的创新意识为例 [J]. 荆门职业技术学院学报, 2008, 23 (1): 54-57.

(上接第 68 页)

还可利用课余时间，通过举行一些西方传统节日的庆祝活动来亲身体验西方文化的特色和魅力。如，通过开展感恩节、复活节、圣诞节、母亲节、万圣节等活动了解西方文化和切身体验其文化的内涵，同时，也有助于学生自然习得语言。

综上所述，语言离不开文化，文化的传承又依靠语言，语言和文化是相辅相成的。对于语言学习者来说，不了解所学语言的社会文化背景和内涵，也就是无法真正掌握这门语言。因此，大学英语教学中，文化教育应该成为整个教学活动的重要组成部分，让学生通过了解英语国家的文化知识，能够根据具体的语言环境讲出合适而得体的语言，使他们的语言能力更有效地转变为实用的交际能力，以达到英语教育教学的最终目的。

[参考文献]

[1] 张公瑾, 丁石庆. 文化语言学教程 [M]. 北京: 教

育科学出版社, 2004: 69.

[2] 张红玲. 跨文化外语教学 [M]. 上海: 上海外语教育出版社. 2007: 82.

[3] 布莱克波恩. 牛津哲学词典 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2000: 78.

[4] 教育部. 全日制义务教育普通高级中学英语课程标准 (实验稿) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001: 5.

[5] 胡文仲. 跨文化交际与英语学习 [M]. 上海: 上海译文出版社, 1988: 61.

[6] 罗诗耀. 英语教学中文化导入的内容和方法 [J]. 泰州职业技术学院学报, 2005, 5 (3): 25-26.

[7] 田野. 浅议大学公共英语教学中的文化教育 [J]. 攀枝花学院学报, 2004, (3): 30-31.