

《儒林外史》的思想倾向与吴敬梓的世界观

毕 东

(云南农业大学 图书馆, 云南 昆明 650201)

摘要:《儒林外史》历来被评价为古典现实主义巨著, 作者在书中对所深恶痛绝的“儒林”丑态, 进行了辛辣的讽刺。虽然他对人物的褒贬所持的标准有些是属于封建的道德观念, 但总的说来, 大都揭露和讽刺是正确的, 深刻的, 它让我们看到了封建社会末期种种丑恶的世态人情, 激发我们对那个时代和那些阶层人物的憎恶以及对“儒林”的同情。怎样正确认识作者的进步思想和批判落后的观念, 这对我们建设社会主义和谐社会有巨大的认识意义。

关键词:《儒林外史》; 思想倾向; 世界观

中图分类号: I 207.41 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-390X (2008) 01-0087-04

Pensee Incline of the Scholars and Weltanschauung of WU Jing-zi

Bi Dong

(Library of Yunnan Agricultural University, Kunming 650201, China)

Abstract: The Scholars is regarded as one of the classical realism masterpieces. The writer gave an ironic description on the bitterly hated disgusting and abhorrent manners of “Confucian scholars”. Although some of his praise or criticism criterion was based on feudal moral values, generally speaking, most of his exposure and satire were correct and profound. It showed us all kinds of ugly human events at the end of feudal society, and triggered our hatred towards people in that era and class, and our empathy with those “Confucian scholars”. How to correctly recognize the author’s progressive thoughts and criticize the out-dated conceptions will greatly help us to have a better understanding of constructing a socialist and harmonious society.

Key words: The Scholars; pensee incline; weltanschauung

众所周知,《儒林外史》写得最成功而且也最吸引读者的是它通过对种种反面人物的讽刺和对丑恶现象的抨击,揭露科举制度的罪恶。然而作为研究小说的思想倾向和作者的世界观,我们也不能忽视小说中所加以肯定和赞扬并寄寓着作者正面理想的人物和事件的描写。只有把这两方面结合起来,才能对吴敬梓和他的《儒林外史》作出比较全面的评价。

一、《儒林外史》主要抨击的是科举制度的罪恶

作者把致力举业猎取功名富贵当作万恶之源。

在一些地方,作者用了讽刺的笔法,直接写到了八股和举业在当时读书人心中崇高地位。第十三回马二先生说:“举业二字,是从古及今,人人必要做的。……到本朝,用文章取士,这是极好的法则。就是夫子在而今,也要念文章,做举业,断不讲那‘言寡尤,行寡悔’的话,何也?就日日讲究‘言寡尤,行寡悔’,哪个给你官做,孔子的道,也就不行了。”第十一回鲁编修和女儿说:“八股文章若做的好,随你做甚么东西,要诗就诗,要赋就赋,都是一鞭一条痕,一捆一掌血;若是八股文章欠讲究,任你做出甚么来,都是野狐禅,邪

收稿日期: 2008-01-22

作者简介: 毕东 (1972-), 男, 云南昆明人, 彝族, 讲师, 主要从事《大学语文》教学及汉语言文学研究工作。

魔外道!”此外,小说也在一些地方,借得势小人的口,把科举神秘化。例如说他们得中的头天,遇见什么灵异;或在科场中遇鬼遇神等事,这其实是一种讽刺的写法。另外,也写到了科场中的黑暗现象和种种丑事,读书人的人格廉耻都尽行扫地了。但小说正面写科举制度的地方毕竟很少,它更主要的是通过人物形象的描写,来揭发和批判科举制度的功名富贵对于读书人的深刻影响和毒害。致力于科举,为的是猎取功名富贵,挤进统治阶级的行列,而那些考不上的穷书生,境况却是非常凄凉的。小说写了几个这样的人物。一个是倪霜峰,二十岁上入学,做了三十七年秀才没有考上举人,“就坏在读了这几句死书,拿不得轻,负不得重,一日穷似寸日”,只得靠修补乐器过活;养了五个儿子,有四个都卖到他州外府去了。更著名的是周进和范进。周进读了一辈子书,六十多岁不曾入学,教乡村私塾过活,每日只得二分银子吃饭,被人过学的梅三相公和王举人奚落过。王举人到他私塾里歇宿避雨,“撒下一地的鸡骨头、鸭翅膀、鱼刺、瓜子壳,周进昏头昏脑,扫了一早晨。后来人家嫌他迂腐,书也教不成了,“在家日食艰难”。他姐夫也奚落他说:“只管粮不粮莠不莠的到几时。”后来是帮人家去记账。读书人弄到这个地步,怪不得到了贡院里,触发起一生的苦楚,便哭得死去活来。而当几个商人愿拿出银子给他监个生去考时,他竟说到:“若得如此,便是重生父母,我周进变驴,变马,也要报效!”,爬到地下,就磕了几个头。范进比周进更可怜,五十四岁了,冬天去考试,还是穿的破麻布,被他岳父胡屠户骂为“现世宝”、“穷鬼”。他到省里去考试回来,家里已是饿了两三天,还等着他回来卖老母鸡去买米煮粥吃。读书人弄到这个地步,怪不得得知自己中了举人,便喜欢得疯了。这些人中举后就不同了,周进做了考官,“绶袍锦带,何等辉煌”;范进则是“有许多人来奉承他,有送田产的,有送店房的;还有那些破落户,两口子来投身为仆,图荫庇的,到两三个月,范进家奴仆丫鬟都有了”。在这样的社会里,读书人的命运,取决于几篇能否被考官看得中的文章,这是多么不近情理的事啊!

二、《儒林外史》还抨击八股文对人思想的禁锢

用八股文取士,就是教读书人死抱住四书五经不放,终日揣摩那陈腐的八股文作法,一切经

史上的大学问和人情世故全然不管,于是培养出来的是一大堆浅薄无知,头脑迂腐的书呆子、废物。前面提到的周进,曾经赞美范进的文章是“天地间之至文,真乃一字一珠”;可是这位范进,却连苏轼是何人都不知道。那位当过知县的举人张静斋和现任知县汤奏,却连本朝初年的刘基都不知道,还在那里高谈阔论,冒充渊博。这些地方,作者只是将他们的谈论如实写来,并不点破,让读者去会心一笑。马二先生是小说中一个比较正直的读书人,只因中了科举的毒,成了科举至上主义者,竭力劝勉别人致力于科举,自己则变成了一个迂腐不堪的人物。马二先生游西湖,是《儒林外史》中一段有名的描写。马二先生对西湖的自然风景完全不能欣赏,只是望见好吃的东西就羡慕得喉咙里咽唾沫,看到皇帝写的字就赶快磕头,碰到游湖的女客就低头不敢仰视,见到书店里卖有自己的八股选本就高兴,并且很关心它的销路。最后,西湖的自然美对这样一个人物也不能不发生影响了,但他仍然只能用《中庸》里的话来文不对题地赞叹一下:“真乃载华岳而不重,振河海而不泄,万物载焉。”通过这样一段好像毫不着力描写,这个迂腐穷酸的人物的性格就活现出来了。进一步说明了在八股文取士的封建社会不可能选出什么真正的人才!

三、更重要的是抨击科名使人道德败坏

小说用了较多的篇幅,描写了这种情况。最著名的例子是匡超人,匡超人原是乐清县一个小户人家的孩子,靠劳动维持生活,极孝顺父母,敬重长辈,和哥嫂邻里处得很好。可是一读了点书,有了点际遇,便得意忘形起来了。首先是跟那些斗方名士胡混,中了举后,竟替人抢考,坐地分赃,迎新弃旧,忘恩负义,不重乡里,完全变成了一个势利小人了。刘浦也是这样一个货色,才读了点书,便冒牛布衣之名,自称文坛名士,与官府交结,要他的舅舅来给他当仆人,侍候董知县。范进也是这样,中举后不久,伪君子的面貌便摆出来了。

那些读书人闲居乡里,便是土豪劣绅,做的尽是害人掠物的勾当。最突出的是严贡生那样的恶棍。他听见张乡绅和范举人来会知县,便抬了酒食来逢迎,席间说:“实不相瞒,小弟只是一个为人率真,在乡里间,从不晓得占人寸丝半粟

的便宜，所以历来的父母官都蒙相爱。”话才说完，就有家里人来告诉他，他扣勒的猪，人家来索取了。严贡生又骗了人家的钱。这两件事都告到县上了，他知道不妙，“卷卷行李，一溜烟急走到省城去了”。回来后他还说：“若是在家，和汤父母讲了，把王小二黄梦统这两个奴才，腿也砍折了。”他跑到省里，招摇撞骗，与官僚结亲，回来时，船家吃了他吃剩的两片云片糕，他便欺诈骗威胁船家，说是吃了他几十两银子的药了，大发雷霆，一文船钱不给就走了。到了家，便是欺压他的弟媳赵氏，霸占她的家产。赵氏呼天抢地，“数了又哭，哭了又数，捶胸跌脚号做一片”时，严贡生却不耐烦道：“你这泼妇，真是小家子出身，我们乡绅人家，哪有那样规矩，不要恼犯了我性子，揪着头发，臭打一顿，登时叫媒人领出发嫁。”一副凶神恶煞的恶霸相，多么的活灵活现。

四、《儒林外史》抨击了封建社会的黑暗

《儒林外史》也揭露和嘲笑了当时恶俗的社会风气，提出了一些社会问题。例如第二十七回“王太太夫妻反目”，揭露了“父母之命，媒约之言”的包办婚姻的恶果；第四十五回“讲堪舆回家葬亲”嘲笑了读书人迷信阴阳风水的丑态；最有名的是第四十八回王玉辉劝女儿殉节和第四十六回“五河县势利薰心”。还有第三十五回写卢信侯家藏禁书高青邱文粤被人告发，反映了当时的文字狱。小说也写了在官绅豪夺下人民生活困苦和悲惨的境况。三十六回写虞博士碰到一个农夫跳河自杀，原因是田里收成都被地主刮去了，父亲病死也没钱买棺木。三十五回写庄征君在途中遇到两老夫妇都因穷困而死了，“没有棺木，也无人殡葬”。四十七回写地主的权势：“田主子下乡，要庄户备香案迎接；欠了租，又要打板子。”在号称“盛世”的清初，人民生活却如此悲惨，不能不更加激起人们对封建统治阶级的愤恨。

五、《儒林外史》倡导的正面理想和世界观

《儒林外史》的作者，也用了相当的篇幅，描写他所认为的正面人物，表现他的正面理想。小说在第一回“说楔子敷陈大义，借名流隐括全文”里，就塑造了作者所认为的读书人的最高典

范王冕这个形象。王冕的特点是：第一，天文、地理、史经上的大学问，无一不贯通；第二，不求官爵，不慕名利，过自食其力的清贫生活；第三，主张仁政、主张王者要以德服人。作者就是以这个“名流”的品行、学问，作为读书人的最高楷模，来加以赞扬和歌颂的。在小说中，作者认为读书人的堕落在于不讲究“文行出处”；如果读书人注重“文行出处”，就可以“出则为王佐，处则为真儒”，于是他提倡“真儒”。另外，作者认为改变凉薄的世道人心的办法是推行“礼、乐、兵、农”，小说用了大量篇幅，描写了作者对于礼、乐、兵、农的理想。除了王冕这个艺术形象的意义暂且不论外，我们可以说：《儒林外史》所向往和宣扬的正面理想之一就是礼、乐、兵、农；而礼、乐、兵、农就是“文行出处”的具体表现，也就是“王佐”和“真儒”所用来立身处世和经世济民的一套政治哲学。

我们知道，所谓礼、乐、兵、农，其实是远古儒家的一种政治理想，“礼”主要指的是封建社会中君臣父子夫妇兄弟朋友之间的礼仪，包括孝、悌、节、义之类封建道德在内，是封建主义等级制度的集中表现；“乐”指举行祭祀、婚丧、朝会等典礼时所奏的乐，也包括娱乐的音乐在内，其实是强化“礼”的手段，或者说是“礼”的一种表现形式；“兵”指用兵，主要指对所谓四夷的征伐；“农”指农桑，是立国的根本。提倡这些东西表现了作者浓厚的复古思想，而在作者所处的封建社会已面临全面崩溃的清代中叶，提倡这些东西是没有什么社会意义的。可是作者在小说里还是用了大量的篇幅，通过许多人物形象来具体地宣扬了这些东西。小说是以最庄重的笔调来写祭泰伯祠这样一个“盛典”的，小说中的绝大多数正面人物，就是这次盛典的倡议者和参加者，这是“礼乐”思想的集中表现。另外，小说中歌颂的许多小人物，如鲍文卿、卜老爹、牛老爹等等无不是敦行礼义的君子；从这些小人物身上，也可以看出作者的复古的“礼乐”思想。在祭泰伯祠之后，小说用了几回的篇幅写郭孝子的孝，余氏兄弟的悌，萧云仙的兴农立教，汤总镇的平定苗乱等，这些都是作者有意识地宣传礼、乐、兵、农思想的表现。作者又用了许多文字，描写和歌颂了“真儒”虞育德和庄尚光，想通过他们树立一批儒者的典范。作者所用以表现

“礼、乐、兵、农”的思想的这部分，除少数写得还较生动外，大都软弱无力，有概念化的毛病。这种艺术表现上的缺陷，主要是由于作者的正面理想软弱无力，没有实现的基础造成的。这些思想，是作者世界观中落后的部分，它使得《儒林外史》的思想性受到损害。不过这里也有一个值得注意的问题，就是作者虽然抱定礼、乐、兵、农的理想，而且企图表现它，但在作者那个时代，这一套理想已经没有市场；这一点作者似乎是意识到了，所以他所描写的那些用来寄托他的正面理想的人物，大多是以失败告终的。例如庄尚光，当天子召见廷对时，头巾中突然有蝎子咬他的头，使他痛不可支，说不出话来。虞育德任了几年南京国子监博士，并没有什么作为，以后是隐居去了。而在兵、农上确有一些作为的汤总镇和萧云仙，最后都是遭受弹劾，或赔款或削职。那位冒着九死一生迢迢万里去寻亲的郭孝子，找到他父亲时，父亲却已做了和尚，抵死不认这个儿子。至于那曾经盛极一时的泰伯祠，到后来也落得尘封蛛绕，无人问津，这些，都流露出一种道不能行的无可奈何的情调。这些描写，作者却又是用了现实主义的创作方法。前些年，人们讨论作家的创作方法与世界观的矛盾问题，常举的一个突出例子就是吴敬梓的世界观和他的《儒林外史》里这些正面理想的描写。吴敬梓的礼、乐、兵、农的世界观是落后的，而他却因用了现实主义的创作方法，没有把这种世界观写成胜利的事物（这里是就总的方面来说）。这恐怕就是人们所说的作者先进的创作方法战胜了落后的世界观的表现吧。

除了上述落后的正面理想外，《儒林外史》也还表现了一些进步的思想。一是小说中人物杜少卿、沈琼枝所表现出来的一定的叛逆精神和个性解放的思想。杜少卿是以作者本人作为原型写的一个正面人物，他蔑视功名富贵，追求自由自在的生活，不受统治者的笼络和世俗眼光的影响；他能打破统治士子几百年的程朱解经的陈说，而独立思考，创造性地解释诗经；他不顾流俗的笑

侮，和妻子携着手游清凉山；他能甘受贫困，卖文为生，不肯巴结任何权贵。沈琼枝是一个勇敢的女性，她敢于反对当时炙手可热的盐商，独自在南京街上靠挂牌卖文和刺绣过活，以严正的态度，斥责笑侮她的俗人，并告发骗她的盐商。另外是，小说朦胧地提出了读书人不走功名富贵的道路而走自食其力的道路的见解。例如虞德教他儿子学医，将来靠医病过活，杜少卿、沈琼枝都曾卖过文。最后一回写的四奇人，一个个是既通诗书又做“贱活”的人，作者歌颂了他们。这种思想虽然在小说中还只处于朦胧状态，但在那样一个时代，能够多少意识到这样一个读书人的正当出路问题，不能不说是十分可贵的。这些，都可以看作是民主性的精华，在作者那个时代是有进步性的。就这些方面来看，吴敬梓已经超越了封建开明士绅的思想，而具有初步的民主主义思想了。

[参考文献]

- [1] 鲁迅. 中国小说史略 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2004. 214-220.
- [2] 张国风. 漫说儒林外史 [M]. 北京: 人民文学出版社, 2004. 98-112.
- [3] 朱志荣. 中国古代文学鉴赏 [J]. 文学评论, 2002, (6): 78-83.
- [4] 彭发兴. 儒林外史的思想内容 [M] // 彭发兴文集. 2006. 126-135.
- [5] 马积高. 中国古代文学史 [M]. 长沙: 湖南文艺出版社, 1996. 230-235.
- [6] 于非. 中国古代文学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1994. 142-150.
- [7] 韩兆琦. 中国古代文学史 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2006. 320-325.
- [8] 康震. 中国古代文学史 (下卷) [M]. 北京: 南海出版公司, 2005. 175-183.
- [9] 于非. 中国古代文学作品选 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2003. 212-218.
- [10] 褚斌杰. 中国古代文学专题研究 [M]. 北京大学出版社, 2005. 113-116.