

高校图书馆网络信息资源的整合与利用探讨

林明珠

(丽水学院 图书馆, 浙江 丽水 323000)

摘要: 结合高校图书馆网络信息资源利用的现状, 阐述了网络信息资源整合与利用的关系, 通过对网络信息资源及技术手段的有效整合, 可实现虚拟资源和馆藏资源的有机结合, 提高网络信息资源的利用率。

关键词: 高校图书馆; 网络信息资源; 整合; 利用

中图分类号: G 250.73 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-390X (2008) 01-0050-03

The Utilization and Integration of Network Information Resources in University Libraries

LIN Ming-zhu

(Library of Lishui University, Lishui 323000, China)

Abstract: Connecting with the basic situation of utilization and of network information Resources in university libraries, this paper discusses on the relationship between the integration and utilization of network information, and points out that through the effective integration of the network information resources and the technical measures, can realize the organic combination of the virtual resources and the library-collected resources, and improve the utilization ratio of the network information resources.

Key words: university libraries; network information resources; integration; utilization

近年来, 随着互联网的迅速发展, 越来越丰富的网络信息资源拓宽了高校图书馆信息资源的层次和结构, 高校图书馆的信息资源不仅包括实体馆藏, 而更大量的是从网络上通过一定的协议能连续、稳定地获取专业数据库上的信息资源(包括有偿的和无偿的)。因此, 如何合理的引进网络信息资源, 如何采取科学有效的方法和手段对各种网络信息资源进行筛选和整理、进行深层次的开发和整合, 已成为高校图书馆急需解决的任务。

一、高校图书馆网络信息资源整合与利用的现状

近年来, 随着数字化、网络化的发展, 很多高校图书馆都加大了人力、物力的投资力度, 如购买计算机、服务器等硬件设备, 建立馆内局域网、设立电子阅览室; 购买国内外各种学术性期刊数据

库; 自建馆藏书目数据库; 下载网上电子图书、电子报刊; 筛选、评价、整合互联网上分散的信息资源等。这些举措在给用户提供信息资源提供了更多途径、来源的同时也带来了新的矛盾和问题。

(一) 对网络信息资源利用的正确认识

网络环境下的高校图书馆馆藏不仅包括以各种实体形式存在于图书馆的实体馆藏, 还包括读者通过互连网络能方便利用的虚拟馆藏。

1. 现实馆藏与虚拟馆藏并存的现实。首先, 虚拟馆藏是指图书馆从数量众多、类型多样的网络信息资源中收集到对读者有用的各种资源的总和, 图书馆并没有这些资源的所有权, 只拥有这些资源的使用权; 其次, 网络信息资源只有经过选择、分类、编目或编辑、加工整理等组织过程, 才能成为图书馆的虚拟馆藏, 并以一定方式提供给读者利用^[1]。

收稿日期: 2008-02-29

作者简介: 林明珠(1980-), 女, 福建福州人, 助理馆员, 主要从事图书资料管理研究。

2. 网络信息资源的特点。网络信息资源具有无序性、开放性、动态性、多样性、容量大、用户广、互动强等特点。网络资源数量巨大, 类型多样, 形式丰富, 且内容广泛, 使用方便, 绝非传统文献信息资源可比拟。由网上极其丰富的信息资源构成的虚拟馆藏是高校图书馆实现数字信息服务的一个重要方面, 也是衡量高校图书馆服务水平的一个重要标志。

(二) 网络信息资源整合是大势所趋

近年来许多高校图书馆通过各种方式引进了大批网络信息资源, 由于其独特的特点、使用条件与环境, 造成大量网络资源闲置、重复, 使有限经费白白浪费。要想更好地利用网上信息资源为用户提供服务, 整合网络信息资源首当其冲。

1. 网络信息资源内容系统性不强, 整体质量不高。其内容或交叉重复, 影响读者对信息的选择与获取; 或是冗余信息大量存在, 信息资源收录原则过分强调“全”, 造成了大量使用价值不高的信息存在, 干扰了用户对信息的获取; 或是知识关联程度低; 或是题录型资源偏多, 二次数字资源和一次数字资源之间缺少链接关系, 用户难以获取全文, 知识结构体系遭破坏给读者检索和利用信息资源造成了困难^[2]。

2. 检索技术实现差异大, 读者使用困难。不同网络信息资源的描述和表达方式, 不同的编码结构和表达方式, 导致了检索途径和方法的不同; 由于使用不同的检索软件, 使得数据库的检索接口不同, 导致用户需要了解每种数据库涵盖的学科范围, 检索完成后还需将来自不同数据库的结果进行去重处理。这些问题使得用户要花费大量时间去熟悉检索系统, 从而影响着网络信息资源的利用率。

二、网络信息资源整合的应对策略

网络信息资源整合是指相对独立的数字资源实现无缝链接并进而产生新质的一种知识组织方法。它是一种数字资源优化组合的存在状态, 其整合程度直接关系到数字资源能否被高效吸收与利用。

(一) 数字资源整合的指导原则

1. 系统性原则。整合后的资源系统功能应大于各部分系统的功能之和, 即产生新质及新效用。

2. 结构性原则。整合后的资源应体现层次结构性, 这不仅便于用户筛选, 也能加快系统的响应速度。

3. 整体性原则。整合后的资源应具有完整性, 即实现无缝链接, 而非生硬拼凑。

(二) 网络信息资源整合模式构想

数字资源整合的目的是为实现不同文献资源之间的沟通, 最大限度地保持知识体系的完整性; 拥有统一的用户交互接口, 提高检索效率及资源使用率; 具有信息代理和信息推送功能; 具有分类元数据管理功能; 使用户获得高质量、可信赖的信息资源成为可能。根据具体对象以及整合过程的不同, 可以将数字资源整合方式分为3种:

1. 基于书目管理系统 OPAC 的资源整合。根据整合对象的不同, OPAC 书目管理系统资源整合分为馆内整合和馆际间整合两种方式。馆内整合是指实现 OPAC 书目信息与数字资源的整合, 主要是在 MARC 记录里增加 856 字段——“电子资源地址与存取”字段 (Electronic Location and Access), 记录数字资源的存取地址和存取方式^[3]。馆际间整合主要是通过执行 Z39.50 协议聚合不同图书馆平台上的异构 OPAC 数据库, 将所要整合的图书馆的书目数据库先映像成自己专用模型, 再根据本馆要求建立统一的检索接口方式来实现的^[4]。

2. 基于网络数据库系统的资源整合。在该整合系统中, 用户可通过一个统一用户界面在多个网络数据库平台上实现检索操作。其整合思路是: 不同网络数据库检索界面是不同的, 但之间也存在相似性, 如检索途径、显示格式等这些基本功能都具备, 只是页面的显示字符不尽相同, 将这些相似性形成统一的参数数据表, 构成统一的检索界面, 共享多个网络数据库的索引技术和检索技术。

3. 基于知识系统的资源整合。这种模式是通过对某学科数字资源的分解——重组, 按知识的关联性和整体性组织成立体网状, 相互联系的知识资源系统不仅仅提供各类文献数据库的检索, 而且还能实现不同类型、不同学科数据库的双向链接, 拓展了文献之间的内在联系, 实现了二次文献与事实性文献的整合和与原始文献全文的链接。

三、提高网络信息资源利用率的对策

高校图书馆网络信息资源整合是利用的基础, 利用是整合的目的。随着计算机网络技术的发展, 网络信息资源服务已成为高校图书馆一项新型的服务方式, 应重视研究如何提高用户对网络信息资源的利用, 使之成为一个结构科学、布局合理、使用

方便、可持续支持的共享型开放式数字资源系统。

(一) 开发网络资源, 建设信息指引库

1. 充分开发专题性网络资源, 形成特色虚拟馆藏。形成符合自己学校专业特色的专题数据库对于本校的教学科研发展至关重要。高校图书馆可利用网络信息资源和人力资源的优势, 开发具有权威性、实用性、可靠性的数据库, 围绕本校重点学科建立学科专题数据库等特色虚拟馆藏。专题数据库主要链接与重点学科直接相关的国内外主要网站, 内容包括研究机构, 相关电子出版物、电子文献等, 相关国际会议预告, 其他相关机构信息介绍, 同时由于网上信息内容更新快, 应定期进行跟踪发展动向, 对各类专题数据库加以更新与补充^[5]。

2. 研制信息指引库, 使网络信息资源的利用更具针对性、实用性。专业指引库类似网上搜索引擎, 对物理上分散的大量信息资源进行合理整理和重组, 从逻辑上将有关信息联合起来, 组成指引库, 形成信息集成系统, 用于指引用户到特定的地址获取所需的信息, 它可以弥补因特网本身检索工具的不足, 从被动使用到主动创造, 更适应用户的需求, 帮助用户集中查找网络上专业信息, 大大节省用户的查找时间和通讯费用^[6]。

(二) 建立科学的网络信息资源评估体系

高校图书馆应重视对网络信息资源的鉴定与评估, 建立起一个包括信息的权威性、正确性、时效性、可用性、内容范围、适用程度、独特性、组织表达方式及技术质量等各种参数的科学评估体系。

其中, 应着重考虑以下几个方面:

1. 内容与类型。一般来说, 来自相关领域的权威学术机构、专家、政府部门的信息比较准确、可靠、可信度高, 更能引起读者用户的重视。在类型选择上, 应视图书馆经费而定, 包括数据库价格及上涨幅度、检索成本、全文下载成本、登录成本、印刷型出版物的相应投入、数据库检索系统及相关软件的费用、专门为某个数据库建立的镜像等硬件设备投入都应纳入成本核算内。

2. 检索系统与存储功能。高校图书馆在引进数据库时, 应对其相应的检索系统进行考察。主要列检索界面、记录格式、检索功能、运算符、索引系统、输出结果等方面进行详细了解, 根据本馆的实际情况进行取舍。存储功能则是考虑图书馆是否可以长期拥有、保存和使用已引进的数字资源, 无

论今后是否有经费继续购买时仍然存在。

3. 使用频率与服务。使用频率是反映数据库利用率的重要指标, 也是考虑一个数据库是否引进或续订的重要因素。一般由出版商或数据商提供使用报告, 再据此进行各类分析。

(三) 影响网络信息资源利用率的其它几个举措

1. 重视门户建设。高校图书馆还应当重视本馆网站和电子阅览室的建设, 它们是引导用户利用网络信息资源的门户, 其好坏直接关系到图书馆和用户沟通。因此图书馆网页设计要简明、实用、吸引人; 功能设计要多样化、合理化、人性化, 人机界面友好、直观、智能化。电子阅览室的设备要注重维护、升级或者更新, 确保网络硬件、软件的正常运行, 为用户创造一个稳定的信息环境。

2. 必要的用户教育。网络信息资源的价值只有通过用户的利用才能实现。因此, 要通过用户培训、提供在线帮助等方式, 增强用户计算机操作技能和网络使用能力; 确立信息检索课重要的地位, 帮助用户掌握检索、获取、利用有用信息的方法, 提高用户的现代信息意识和信息技能。

3. 加强知识产权问题的研究。网络信息资源因其易于下载、拷贝、传送等特性, 在利用过程中常存在诸如用户对引进的数字资源大批量恶意下载、校园网用户滥用代理服务器等问题, 侵犯了数据库商及原作者的版权。因此, 如何解决版权问题, 如何充分利用我国现行知识产权法赋予图书馆、科研及教学单位所特有的法定许可权, 进行合理的开发利用, 是一个不容忽视的问题。

[参考文献]

- [1] 邱燕燕, 朱丽东. 图书馆虚拟馆藏的组织和揭示[J]. 情报杂志, 2004, (2): 98-102.
- [2] 马文峰. 数字资源整合研究[J]. 中国图书馆学报, 2002, (4): 64-67.
- [3] 吴志荣. 数字图书馆——从理念走向现实[M]. 上海: 学林出版社, 2000.
- [4] 郑巧英, 杨宗英. 图书馆自动化新论——信息管理自动化[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 1998.
- [5] 崔玉卿. 论图书馆网络信息资源的整合[J]. 情报资料工作, 2003, (4): 47-48, 43.
- [6] 赵立芳. 浅析图书馆网络资源建设与开发[J]. 现代情报, 2003, (1): 84-85.