

# 财政收支对我国城乡收入断裂的影响分析

张鹏 严帅\*, 徐鹏 (重庆大学, 重庆 400040)

**摘要** 在财政收支与城乡收入相关理论的基础上, 采取协整和误差修正模型分析了财政对重庆城乡收入差距的影响。长期来看, 财政支出有利于缩小城乡收入差距, 而财政收入则会拉大城乡收入差距, 均衡财政对改善城乡收入差距的效果不显著。政府在实施财政政策时要充分考虑财政收支对城乡收入差距的影响, 优化财政收支结构, 缩小城乡收入差距。

**关键词** 财政收支; 城乡收入差距; 协整分析

中图分类号 F291.3 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2009)15-07204-03

## Analysis on Effects of Financial Revenue and Expenditure on Income Gap Between Urban and Countryside

ZHANG Peng et al (Chongqing University, Chongqing 400040)

**Abstract** On the basis of related theories of financial revenue and expenditure and urban-rural income, the co-integration and error correction model was taken to analyzed the effects of finance on income gap between urban and rural in Chongqing. In the long run, financial expenditure was beneficial to reducing income gap between urban and rural, but financial revenue could widen income gap between urban and rural, and the balanced finance had no obvious effect on reducing income gap between urban and rural. So when government implement financial policy, they should fully considered the effects of financial revenue and expenditure on income gap between urban and rural, optimized the financial revenue and expenditure structure and reduce income gap between urban and rural.

**Key words** Financial revenue and expenditure; Income gap between urban and rural; Co-integration analysis

近年来, 我国城乡居民收入差距问题日益突出, 已成为制约城乡经济协调发展的重要问题。缩小城乡收入差距, 对于统筹城乡协调发展、建设社会主义新农村具有举足轻重的作用, 目前与之相关的研究较多。但有关财政收支对城乡收入差距的影响研究较少。城乡收入差距扩大与我国长期推行“重城轻乡、挖乡补城”的二元财政政策密切相关, 我国财政收入与支出政策都倾向于城市居民, 农村居民从政府财政中得到的公共服务远远落后于城市居民<sup>[1]</sup>。因此, 要实现城乡社会协调发展, 就要调整城乡二元财政结构, 对农村少取、多予, 增加农民收入, 推动农村发展。

章奇等<sup>[2]</sup>发现财政支出可显著扩大城乡居民的收入差距, 但他没有研究财政收支对城乡收入差距的影响。冉光和<sup>[3]</sup>采用面板数据模型讨论了农民收入增长与财政收支的关系, 发现农民收入增长与财政支出呈正相关而与财政收入呈负相关, 且财政政策总体上阻碍了农民收入的增长, 但他没考虑财政收入对城镇居民收入的影响, 因此难以确定财政政策对城乡收入差距的影响。

笔者分析了财政收支与城乡收入差距间的关系, 并以重庆市为例, 采用协整和误差修正模型对该市1985~2008年的年度统计数据进行了实证分析, 最后将实证分析结果与理论分析结果进行了比较, 以期对相关研究提供参考, 为缩小我国城乡收入差距、统筹城乡协调发展提供理论指导。

### 1 理论分析

财政政策为解决城乡断裂提供了一种有效的途径<sup>[3]</sup>。不考虑区域间的差距, 将我国分为城镇和农村2个部门。假设无政府财政干预的情况下,  $i$ 年城镇人均可支配收入和农村人均纯收入分别  $x_i$  和  $y_i$ , 则当年的城乡收入差距  $n_i = x_i/y_i$ 。正常情况下,  $x_i$  应大于  $y_i$ , 即  $n_i > 1$ 。为简化处理, 假定政府财政收入只与居民收支水平有关, 而与政府财政支出无关, 且财政收入与支出之间无交互作用。同时, 不考虑现

有财税制度不合理对城乡收入差距的影响<sup>[4]</sup>。

假定居民收支均衡水平(即净补贴和净纳税等于0)为  $Q$  ( $Q > 0$ ), 若个人收入大于  $Q$ , 则应向政府交纳正税收, 即政府将获得财政收入; 若个人收入小于  $Q$ , 则从政府得到补贴, 即政府将要进行财政支出<sup>[5]</sup>。现给定一个初始值, 在  $i$ 年个人收入为  $A$ , 则  $A$  与  $x_i$  和  $y_i$  之间的关系有3种情况:  $A < y_i < x_i$ ;  $y_i < x_i < A$ ;  $y_i < A < x_i$ 。下面分别分析这3种情况下财政收支与城乡收入差距之间的关系。

对于第一种情况  $A < y_i < x_i$ , 此时居民应向政府交纳正税收, 即政府将获得财政收入。设政府以比率  $\alpha_i$  获得财政收入, 从而得到  $i$ 年的政府财政收入对城镇人均可支配收入和农村人均纯收入的影响分别为  $\alpha_i(x_i - A)$  和  $\alpha_i(y_i - A)$ 。那么财政干预下  $i$ 年的城镇人均可支配收入  $X_i$  和农村人均纯收入  $Y_i$  分别为:

$$X_i = x_i - \alpha_i(x_i - A) \quad (1)$$

$$Y_i = y_i - \alpha_i(y_i - A) \quad (2)$$

令  $K_i$  为政府财政干预下  $i$ 年的城乡收入之比, 则  $K_i$  可表示为:

$$K_i = \frac{x_i(1 - \alpha_i) + \alpha_i A}{y_i(1 - \alpha_i) + \alpha_i A} \quad (3)$$

令  $k_i = K_i - n_i$ , 则:

$$k_i = \frac{\alpha_i A (y_i - x_i)}{y_i [y_i(1 - \alpha_i) + \alpha_i A]} \quad (4)$$

由于  $y_i < x_i$ , 可知  $k_i < 0$ , 表明财政收入对缩小城乡收入差距有利。

对式(4)就  $\alpha_i$  求导, 得财政收入对城乡收入差距影响的表达式为:

$$\frac{k_i}{\alpha_i} = \frac{A(y_i - x_i)}{[y_i(1 - \alpha_i) + \alpha_i A]^2} \quad (5)$$

由式(5)可以看出,  $k_i/\alpha_i < 0$ , 表明财政收入会缩小城乡收入差距。

对于第二种情况  $y_i < x_i < A$ , 此时居民应从政府得到补贴, 即政府将要进行财政支出。设政府将以比率  $\beta_i$  支出, 从而得到  $i$ 年的政府财政收入对城镇人均可支配收入和农村

基金项目 重庆市社科基金(2008141)。

作者简介 张鹏(1966-), 男, 四川蒲江人, 博士, 副教授, 从事产业经济、人口资源环境经济学研究工作。\* 通讯作者。

收稿日期 2009-02-20

人均纯收入的影响分别为  $\alpha_i(A - x_i)$  和  $\beta_i(A - y_i)$ 。那么财政干预下  $i$  年的城镇人均可支配收入  $X_i$  和农村人均纯收入  $Y_i$  分别为:

$$X_i = x_i + \alpha_i(A - x_i) \quad (6)$$

$$Y_i = y_i + \beta_i(A - y_i) \quad (7)$$

令  $K_i$  为政府财政干预下  $i$  年的城乡收入之比, 则  $K_i$  可表示为:

$$K_i = \frac{x_i(1 - \alpha_i) + \alpha_i A}{y_i(1 - \beta_i) + \beta_i A} \quad (8)$$

令  $k_i = K_i - n_i$ , 整理得到:

$$k_i = \frac{\alpha_i A (y_i - x_i)}{y_i [y_i(1 - \beta_i) + \beta_i A]} \quad (9)$$

由于  $y_i < x_i$ , 可知  $k_i < 0$ , 表明财政支出对缩小城乡收入差距有利。

对式(9)就  $\alpha_i$  求导, 得财政支出对城乡收入差距影响的表达式:

$$\frac{k_i}{\alpha_i} = \frac{A(y_i - x_i)}{[y_i(1 - \beta_i) + \beta_i A]^2} \quad (10)$$

由式(10)可知,  $k_i/\alpha_i < 0$ , 表明财政支出会缩小城乡收入差距。

对于第三种情况  $y_i < A < x_i$ , 此时城镇居民应向政府交纳正税收, 而农村居民应从政府得到补贴, 此时财政收支对城乡居民收入的影响不相同, 城乡收入差距的变化难以具体确定。因此对于第三种情况, 该研究暂不予考虑。

综合以上分析, 财政收入和财政支出都会缩小城乡收入差距。从理论上明确了财政收支与城乡收入差距的关系, 通过调整财政收支结构, 加大对农业、农村和农民的财政支出力度, 提高农民收入, 可缩小城乡收入差距, 统筹城乡协调发展。

## 2 实证分析

为了进一步考察财政收支对城乡收入差距的影响, 该研究选取1985~2008年重庆农村人均收入水平、财政收入率、财政支出率及城乡收入差距的年度数据为研究对象, 采取协整和误差修正模型考察城乡收入差距与其他经济变量之间是否存在长期稳定的均衡关系。其中, 城乡收入差距用城镇人均可支配收入与农村人均纯收入之比的百分数表示; 财政收入率用财政收入占当年GDP的百分数表示; 财政支出率用财政支出占当年GDP的百分数表示; 农村人均收入水平用历年农村人均纯收入除以100表示<sup>[4,6]</sup>。研究数据取自《重庆统计年鉴(1986~2008)》以及《重庆市国民经济和社会发展统计公报(2008)》。为避免时间序列经济数据中的异方差影响, 所有变量均取实际值的自然对数, 由此得到的各系数为各个自变量的城乡收入差距弹性。

在进行协整分析之前, 首先要对变量进行平稳性检验。只有变量单整阶数相同时才可讨论各变量之间是否存在协整关系, 若单整阶数不相同, 可直接判断变量之间不存在协整关系。通常采取单位根检验来判断时间序列变量的平稳性和单整阶数, 常用的检验方法有DF检验、ADF检验、PP检验、KPSS检验和NP检验。

**2.1 平稳性检验** 该研究采用ADF检验和McKinnon临界值来判断时间序列变量的平稳性。由表1可知, 变量ADF检

验的t统计量在5%显著性水平下大于对应的临界值, 因此不能拒绝变量存在单位根的假设, 即LnK、LnH、LnFE和LnPR都是非平稳的。而一阶差分后各变量均显示出显著的平稳性, 表明4个变量均为I(1)序列, 可以进行协整分析。

表1 ADF检验表

Table 1 ADF test

变量 Variable	检验形式 (C,T,K) Test forms	ADF统计量 ADF statistic	临界值 Critical value	结论 Conclusion
lnK	(C,N,1)	-1.6382	-2.9983	不平稳
ΔlnK	(C,N,1)	-6.9472	-2.0048	平稳
lnH	(C,N,1)	-0.2342	-2.9873	不平稳
ΔlnH	(N,N,1)	-5.2011	-1.9470	平稳
lnFE	(C,T,1)	-0.9650	-3.5972	不平稳
ΔlnFE	(N,N,1)	-5.3015	-1.9447	平稳
lnPR	(C,N,1)	-1.0214	-2.9987	不平稳
ΔlnPR	(C,N,1)	-6.0857	-3.0200	平稳

注:C、T、K分别表示所设定的检验方程含有截距、时间趋势及滞后阶数;N指不含C或T;临界值指5%显著性水平下的临界值。

Note :C, T and K stand for intercept test, time trend and the lag order respectively. N indicated that C or T was not contained. The critical values are at 0.05 level.

**2.2 协整检验** 各变量的单整和协整性质决定了城乡收入差距模型。如果时间序列是协整的, 那么协整关系应视为长期均衡关系, 否则为短期关系。协整检验最常用的方法有Engel-Granger(EG)2步法和Johansen-Juselius(JJ)多变量极大似然法。但EG法只能处理2个变量之间的协整关系, 而JJ法可检验多个变量之间的协整关系。因研究采取的模型有4个变量, 故选取JJ法进行协整分析。在进行协整分析时, 首先要确定各变量的最优滞后阶数。该研究根据AIC和SC原则来确定, 将各数值代入, 可知阶数为1时符合上述原则。据此, 采取Johansen特征根轨迹检验确定协整向量的个数, 检验结果见表2。

表2 Johansen协整检验结果(样本区间:1985~2008)

Table 2 Johansen cointegration test results

零假设 协整 向量的数目 Null hypothesis	特征值 Eigenvalue	迹统 计量 Trace statistic	临界值 Critical value	
			5%显著水平 5% significant level	1%显著水平 1% significant level
0*	0.8517	64.3722	46.8434	54.7823
至多1个 Not more than one	0.6241	26.6227	29.8247	35.8634
至多2个 Not more than two	0.2313	5.4287	15.5042	19.9473
至多3个 Not more than three	0.0079	0.1512	3.8673	6.7253

注:\*表示在5%显著水平下拒绝零假设。

Note \* indicates significant level of 5% refused to null hypothesis.

由表2可知, 1985~2008年的样本区间内, K、H、FE和PR 4个变量之间存在协整关系。其均衡向量为:

$$= (1.0000, -0.1542, 0.2177, 0.2923, -0.2865)$$

则4个变量之间的协整方程为:

$$\ln K_t = 0.2865 + 0.1542 \ln H_t - 0.2177 \ln FE_t - 0.2923 \ln PR_t$$

$$(0.0869) \quad (0.0725) \quad (0.0343)$$

(11)

由方程(11)可知,1985~2008年上述4个变量具有显著的协整关系,说明这4个变量对保持系统的稳定性均具有重要作用。同时,由协整方程可知,1985~2008年重庆市财政收入与城乡收入比率存在正相关关系,财政收入每增加1%,将导致城乡收入差距扩大0.1542%,这与我国农村低收入水平下农民依旧纳税有关系,但自从2005年重庆全面取消农业税后,这种现象得到显著改善;财政支出与城乡收入比率存在负相关关系,财政支出每增加1%,将使城乡收入差距缩小0.2177%,而财政收入与财政支出均衡时,对改善城乡收入差距效果不明显。此外,重庆市农民收入与城乡收入比率也存在负相关关系,农村人均收入每增加100元,将使城乡收入差距缩小0.2923%。与前述理论分析结果进行比较,发现重庆市财政支出与农民人均收入及城乡收入差距的关系与理论分析相符,而财政收入与城乡收入差距的关系与理论分析结果不吻合,说明如不改变原有财政收支政策,重庆市城乡收入差距将会进一步扩大,因此实施必要的政府财政干预对缩小重庆城乡收入差距具有现实意义。

**2.3 误差修正模型** 协整分析结果表明,4个变量之间存在长期均衡关系,但若明确各变量之间的短期动态均衡关系,即各变量偏离其共同随机趋势时的调整度,必须建立误差修正模型。误差修正模型既考虑了长期均衡关系,又有短期调节作用。根据Granger定理,一组具有协整关系的变量一定具有误差修正模型的形式,因此,该研究通过建立误差修正模型研究各变量之间关系的短期动态调整与长期特征。令协整方程残差序列为 $ecm_t$ ,可建立如下误差修正模型:

$$\ln(K_t) = \alpha_0 + \alpha_1 \ln(H_t) + \alpha_2 \ln(FE_t) + \alpha_3 \ln(PR_t) + \beta ecm_{t-1}$$

其中, $ecm_{t-1}$ 为协整方程的一阶滞后残差。

根据误差修正模型,得出估计方程:

$$\ln(K_t) = 0.0502 + 0.1072 \ln(H_t) - 0.2552 \ln(FE_t) - 0.1423 \ln(PR_t)$$

$$t = (3.7347) \quad (0.8005) \quad (-2.4621)$$

$$(-1.8902)$$

$$-0.1712 ecm_{t-1}$$

$$(-2.4701) \quad (12)$$

$$R^2 = 0.5046, D.W. = 1.8997$$

由式(12)可知,误差修正模型解释变量的t统计值均可通过显著性检验,说明模型总体可通过显著性检验。误差修正模型反映财政收支和城乡收入差距之间的短期动态均衡关系。从短期动态变化来看,本期重庆财政收支幅度对城乡收入差距的变动幅度有显著影响,即当财政收入提高1%时,城乡收入差距将扩大0.1072%,财政支出提高1%时,城乡收入差距将缩小0.2552%,而农民收入水平提高1%时,城乡收入差距将缩小0.1423%。 $ecm_{t-1}$ 为滞后一期均衡误差修正项, $ecm_{t-1}$ 的系数反映了对偏离长期均衡的变量的调整力度。该模型中误差修正项 $ecm_{t-1}$ 的系数为负数,说明这种修正是反方向的,符合误差修正原理。 $ecm_{t-1}$ 系数的估计值

为-0.1712,说明长期均衡趋势误差修正项对城乡收入差距的调整幅度为17.12%,即1985~2008年,当重庆市短期内财政收支与城乡收入差距的波动偏离长期均衡时,将以(-0.1712)的调整力度将非均衡状态拉回均衡状态。

**2.4 Granger 因果关系检验** 从以上分析可知, $\ln K$ 、 $\ln H$ 、 $\ln FE$ 和 $\ln PR$ 具有长期均衡关系,但它们之间是否存在因果关系还需要进一步检验,该研究运用格兰杰因果检验方法进行验证。该检验的判定准则是:依据平稳性检验的滞后期选择该检验的滞后期,根据输出结果的P值判定变量之间存在因果关系的概率。检验结果如表3所示。

表3 Granger 因果检验结果(样本区间1985~2008)

Table 3 The test result of Granger causality

Null Hypothesis	F Statistic	Probability	Lags	结论 Conclusion
$\ln H$ 非 $\ln K$ 的Granger 因	0.7812	0.4901	5	接受
$\ln K$ 非 $\ln H$ 的Granger 因	1.6123	0.2345	5	接受
$\ln FE$ 非 $\ln K$ 的Granger 因	1.1953	0.3411	5	接受
$\ln K$ 非 $\ln FE$ 的Granger 因	1.2023	0.3225	5	接受
$\ln PR$ 非 $\ln K$ 的Granger 因	5.5114	0.0195	5	拒绝
$\ln K$ 非 $\ln PR$ 的Granger 因	23.4423	0.0005	5	拒绝

由表3可知,零假设“财政收入不是城乡收入差距的格兰杰原因”和“财政支出不是城乡收入差距的格兰杰原因”发生的概率分别为0.4901和0.3411,说明1985~2008年重庆市财政收入和财政支出都不是城乡收入差距的格兰杰原因,财政收支水平提高并不是导致城乡收入差距扩大的关键因素;而零假设“城乡收入差距不是财政收入的格兰杰原因”和“城乡收入差距不是财政支出的格兰杰原因”发生的概率分别为0.2345和0.3225,表明城乡收入差距扩大也不是财政收支水平增加的直接原因。即重庆市财政收支与城乡收入差距之间存在促进作用,但两者相关性不显著。

另外,零假设“农民收入水平不是城乡收入差距的格兰杰原因”发生的概率为0.0228,可以看出,农民收入水平对城乡收入差距的影响显著,即农民收入水平是城乡收入差距的格兰杰原因;而零假设“城乡收入差距不是农民收入水平的格兰杰原因”发生的概率为0.0005,说明城乡收入差距对农民收入水平的影响也较显著。即1985~2008年,重庆市农民收入水平与城乡收入差距之间存在显著的正相关关系。

### 3 结论与建议

该研究首先从理论上分析了财政收支与城乡收入差距之间的关系,然后以重庆市为例,采用该市1985~2008年的年度统计数据,采取协整和误差修正模型进行了实证分析,发现对重庆城乡收入差距的实证分析结果与理论分析不一致。理论分析认为,农民收入水平、财政收入率和财政支出率的提高均会缩小城乡收入差距。而实证分析表明,1985~2008年重庆市财政收入率与城乡收入差距呈正相关,而财政支出率和农民收入水平与城乡收入呈负相关。即财政收入每增加1%,将导致城乡收入差距扩大0.1542%;财政支出每增加1%将使城乡收入差距缩小0.2177%;农村人均收入每增加100元,将使城乡收入差距缩小0.2923%。另外,重庆市财政收支与城乡收入差异存在长期协整关系。财政收

从。部分导游图缺少比例尺,大部分导游图缺少对公园功能分区、景区特点以及无障碍游览路径的描述。

**2.4 指示系统中信息排列布局欠合理,主次不分** 人的需求的产生是依照一定的层级顺序展开的,针对这些需求会有多重信息并存于指示牌的内容中。目前公园中信息标示布局不够合理,往往是一条条罗列出来,没有按照需求的层级或帮助内容的轻重缓急加以区别化处理,这导致了游人在寻找信息时的不便。

**2.5 缺乏无障碍设计** 游客总希望能在导游指示系统的众多信息中快速搜寻到自己需要的信息,图形化的信息表述比文字更加直观也容易识别,更能够超越文字障碍使得使用不同语言的游客都能得到帮助与指引。目前,我国公园导游指示系统中有相当部分没有进行图形化标识覆盖。此外,体现残障关怀的无障碍设计原则也没能很好地体现在我国当前的公园导游指示系统中。绝大部分的导游指示系统仅仅依靠视觉文字或图形来表述,缺少盲文说明和声音指引。

### 3 对我国公园导游指示系统改进的建议

**3.1 合理布局,提高标识可识别性** 公园导游指示系统设计中应根据游客的数量来确定导游指示设施的数量、布局。指示设施应依照人的视觉识别距离合理分布在游览路线和景观节点处,导游指示设施间应具有良好的衔接性,能够在游览的全过程始终提供连贯的信息帮助;指示设施单体造型和色彩应顺应人的视觉察觉能力。导游指示设施的安放位置与造型必须醒目,做到易于辨认和较远距离的识别。公园环境中应注重紧急疏散通道的目标指引和导向,标志要在形体和色彩上明显醒目并采用易于理解的图形化标识,标识牌应采用部分反光材料和应急照明<sup>[3]</sup>。

**3.2 结合公园特点设计指路牌信息** 目的地的方向和距离是户外指路中最为基本的两组信息,也是人们在户外活动中希望了解的最为基本的信息。公园中的指路牌应该在最醒目的位置标注出目的地名称、方向以及到达目的地的距离;在主要路段的指路牌中应在次一级的位置中标出到达目的地的路途情况和到达方式(比如平坦园路、山路等),如果有两种以上的路径或运行方式来到达目的地(比如步行和乘坐观光车),则应该按照体力耗费情况按顺序排列标出。这样人们可以依照自己的时间安排和体力情况来选择适当的目的地前去游览。是否能够无障碍通行至目的地也应有所标注,以方便坐轮椅的老人、残疾人和推婴儿车的游客进行路线选择。除此以外,目的地景区的活动特点也应有所标示,

如可以用颜色来区分动静分区,方便不同取向的人们进行选择。在大型指示设施中还应单独布置图例区,以便游人查看。在公园的入口,导向类的指示设施还应标注出附近重要的公共设施节点与出入口的交通关系,如最近的公交站、地铁、商业区、医院等。

**3.3 完善导游地图的功能** 导游地图对于方向和距离的表述不应仅限于指北针和比例尺,应采用更易于理解和体会的表述方式。对于方向的表述可以使用水平图面来标示实际方向的方法,这样查看地图的人只要站在地图边面对地图的中心即可在不必分清东南西北的情况下就能很容易辨清图中的相对方位<sup>[4]</sup>。对于距离的表述可以在地图的道路中采用两个同类色每隔500 m变换一次。对园中的无障碍道路应以单独的颜色线条标出,景区的活动特点也应有所标示。大型导游地图应布置图例区以便游人查看。

**3.4 指标信息应分清主次** 指示设施中信息排列布局应分清主次,按照轻重缓急来合理布局。人的需求的产生是依照一定的层级顺序展开的,因此在多重信息表并列出现的指示牌中,那些低层级的需求(比如医疗、紧急救助、盥洗室等)应该优先占据醒目和突出的位置,在色彩和标识体量上应明显突出于其他信息。其他诸如景点介绍或景区方位等信息则可以排在次要的位置。因为有兴趣和心情去进一步了解景点内容的人不在乎多花几秒钟在指示牌中寻找有意思的信息,而那些急于如厕或寻求紧急救助的游客则总是希望能在最短时间内得到有效的指引。

**3.5 加强无障碍设计** 关于无障碍设计,在导游指示系统中信息众多,让游客能快速搜寻到所需信息成为指示系统设计时的重要任务。图形化信息表述比文字更易识别也直观。很多图形类的标识已有国际通用的标准,运用这些图形能够超越文字障碍使得不同语言的游客都能得到帮助与指引。因此,公园导游指示系统中应进行图形化标识覆盖。此外,体现残障关怀的无障碍设计原则也应被纳入到公园导游指示系统中,譬如加注盲文说明和声音指引等无障碍指示功能。

#### 参考文献

- [1] 张西利. 城市标识系统规划设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006.
- [2] 李道增. 环境行为学概论[M]. 北京: 清华大学出版社, 1999.
- [3] 菲尔贝·恩斯, 凯瑟琳·迪克逊. 标牌与标识[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006.
- [4] 菲利普·莫伊泽. 导视空间[M]. 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 2005.

经, 2004(10): 42-46.

- [2] 蔡, 万广华. 中国转轨时期收入差距与贫困[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 182-204.
- [3] 冉光和. 经济转轨时期财政政策对农民收入增长的影响[J]. 重庆大学学报: 自然科学版, 2005(8): 145-148.
- [4] 李秉强. 我国财政对城乡收入差距影响的实证分析[J]. 太原理工大学学报: 社会科学版, 2007(1): 5-8.
- [5] 金双华. 理顺收入分配关系的财政支出作用研究[J]. 数量经济技术经济研究, 2002(11): 85-88.
- [6] 韦邦荣, 杨玉生. 中国财政收入与GDP之间关系的协整分析[J]. 生产力研究, 2007(1): 60-62.

(上接第7206页)

支与城乡收入差异之间存在动态均衡关系。

重庆市作为大城市和大农村并存的直辖市,二元经济结构突出,城乡收入差距明显。因此,政府在实施财政政策时,应充分考虑财政收支对城乡收入差距的影响,优化财政收支结构,积极推进城乡统筹,加大对农村的经济投入力度,提高农民收入水平,缩小城乡收入差距,实现经济和谐发展。

#### 参考文献

- [1] 李锦顺, 谢迪斌. 城乡社会的断裂和弥合的财政视角研究[J]. 当代财