

非洲农村发展模式的选择研究

左停 J. Alexander Ntsh, 王智杰* (中国农业大学人文与发展学院, 北京 100094)

摘要 系统回顾了在国际发展中“华盛顿共识”的由来, 分析了华盛顿共识对非洲大陆农业和农村发展的影响。针对中、非在发展领域不断增强的合作, 特别是国际发展界“北京共识”模式的提出, 指出非洲的农村发展模式应该更多地具有非洲的特点, 而在中、非发展合作中, 应该把“北京共识”中的自主、创新、关注民生等精神深入到非洲。

关键词 发展模式; 华盛顿共识; 北京共识

中图分类号 F320.3 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2009)12-05678-03

Research on Selection of African Rural Development Mode

ZUO Ting et al (College of Humanities and Development, China Agricultural University, Beijing 100094)

Abstract This study systematically reviewed the origin of Washington Consensus in the process of international development. It analyzed the effects of Washington Consensus on African agriculture and rural development. Aimed at the strengthened Sino-Africa cooperation, especially, in the light of the mode of Beijing Consensus, it put forward African rural development should have African characteristics, in the process of Sino-Africa cooperation, the spirits of independent innovation and needing livelihood on the mode of Beijing Consensus should be penetrated into Africa.

Key words Development model; Washington Consensus; Beijing Consensus

许多西方学者认为, 非洲发展的停滞不前是由于非洲缺乏大量专业技术人员来开发资源, 造福人民; 并认为西方社会有责任管理非洲事务, 逐步改进非洲的落后状况。在非洲各国独立后不久, 西方国家又打着帮助非洲发展的旗号, 带着一套新的政治经济政策重返非洲大陆。这套政策最初是由几个驻华盛顿国际机构提出的, 后来在1989年被经济学家约翰·威廉姆森命名为“华盛顿共识”。它涵盖了宏观经济政策、国际贸易、投资、私有化、国有企业和机构的管制等内容, 以及西方国家自身从未实践过的制度和政策。但这个“药方”在非洲大陆并没有取得预期的成果。于是西方国家把这个发展“药方”的失败归咎于某些非洲国家治理不当, 此后, 外国的直接投资比例也从1980年的30%下降到2003年的7%。由于非洲尚处于发展的初期, 非洲各国领导人对强加给自己国家的西方制度不知所措, 因此这些不合理的投资和贸易行为最终造成了非洲大陆贫困率的上升。

在“华盛顿共识”的实施导致非洲各国强烈不满时, 中国通过“中国对非政策”推出了“北京共识”, 把中国自身的发展模式介绍给非洲。中国对非洲的援助包括派遣医疗人员, 提供低息“软”贷款, 开发人力资源以及建设基础设施等各个方面。中国在非洲的投资涵盖了各个领域, 并且在贸易方面已经取代西方成为了非洲最大的伙伴。然而, 在多变的国际经济情势下, “北京共识”能否作为一个发展模式而取代“华盛顿共识”, 给亟待发展的非洲提供一个新的发展方法尚需探讨。笔者分析了“华盛顿共识”在非洲的实施过程, 同时从“非洲受益”的角度探讨了“北京共识”的可行性, 提出了“中国对非政策”实施中的一些缺点和不足, 并提出了改进的建议, 同时呼吁非洲领导人及学者在争取独立自主, 反对新时期帝国主义, 推动非洲发展方面发挥更重要的作用。

1 “华盛顿共识”及其对非洲农村发展的影响

1989年, 世界银行经济学家的威廉姆森撰写了以10个先决条件为内容的经济发展建议。这个建议被世界银行、国

际货币基金组织等援助机构看作是解决落后国家发展问题的绝妙良方。后来威廉姆森将这10个先决条件进行整理, 统称为“华盛顿共识”。其内容包括: 严肃财政纪律, 转变公共支出方向, 税收改革, 利率自由化、竞争性的汇率, 贸易自由化, 外国直接投资的流入自由化、私有化, 放松管制, 保护产权。“华盛顿共识”中的若干先决条件最终促成了一个被称为“结构调整计划”的经济发展总体规划, 该计划此后成为美国以及国际金融机构在整个非洲推行的发展模式。面对“华盛顿共识”, 非洲大多数刚刚取得政治独立的国家事实上又被迫走上了债务主导型经济发展的道路, 其中绝大多数债务来自短期性以及投机性很强的资本流入。由于对很多必要的方面没有给予足够重视, 如建立足够的制度体系, 增加国内储蓄以及提高生产率, 实施进口替代以及保持经济实力的长期竞争力等, 使得非洲各国仅依赖一条脆弱的发展道路, 最终无法摆脱经济崩溃的命运。事实证明, “华盛顿共识”所包涵的以下几个内容实际上阻碍了非洲经济的正常发展。

(1) 贸易自由化。贸易自由化是“华盛顿共识”中所包含的政策建议之一。这项政策通过实施自由贸易, 发达国家对非洲积极施行工业、贸易以及技术方面的干预政策, 凭借关税以及出口补贴以实现在相对落后地区促进新产业发展的目的。其实这项政策在西方实施的经历也是一波三折的, 在18世纪初, 特别是到了1721年, 英国已经逐渐成为世界头号经济与工业大国, 并开始宣传自由贸易。工业竞争力不强的美国深受其害, 认定英国所宣扬的自由贸易的种种好处都是伪善, 最终走向贸易保护主义。在1816~1820年, 美国对几乎所有进口产品征收35%~40%的关税。到1875年(美国取得独立大约100年), 美国关税保持在40%~50%的水平, 之后开始下滑, 1913年下降到44%左右, 到1925年进一步下调到37%, 但很快又在1931年上升到48%。当美国超过英国成为世界第一工业大国的时候, 这个一度被认为是“现代保护主义的发源地以及坚固堡垒”^[1]的国家也开始宣扬自由贸易的理论, 并通过“华盛顿共识”将这些理论强加给非洲国家, 而自己继续奉行保护主义。直到2007年, 美国仍然对农业产品提供巨额的出口补贴。

基金项目 加拿大拿国际发展中心和国家“985”中国农村政策哲学社会科学创新基地建设项目资助。

作者简介 左停(1964-), 男, 北京人, 博士生导师, 教授, 从事农业政策、农村社会保障和区域经济研究。* 通讯作者, 博士研究生。

收稿日期 2009-02-09

德国政治经济学家李斯特指出,自由贸易只能使工业发展程度相近的国家相互受益,而并不适合发展程度处于不同水平的国家之间。美国及其盟友打着自由贸易的幌子,渗透到非洲市场,破坏了非洲人民购买本土产品的愿望,结果造成了非洲贸易竞争力从20世纪70年代的5.0%下降到2003年的1.5%^[2]。如农业在非洲本来有更大的发展潜力,但西方国家以质量控制的名义设置了不可逾越的门槛,剥夺了非洲农产品从自由贸易中得到好处的机会。因此,非洲必须着手扶持和保护自己有能力发展的产业,这样才可以使这些产业在与发达国家进行的不公平竞争中免受侵害。

(2) 投资自由化。“华盛顿共识”的另一个方面就是要求实行外国在非投资自由化。在投资自由化的政策下,非洲各国被迫取消了外国资金进入非洲的门槛,这就使非洲本土脆弱的新产业陷入与装备精良、资金雄厚的外国公司同台竞争的困境。事实上,这项政策建议并未做到鼓励非洲本土产业的发展 and 增长,却为西方国家带来了巨额利润。

西方资本在非投资主要动机是获利,而不是真心帮助非洲实现发展。当非洲请求美国修建坦赞铁路时,美国认为这项工程耗资巨大,无利可图,因此拒绝了请求。由于西方国家的最终目的是要把非洲变成原料出口地以及本国产品倾销地,自由化政策导致的最终结果是:强权国家纷纷打着投资的旗号踏上非洲大陆,开发非洲宝贵的自然资源,而不在当地建立原料附加值产业,或者只建立无助于当地产业发展的出口工业,之后的通常做法是将价格昂贵的产成品返销非洲。因此,非洲的原料出口国从这种掠夺性的资源出口中几乎无利可图。如利比里亚的铁矿石和橡胶业,虽然这个国家在20世纪80年代以前一直是世界上高品位铁矿石以及天然橡胶的主要出口国,但是在该国国内却没有生产农具以及日用塑胶制品的工业。投资自由化政策不但没有推动非洲的发展,反而使发达国家掠夺非洲自然资源以及原料披上了合法的外衣。另一方面,“华盛顿共识”强迫非洲进行的经济改革造成了大面积的私有化,而此时非洲本土大多数经济体几乎无资可投。这样就使当地私营企业掌握在资金充裕的外国投资者手中。

(3) 放松政府管制。放松公共设施 and 机构的管制也是“华盛顿共识”的政策建议之一。其具体内容是:削减高等教育方面的公共开支,优先发展初等教育,以及削减“政治改革”中被视为“毫无必要”的用于农业补贴方面的开支。这项政策建议要求非洲各国政府废除农业补贴,而对农产品的需求可以通过以高价格刺激生产来解决,或者通过依赖廉价的进口农产品来满足本地的需要。为确保这些改革计划能够得到实施,美国开始向非洲倾销其剩余食品(这些剩余食品是美国出口补贴制度造成的结果),作为对非洲的发展援助。然而,当非洲国家被迫废除了对农业补贴的时候,西方国家对非洲农业的援助(主要通过美国国际开发署以及世界银行实施)也在20世纪90年代削减了90%。由于废除补贴的举措削弱了非洲大陆赡养其人民的能力,大多数非洲国家很快又被称为“食品短缺”或者“食品不安全”的国家。由此导致的营养不良严重危害了非洲儿童和孕妇的健康。在马里、布基纳法索、尼日尔等国,饥荒造成了数百万人的死亡。取消

了农业补贴的另一个恶果是非洲本地农产品价格的飙升。这使城市消费者无力购买定价高昂的食品,从而导致非洲很多地区日益严重的社会动荡。如坦桑尼亚在20世纪80年代由于食品价格上涨引发了政治暴乱;而在利比里亚,名声恶劣的“米骚乱”正是由于政府企图通过提高主打食品大米的价格来刺激生产而引发的。对于取得政治独立不足50年的非洲各国来说,按照由“华盛顿共识”所阐发的政策建议(SAPs)废除农业补贴,放松行业管制,削减高等教育的公共开支无疑会使这些国家在鼓励和促进本国发展和创新,以及提高决策水平方面的能力被削弱。

(4) 民主管理制度。作为华盛顿共识的核心内容之一,一整套美国式的“好制度”被强加到非洲,包括民主、廉洁而高效的官僚体系和司法体系,保护私有财产,良好的公司治理模式,以及发达的金融体系等。这些制度中的绝大部分与非洲各国的国情格格不入,在实际实施中无法融入非洲大陆的社会规范与文化环境中。从根本上说,这些制度和模式是用来“掠夺全球资源的”^[3],西方把它们施加给非洲,客观上阻滞了非洲的发展。民主和人权是良好管理体系的重要部分,但是它们需要一定的条件和环境。西方国家的民主发展时期,投票权一度取决于投票者的年龄、教育程度以及财富数量。在美国,男子普选权在1870年实施,但在1890~1908年却剥夺了南方诸州黑人的公民权。妇女一直到1920年才有了选举权,而美国黑人一直等到1965年颁布“投票权法案”的时候才有了公民权。在英国,直到1918年,所有30岁以上的男性才具有选举权,而女性一直等到1928年实行全民普选的时候才有了投票权。在1918年以前,英国的投票权仅限于40多岁的富有男性。西方把自己用了几百年才发展起来的制度体系强行搬到非洲大陆,采取填鸭式的灌输方式把民主模式塞给非洲,完全不考虑非洲自身的社会和文化环境,其结果自然是适得其反。

由“华盛顿共识”所阐发的政策建议被西方国家推荐给非洲各国。根据SAPs的要求,很多非洲国家被迫实行了市场自由化以及缩小政府规模,因为这是从国际货币基金组织和世界各大银行获得更多贷款的前提条件。这种经济改革削弱了政府用于国内社会支出的力度,却增加了高价引进外国专家的数量,这一方面压制了当地的专业人才成长,另一方面给非洲大陆留下了无法承受的债务负担。仅以1992年为例,非洲聘请了10万名来自发达国家的专家协助政府实施发展项目,共耗费40亿美元^[2]。在20世纪80~90年代,美国提出的发展办法已在非洲各国实施数十年了,而许多非洲国家的发展仍处于停滞状态,或者出现负增长。在实施SAPs的20年间(1980~1999年),撒哈拉以南的非洲人均国内生产总值下降了15%。而此前20年间(1960~1980年),大多数非洲政府由于采用了适合本国国情的政策,人均国内生产总值上升了36%;另一方面,忽视本国专业人员的做法最终导致这些人才大量流失到发达国家,寻求发展空间。在1985~1990年的5年里,据说有6万名非洲专业人才移民到国外,而到了2005年,这个数字增加到原来的5~8倍^[2]。在2000年,移民到美国的非洲人超过40万,其中的36%是专业人才^[4]。此后截至2005年底,平均每年有5万人从非洲移民到

美国。

在实施 SAPs 期间,有数万亿美元流出非洲大陆。有的评估报告称,在与国际货币基金组织及世界银行结构调整计划相关的活动中,大约每年有 2 000 亿美元流出非洲^[4]。SAPs 非但没有用来改善非洲的局面,反而掠夺非洲的自然资源,掏空非洲的人力资源,并采取了很多不正当的方法将数万亿美元带离非洲,这些方法包括利润汇回、债务偿还、管理和咨询收费以及其他骗取资源的非法手段。这些由西方国家强加给非洲的政治改革使非洲大陆背上了无法承受的债务负担,也因此造成了非洲贫穷状况的恶化。面对“华盛顿共识”带来的贫困局面,美国及其布雷顿森林体系的机构又拿出一项被称为“后华盛顿共识”的新政策,它们宣称将用这项新政策来消除非洲的贫困。然而,根据一项估计,以当前西方国家对非洲大陆投资的步伐和趋势来看,在非洲实现以消除贫困为宗旨的联合国千年发展目标需要 100 年以上的。因此,西方国家进入非洲协助发展的目标并没有实现。

2 “北京共识”的提出与非洲的新复兴

2005 年,舒亚·库珀·拉莫提出了“北京共识”的概念,他认为中国的发展模式可以作为一个发展方法的选择而取代“华盛顿共识”。虽然有些中国学者和研究人员并不认为中国具有像“华盛顿共识”那样的一整套发展模式,但“北京共识”的内容不仅涉及经济领域,而且涉及“政治、生活质量以及全球力量平衡”^[5]。这些观念作为“华盛顿共识”的替代被提了出来,它的基本理论包括大胆创新,基于发展和平等基础上的生活质量,不追求奢侈,独立自主等。中国最近提出的关于投资和贸易方面的政策在“华盛顿共识”中也曾提及,但中国在政策施行方面却采取了不同的模式。

中国的崛起为发展中国家提供了一种新的发展思路,第三世界里最落后的非洲也从“北京共识”中看到了发展的希望。中国对非洲的关注也在近几年逐渐加强,2006 年,中国政府发表了“中国与非洲”白皮书,这个文件涵盖了很多领域,包括政治、经济、教育、科学、文化、卫生、社会问题以及和平与安全。实际上,在这个白皮书发表之前,中国对非洲的关注已经有很长的历史了。在 20 世纪 60 年代,当非洲国家努力争取政治独立的时候,中国为自由战士们提供了人员训练和物资支持,在这个时期中国对非洲的关注主要是出于政治考虑,而在非洲援建的项目也主要基于意识形态的理想主义以及无条件的国际主义,而没有丝毫经济方面的动机。在这一时期,中国对非援助主要是通过派遣医疗人员、农业专家、体育教练、大学计算机教师以及捐赠医疗设备、药品、休闲运动器材、农业机械以及其他必需的物资。同时还帮助非洲修建了坦赞铁路,从而冲破了南非种族主义的封锁。

在 20 世纪 70 年代末期,当西方发展政策在非洲甚嚣尘上的时候,中国减少了在非洲的活动。然而,在 20 世纪 90 年代以后当西方抛弃非洲的时候,中国加强了对非洲经济发展方面的援助。中国还在赞比亚、苏丹和莫桑比克等国建设了堤坝型水电站。当苏丹由于受到违反人权的指责而受到西方忽视的时候,中国为其带来了巨额的投资以及“软”性贷款,以帮助该国重建家园。西方的批评家们认为中非之间的

交往是由于中国与非洲领导人在人权和民主问题上思维模式的相近,然而,真正吸引非洲领导人的是中国奉行的不干涉他国内政以及援助他国不带附加条件的做法,这与西方国家举措正好相反。事实上,在对非政策发表前后,中国已经在人权发展、贸易、投资等方面采取了一些具体措施,有人因此认为,“北京共识”是非洲大陆追赶世界其他地区的良好契机。非洲过去在与中国的交往中受益匪浅。然而,在多变的世界经济环境下,“北京共识”能否按照中国的模式在非洲施行还需要进一步研究。

当前,非洲政府领导和学者应当思考的是如何通过非洲联盟开发一种符合非洲社会、文化、以及政治等方面实际情况的发展模式,而不是一味地套用“洋模式”。从中国的情况看,正是因为拒绝遵循西方的发展模式,才有了现在的飞速发展。此外,非洲应当在自身的发展定位中处于主导地位。非洲有些领导人和政治家沉迷于“国家缔造者”的美誉中,贪婪地追求个人权利的做法也损害了非洲的发展。最近的一项估计揭示,非洲在国外银行的个人存款已经达到 7 000 亿~8 000 亿美元,其中的绝大部分来自于非法开采自然资源的交易。而这些资金的用途是为这些外国银行及其客户提供支持,继续盘剥非洲大陆的资源。非洲各国政府应当通过提高信用水平等方式,使这些资金转变为在非投资,为非洲人口创造就业机会。非洲各国领导人也应当廉洁奉公、自尊自爱,不能再让非洲成为一块人人得而食之的肥肉。非洲应当拒绝接受带有屈辱性附加条件的贷款,同时停止有可能导致非洲资源枯竭的贸易,并着手制定自身的资源开发计划,最大限度地造福非洲人民。非洲各国领导人应当利用当前世界各国在非洲资源上竞争的机会为非洲争取公平的价格以及有利于非洲发展的条件。非洲的议会和立法机构应当重新审查西方国家主导下签订的合同,根据实际需要删除不利于非洲发展的部分。非洲各国政府应当以人为本,确定本国应该优先发展的领域,一方面使中国在非洲的投资和贸易能够造福非洲人民,另一方面减少中国在资金和人员上的援助成本。

为了消除西方国家的偏见,新时期的非洲学者和年轻领导人必须树立超越自我的“泛非洲主义”新理想,坚持新时代的爱国主义以及“大陆主义”。这种“泛非洲主义”的新理念应当反对一切形式的殖民主义、帝国主义以及一切形式的劫掠非洲资源和歧视非洲贫困人口的行为。新时期的非洲学者和领导人应当首先争取国家的经济解放,这样才能从根本上改变非洲在西方国家心目中卑躬屈膝的形象。

3 结语

“华盛顿共识”和“北京共识”在以前的研究文献中虽然都有提及,但是很少有人从历史比较的层面去理解二者的区别,这也是笔者着重阐述的问题。笔者一方面系统阐述了在国际发展中“华盛顿共识”的由来,分析了西方国家对非洲大陆农业和农村发展的影响过程;另一方面以中、非在发展领域的合作历史为背景,对“北京共识”进行了详细的论述,从而有助于加深对于非洲发展模式问题的理解。

非洲经济的增长和社会发展在过去因为长期受到外部势力的干涉而停滞不前。这主要是因为西方国家在同非洲

网络建设的投入力度,设立专项资金,为农产品信息化建设创造更好的条件。同时要制订优惠政策,多方筹集资金,尽快建立信息化引导基金和风险投资基金,鼓励个人、集体、企业和外商多方投资,共同推进信息化建设。

3.5 改进完善农产品信息采集系统 要加强与其他相关涉农部门信息共享,避免重复建设。强化全国农产品批发市场价格信息系统建设,搞好批发市场价格采集、分析和发布。加强与涉农部门的沟通与协调,建立信息交换制度,开发数据交换接口,建设公共数据平台,实现涉农信息共享。要加快信息标准的制定和实施,建立涉农部门信息交流共享机制,推进农业信息系统、网站、信息资源的集成与整合。

3.6 加强农产品信息系统的扩充性开发 完善农村市场与科技信息服务系统,重点推进农村供求信息,全国性和区域性农产品批发市场联网,建立联合服务的农业科技数据库群。

3.7 通过政策优惠推动农业龙头企业的信息化进程 对整个农产品信息系统来说,农产品龙头企业信息系统建设是整个农业信息系统建设的重要组成部分。在整个农产品信息系统中入网的企业越多,农产品信息系统为农业生产提供信息服务的功能越强。对于农产品龙头企业来说,建立企业自己的网站是开展电子商务的重要平台,是市场了解企业的重要窗口。农产品龙头企业除了建立自己的网站对整个农产品信息系统建设贡献力量外,更为重要的是建立内部的管理信息系统,推动企业经营管理信息化。

3.8 加强农资市场信息化建设 全国各地农资市场良莠不齐,坑农事件时有发生,迫切呼唤建立规范化、规模化运作的农资连锁企业。目前国内农资连锁规范化程度较低、物流供应链管理与技术手段相对落后。

3.9 健全农产品信息组织网络,加强农产品流通信息管理和技术服务队伍培训 以种养大户、龙头企业、专业合作组

织、农村经纪人、批发市场和村组干部为主要对象,发展壮大农村信息队伍。采用电话、电脑、广播、电视、电子屏幕等多种终端,加大对农民专业组织和行业协会的培养力度。

3.10 发展农业信息企业,提高信息资源开发利用的质量与效益 发展农业信息网络公司、农业科技咨询及中介公司,鼓励企业和外商创办农业信息公司和信息科技咨询、中介机构;鼓励以为农民提供服务、利用农业市场信息组织农民种植以及以农产品运销为主的农村社团组织、合作组织的发展;鼓励科研单位送科技下乡和对种养业进行产品承包的做法;鼓励龙头企业利用网络信息闯市场的做法。

3.11 加快培养农业信息化专业人才 在大中专院校培养即懂农业,又懂信息管理的专业人才;争取与国外教育机构、研究机构联合培养高级管理、技术人才;在实践中挖掘和培养一批优秀的能够规范地完成信息采集、传输、处理和应用服务的队伍,用于带动农业系统信息技术知识水平的提高。

4 结论

物流的信息化、社会化、现代化、国际化是现代物流发展的方向,农产品物流信息化能使农产品流通过程里的物流、商流和信息流三者有机地结合起来,是现代物流的发展的重要支撑要素。随着全球经济一体化和物流国际化的发展,农产品物流信息化越来越重要。

参考文献

- [1] 韩喜艳.我国农产品物流的制约因素及对策探讨[J].物流经济,2007(5):23-24.
- [2] 刑锐捷.中国现代农产品战略构想与政策建议[J].中国农垦,2007(1):50-53.
- [3] 杜向阳.基于电子商务的物流信息化问题研究[D].广州:华南师范大学,2007.
- [4] 刘联辉,文珊.我国农产品物流系统模式革新趋势及其构筑策略[J].农村经济,2006(5):111-113.
- [5] 李广明,黄立平,詹锦川,等.农产品企业物流信息管理系统解决方案设计[J].物流科技,2006(12):95-97.
- [6] 高力.电子商务与农产品物流[J].经济与科技,2006(11):22-23.

(上接第5680页)

交往中始终把自身的商业和政治利益放在第一位,而把非洲看作是掠夺自然资源、倾销工业产品的工具。“华盛顿共识”又在非洲刚刚取得政治独立,完全没有准备的情况下强加给非洲,使非洲政府不知所措,也加剧了非洲形势的恶化。SAPs计划在非洲的实施阻滞了非洲的正常发展,也宣告了西方国家主导的新殖民主义在非洲的破产。

“北京共识”能否代替“华盛顿共识”作为非洲发展的模式,答案是部分肯定、部分否定的。虽然非洲过去在与中国的交往中受益匪浅,但是在多变的世界经济环境下,完全照搬中国的发展模式肯定是行不通的。因此非洲各国必须认识到,非洲大陆经济解放的问题只有靠非洲人自己解决,并停止亦步亦趋的做法,开始为非洲经济增长以及非洲大陆的可持续发展制定一幅清晰的蓝图;同时必须充分利用其与中

国建立的伙伴关系,坚持经济发展,维护国家利益,最终使中国在“中国对非政策”中提到的“互利”与“双赢”由憧憬变为现实,也使“北京共识”中的自主、创新、关注民生等精神深入到非洲各国政府、机构和企业中来,为非洲的未来铺设一条光明的道路。

参考文献

- [1] CHANG H.Kicking away the ladder,development strategy in historical perspective[M].Wilmington:Arthem Press,2002.
- [2] SAUTMAN B V.Friends and interests:China's distinctive links with Africa[M].Beijing,Center on China's Transnational Relation,Working Paper No.12,2006.
- [3] PERKINS J.Confession of an Economic Hit Man,San Francisco[M].CA:Barrt-Koehler Publisher,Inc.,2004.
- [4] WENHONG H.Moving forward with the time:the evolution of China's African Policy[M].Beijing,Workshop Paper on China Africa Relations:Engaging the International Discourse,2006.
- [5] LI B P.On the issues concerned with China-Africa education cooperation[EB/OL].www.ctr.usst.hk/china-africa/papers/li_Baoqing_Eng.pdf.