

云南省旅游核心竞争能力识别及其培育

李柏文

(云南大学 工商管理与旅游管理学院, 云南 昆明 650091)

摘要: 通过层次分析法、星空图分析法等定量分析方法的分析, 云南旅游核心吸引力目前主要依赖于自然景观, 人文景观和旅游业绩三大因素。云南未来旅游核心竞争能力的培育除了维持上述三大因素之外, 要更注重管理和技术因素的引进和培育, 否则会坐吃山空。

关键词: 旅游核心竞争能力; 层次分析法; 星空图

中图分类号: C 931; F 590.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-390X (2008) 01-0001-05

On Tourism Core Compete Capacity of Yunnan

LI Bo-wen

(Business and Tourism Management College of Yunnan University, Kunming 650091, China)

Abstract: Through the analysis based on HAP and Starry Sky Map, the tourism core compete capacity of Yunnan depend on natural landscape, human culture resource and tourism achievement. But Yunnan should pay more attention on the tourism management and technology.

Key words: tourism core compete capacity; HAP; starry sky map

一、滇川桂旅游核心能力比较分析

旅游能力可以抽象为三个层次: 第一层, 目标层; 第二层, 准则层; 第三层, 决策层。^[1] 其中准则层由两个层级构成: 第一层, 旅游引力因素、旅游实力因素、旅游潜力因素; 第二层, 自然景观、人文景观、旅游活动, 旅游成本、旅游产业规模、旅游产业业绩、旅游环境、目的地管理、辅助设施。决策层为云南省、四川省、广西省三个互为竞争对手的旅游目的地 (见图 1)。

对云南、四川和广西三个旅游目的地进行旅游能力的识别主要通过层次分析法 (HAP) 进行。其原始数据来源于对旅游专家、学者的调查。针对云南旅游专家的问卷调查, 采取作者亲自进行问卷发放和收取的形式, 发放问卷 30 份, 回收 30 份, 有效问卷 30 份。针对省外旅游专家的问卷调查主要采用网络调查的方式进行, 将旅游目的地核心能力调查问卷放置于免费网站空间

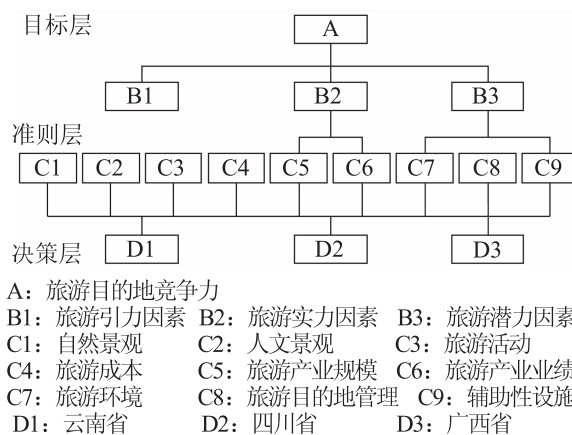


图 1 层次分析结构图

(<http://www.my3q.com/home2/149/zxk2000/5232.phtml>) 里。本次调查共向四川、重庆、广西、北京、广州等地的旅游专家发放电子邮件 60 封, 其中有 30 位省外专家进行了问卷的填写和提交, 有效问卷 30 份。因此, 本次旅游专家、学者问卷调

收稿日期: 2008-03-02

作者简介: 李柏文 (1974-), 男, 湖南郴州人, 讲师, 在读博士研究生, 主要从事旅游经济方面研究。

查一共发放问卷 90 份, 回收 45 份, 有效问卷 45 份。将 45 份专家调查问卷统计为 45 个样本数据, 输入层次分析软件 Expert Choice 进行分析。^①

(一) 准则层旅游 9 项旅游能力因素相对权重计算, 结果如表 1 所示。

从表 1 可以看出, 对旅游目的地核心能力影响最大的是旅游引力因素, 权重达 0.584 5, 而旅游实力因素的权重则最小, 只有 0.134 7。

对于旅游目的地旅游吸引力的影响最大的是自然景观和人文景观, 两者对目的地旅游吸引力处于同等重要的位置, 权重为 0.389 9; 其次是旅游活动, 权重为 0.152 3, 而旅游成本对目的地吸引力的影响较小, 权重为 0.066 9。

对于旅游实力因素的影响力, 旅游产业业绩的重要程度稍高于旅游产业规模, 二者的权重分别为 0.75, 0.25。

旅游环境因素对旅游潜力因素的影响最大, 权重为 0.730 0; 目的地管理次之, 权重为 0.264 0; 辅助性设施最小, 权重为 0.096 0。

对准则层旅游目的地核心能力评价指标 9 项综合性指标的加权情况进行总排序, 见表 2。

表 2 准则层 9 项指标权重排序表

排序	1	2	3	4	5	6	7	8	9
能力	自然景观	人文景观	旅游业绩	旅游环境	旅游活动	产业规模	旅游成本	目的地管理	辅助设施
权重	0.226 6	0.226 6	0.209 3	0.097 0	0.087 7	0.068 9	0.037 8	0.034 3	0.011 6

从表 2 可以看出, 云南目前旅游核心能力主要是自然景观、人文景观和经营发展较好的旅游业绩。

表 1 准则层权重计算表

A	B1	B2	B3	权重 W	排序	
B1	1	3	3	0.584 5	1	
B2	1/3	1	1/5	0.280 8	2	
B3	1/3	5	1	0.134 7	3	
$\lambda = 3.43, CI = -0.019 3, RI = 0.52, CR = 0.037 0 < 0.10$						
B1	C1	C2	C3	C4	权重 W	排序
C1	1	1	3	5	0.389 9	1
C2	1	1	3	5	0.389 9	2
C3	1/3	1/3	1	3	0.152 3	3
C4	1/5	1/5	1/3	1	0.066 9	4
$\lambda = 4.073 5, CI = 0.024 5, RI = 0.89, CR = 0.027 5 < 0.10$						
B2	C3	C4	权重 W	排序		
C3	1	1/3	0.25	1		
C4	3	1	0.75	2		
$\lambda = 2, CI = 0, RI = 0, CR = 0 < 0.10$						
B3	C7	C8	C9	权重 W	排序	
C7	1	3	5	0.730 0	1	
C8	1/3	1	3	0.264 0	2	
C9	1/5	1/3	1	0.096 0	3	
$\lambda = 3.038 5, CI = 0.019 3, RI = 0.52, CR = 0.037 0 < 0.10$						

表 3 目标层权重计算

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
W1	0.226 6	0.226 6	0.087 7	0.037 8	0.068 9	0.209 3	0.097 0	0.034 3	0.011 6
W2	0.240 4	0.212 7	0.123 4	0.211 3	0.058 8	0.083 8	0.019 9	0.028 2	0.021 6
W3	0.162 8	0.140 1	0.202 3	0.187 5	0.065 9	0.080 6	0.046 8	0.059 9	0.054 0
W1 - W2	-0.013 8	0.103 2	-0.035 7	-0.173 5	0.010 1	0.125 5	0.077 1	0.006 1	-0.010 0
W1 - W3	0.063 8	0.086 5	-0.114 6	-0.149 7	0.003 0	0.128 7	0.050 2	-0.025 6	-0.042 4

表 3 表示三个旅游目的地在 9 项综合性指标中某一指标下的相对表现程度的两两比较矩阵。计算可知, C1 ~ C9 矩阵的 CR 值均小于 0.1, 通过一致性检验。其中, 四川的核心能力主要是自

(二) 按以上方法, 对云南省、四川省和广西省在 9 项综合性指标下的权重进行计算, 结果如表 3 所示。

然景观, 人文景观和旅游成本, 与云南相比自然景观优于云南, 但人文景观不如云南; 二者最大的差异在于云南核心能力中还依赖于旅游产业业绩, 而四川依赖于旅游成本, 这主要反映在由于云

^① 本次对旅游专家的选择以旅游专家论坛名单和历届中国旅游论坛专家名单为样本框, 根据简单随机重复抽样单位数公式确定样本量, 数据获取过程符合随机原则, 并具有代表性。

南的地貌特征导致了基础设施成本较高。广西省的核心能力依次是旅游活动，旅游成本和自然景观，自然景观广西不如云南；与云南差异较大的是云南核心能力依赖人文景观和旅游业绩，但广西依赖的是旅游活动和旅游成本，这与云南的旅游基础设施成本较高，同时广西目前主打“东盟牌”，大力发展会展旅游有关。与其他两省相比，云南的能力优势表现在人文景观、旅游业绩和旅游环境；而劣势主要表现在旅游活动、旅游成本和附属设施。

(三) 根据以上权重计算结果，按层次总排序权重计算方法，对云南省、四川省、广西省旅游目的地核心能力总权重值计算，对云南省而言： $W' = 0.3812$ ；对四川省而言： $W' = 0.3612$ ；对广西省而言： $W' = 0.2576$ 。

二、云南旅游核心能力解构

通过核心能力形成因素均值和方差比较分析方法，来发现云南核心能力主要要培育的内容和方向。^[2]均值和方差比较分析原始数据来源于抽样问卷调查，共发放问卷 250 份，回收 211 份，回收率为 84.4%；其中，有效问卷 202 份，有效率为 95.7%，通过的各指标重要性和表现性的打分值统计数据。^①

(一) 旅游引力因素分析

将 202 个样本数据输入 SPSS，进行均值和方差计算，得到如下统计表 4。^[3]

表 4 旅游引力因素重要性和表现性

旅游引力因素	重要性			表现性		
	均值	方差	排名	均值	方差	排名
自然风光	4.3729	0.548	4	4.2632	0.626	1
民俗风情	4.3729	0.548	5	4.2105	0.705	2
地方特色节庆	4.2373	0.701	8	4.1228	0.610	3
交通成本	4.2034	0.845	9	2.7895	1.562	29
气候	4.0000	0.562	12	3.9825	0.582	4
食宿成本	3.6780	0.670	21	3.3509	0.466	11
门票成本	3.5763	0.973	22	3.0702	0.531	24
历史遗迹	3.4576	0.942	23	3.1053	0.989	22
美食	3.4068	0.625	24	3.3684	0.665	10
娱乐	3.3729	1.134	25	3.2456	0.581	13
娱乐成本	3.3220	0.877	26	3.1404	0.480	20
商品购物	3.2203	0.623	27	2.9298	0.852	28
会议展览	3.2203	1.037	28	3.1579	0.921	17
宗教文化	3.1864	0.672	29	3.2105	0.562	16
文体赛事	2.9153	1.044	30	2.6316	0.844	30

① 调查以云南省高校旅游专业教师和研究生为样本框，调查数据的获取方法与第一部分相同。

将旅游吸引力因素 15 项指标对于云南省旅游目的地核心能力的重要性及表现性纳入 30 项指标中排序，从上表中可以得出以下结论：从重要性来看，15 项中有 14 项的均值在 3 分以上，其中气候、自然风光和民俗风情方差较小，被公认为云南的核心吸引因素。从表现性来看，食宿成本和娱乐成本的均值在 3 分以上，方差也较小，被公认为核心因素，而交通成本、商品购物和文体赛事则是主要制约因素。

(二) 旅游实力因素分析

将 202 个样本数据输入 SPSS，进行均值和方差计算，得到如下统计表 5。

表 5 旅游实力因素重要性和表现性

旅游实力因素	重要性			表现性		
	均值	方差	排名	均值	方差	排名
旅游平均花费	4.1525	0.914	11	616.4	-	6
旅游总收入	4.1356	0.636	12	430.14	-	4
旅游接待总人数	4.1017	0.576	13	7208.33	-	3
A 级景区数量	4.0508	0.635	14	-	-	-
游客平均逗留时间	3.9831	0.914	17	1.81	-	7
旅游收入占 GDP 比重	3.9661	0.930	19	12.38	-	2
旅游客房数量	3.7797	0.451	25	-	-	-
旅游饭店数量	3.7797	0.485	26	799	-	2
旅行社数量	3.5763	0.628	31	406	-	4

注：实力因素的表现性主要依据官方 2005 年的统计数据，在其主要竞争对手四川、广西、海南等 9 个省市范围内的排序得出。^[4]

将旅游实力因素 9 项指标对于云南省旅游目的地核心能力的重要性影响力纳入 39 项指标中排序，从上表中可以得出以下结论：从重要性来看，各项指标的均值都在 3.5 分以上，表明旅游实力因素对云南的旅游能力有重要影响力。旅游客房数量和旅游饭店数量两项指标的方差最小，公认为核心因素。从表现性来看，云南省旅游收入占 GDP 比重和星级饭店数量具有良好表现，但旅游者平均花费和游客平均逗留时间表现较差。

(三) 旅游潜力因素分析

将 20 个样本数据输入 SPSS，进行均值和方差计算，得到如下统计表 6。

表 6 旅游潜力因素重要性及表现性数据统计表

旅游潜力因素	重要性			表现性		
	均值	方差	排名	均值	方差	排名
社会治安状况	4.440 7	0.492	1	3.421 1	0.641	9
好客氛围	4.422 0	0.463	2	3.736 8	0.805	7
生态环境质量	4.372 9	0.445	5	3.807 0	0.551	6
内外交通状况	4.254 2	0.676	6	3.000 0	0.929	27
行业管理力度	4.169 5	0.557	9	3.245 6	1.081	14
旅游人才	4.050 8	0.635	10	3.052 6	0.979	25
供水供电	3.976 6	0.786	12	3.578 9	0.820	8
政府营销	3.966 1	0.964	13	3.947 4	0.908	5
游客管理水平	3.932 2	0.582	14	3.035 1	0.606	26
旅游法规政策	3.915 3	0.665	15	3.157 9	0.742	18
招商引资	3.915 3	0.906	16	3.228 1	0.893	15
通讯设施	3.915 3	0.700	17	3.263 2	0.983	12
自然灾害	3.779 7	0.968	18	3.087 7	0.760	23
管理制度化	3.745 8	0.641	19	3.122 8	0.574	21
银行与金融体系	3.745 8	0.572	29	3.157 9	0.600	19

将旅游潜力因素 15 项指标对于云南省旅游目的地核心能力的重要性及表现性纳入 30 项指标中排序, 从上表中可以得出以下结论: 从重要性看, 各项指标的均值在 3.7 分以上, 表明各因素都十分重要, 其中社会治安状况、好客氛围和生态环境质量三个指标的方差最小, 被公认为核心因素。从表现性看, 各项指标均值在 3~4 分之间, 表明各个指标的表现性处于中等偏上水平, 其中生态环境质量和管理制度化两个指标的方差相对较小, 被公认为核心因素。

三、旅游能力因素象限与培育策略

根据表 4 和表 6 的数据绘制云南省旅游目的地核心能力星空图 (见图 2)^[5]。

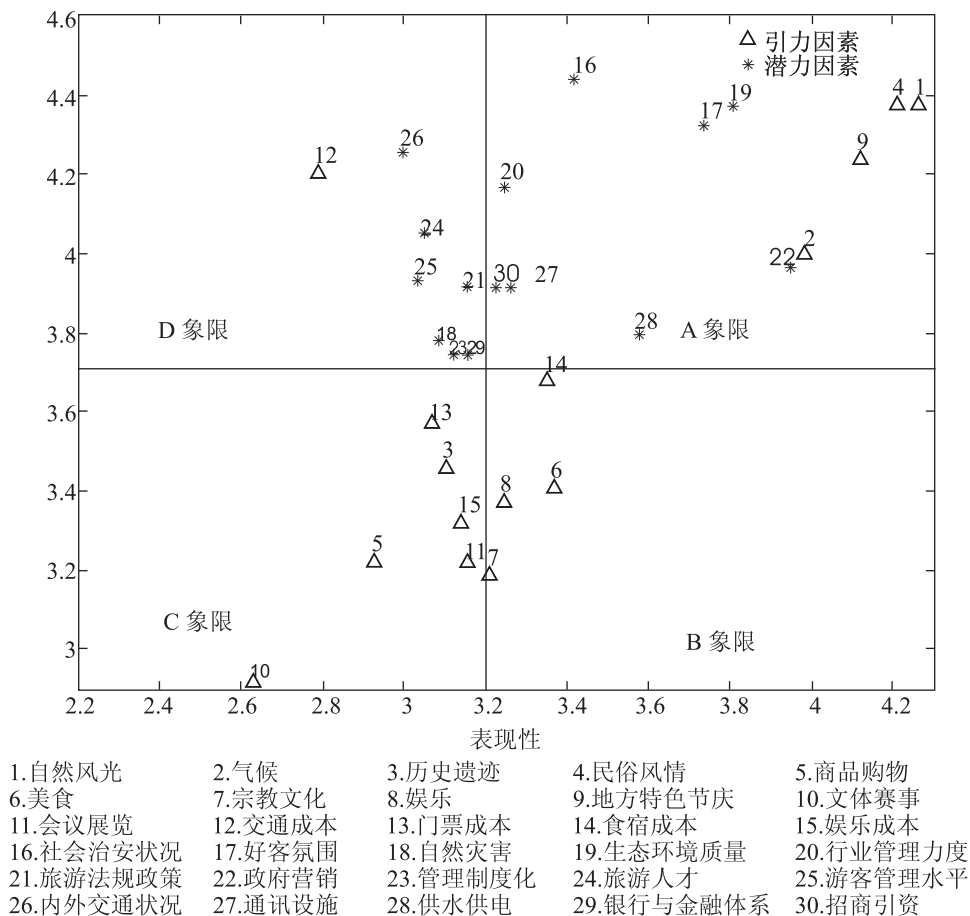


图 2 云南省旅游目的地核心能力星空图

通过星空图对云南省旅游目的地核心能力各相关指标因素进行分析, 可得出下列结论:

落在 A 象限的指标有社会治安状况、自然风

光、民俗风情等 12 项指标, 表明上述 12 个方面对云南的旅游目的地核心能力重要性高、表现性好, 属于“继续保持”类型因素, 今后的发展思

路是在保持现有水平的基础上追求更好的发展。对比重要性和表现性还可以发现，在A象限的12项指标中重要性和表现性得分都较高的指标是自然风光、民俗风情、生态环境质量和地方特色节庆。

落在B象限的指标有食宿成本、美食、娱乐和宗教文化四个指标，表明上述四个方面对云南的旅游目的地核心能力重要性低、表现性好，属于“过犹不及”类型因素，今后的发展思路是降低对这四个方面的集中关注程度，保持的发展好现有规模和状态即可，无需投入过多的人力、财力和物力资源。

落在C象限的指标有门票成本、历史遗迹、娱乐成本等6项指标，表明上述6个方面对云南的旅游目的地核心能力重要性低、表现性差，属于“低级优先”类型因素，今后的发展思路是维持好各指标的现有发展状态，在人力、物力和财力宽松的前提下考虑对上述指标的提升和发展。

落在D象限的指标有内外交通状况、交通成本、旅游人才等8项指标，表明上述8个方面对云南的旅游目的地核心能力重要性高、表现性差，属于“急需改进”类型因素。对比重要性和表现性得出，在D象限的8项指标中重要性很高、表现性很差的指标是交通成本、内外交通状况、旅游人才和游客管理水平，因此，上述四个方面是对于改善和提升云南省旅游能力旅游管理者应该着重关注的重点。

四、结论与建议

(一) 继续维护旅游资源和旅游业绩传统核心能力

云南目前旅游核心能力主要依赖于自然景观、人文景观和旅游业绩。对这三类核心能力因素要继续强化，发挥它们的比较优势，要开发，建设，创造和保护并重，永葆云南旅游的基础扎实。同时继续强化政府主导和投入，并充分发挥市场的作用，再创旅游佳绩。

(二) 继续加强核心能力中瓶颈因素的改善和建设

云南由于其天然的地理和自然环境，道路交通长期以来一直是制约云南省旅游业甚至是经济的“瓶颈”，云南旅游的交通成本高、便捷性差、舒适度低，在一定程度上削弱了旅游者的体验质量。因此，要继续加大对交通基础设施建设的投入，尽快尽好地改善云南省的旅游交通现状，降低旅游交通成本，增强便捷性和舒适度。

(三) 新形势下注重培育未来旅游核心能力因素

云南旅游业在第一轮旅游竞争中主要靠的是资源驱动，获得了旅游发展的先发优势，但目前这两大优势在逐渐削弱。因此，云南要在新形势下注重培育未来旅游核心能力因素，主要包括人力资源，管理创新和旅游技术。云南省要适量引进外来高层次旅游人才，同时积极培养和输出本土人才，利用人才的双向流动，促进人力资源的升级和更新。要大力加强管理服务建设，促进旅游管理服务创新，同时对旅游业的各个环节注入科技元素，提高云南传统旅游区 and 旅游企业的科技含量，促进云南旅游的技术化升级和信息化进程。唯其如此，云南旅游才能在新形势下获得持续的核心能力，继续保持全国领先地位。

[参考文献]

- [1] 王连月，韩立红. AHP法在区域竞争力综合评价中的应用[J]. 企业经济, 2004(6): 112-113.
- [2] 万绪才，李刚. 区域旅游业国际竞争力定量评价理论与实践研究[J]. 经济地理, 2001, 21(3): 355-358.
- [3] 吴明隆. SPSS统计应用实务[M]. 北京: 科学出版社, 2003. 181-216.
- [4] 周小坤. 旅游目的地竞争力评价研究[D]. 云南大学硕士学位论文, 2007. 61-86.
- [5] 金碚. 竞争力经济学[M]. 广东: 广东经济出版社, 2003. 62-125.