

# 民族地区城市化综合水平区域差异特征研究——以广西为例

毛蒋兴<sup>1</sup>, 盛凯<sup>1</sup>, 欧阳东<sup>2</sup>, 黄鹄<sup>2</sup>, 严志强<sup>2</sup>

(1. 广西师范学院资源与环境科学学院, 广西南宁530001; 2. 广西华蓝设计(集团)有限公司, 广西南宁530011)

**摘要** 民族地区城市化问题对于我国城市化战略实施与国家整体协调发展有着重要意义, 在分析民族地区城市化发展现状特征的基础上, 以广西为例, 引入因子分析和聚类分析等定量分析方法开展了民族地区城市化综合水平区域差异特征的实证研究。

**关键词** 城市化综合水平; 区域差异; 民族地区; 广西

中图分类号 F327.9 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)09-03785-02

## Study on the Spatial Disparity of Comprehensive Urbanization Level in Guangxi Minorities Area

MAO Jiangxing et al. (School of Resources and Environment Science, Guangxi Teacher's Education University, Nanning, Guangxi 530001)

**Abstract** At present, the significance of urbanization of minorities area in China's urbanization strategy and harmony development become more important. Based on the analysis of present character of urbanization in minorities areas, in this paper the spatial disparity of comprehensive urbanization level of Guangxi was analyzed with the factor analysis and cluster analysis. The results consisted of two parts: firstly one was that six major factors influencing the urbanization of Guangxi, including population, economy, landscape, living mode and living quality, and environment quality. Second one was that the comprehensive urbanization of Guangxi Province was divided into four levels, which were ranked from high to low.

**Key words** Comprehensive urbanization level; Spatial disparity; Minorities area; Guangxi

民族地区是我国的重要组成部分, 其城市化进程的推进是我国区域现代化的战略主体, 没有西部民族地区的协调发展, 也就没有国家整体战略的协调发展<sup>[1-2]</sup>。因此, 研究民族地区城市化问题, 对于推进我国城市化战略实施与国家整体协调发展有着重要的理论与现实意义<sup>[3-4]</sup>。现有研究大多针对民族地区城市化进程中的问题和影响因素提出相应的对策或解决途径, 并未总结出具有民族地区特色的城市化规律, 还存在大量未经触及和深入的领域有待深入探索<sup>[5]</sup>。广西是以壮族为主体的少数民族自治区, 也是全国少数民族人口最多的省(区), 属于典型民族地区。2005年广西城市化水平仅为33.62%, 比全国43.9%的平均水平落后近10个百分点, 城市化水平滞后一直都是广西社会经济发展缓慢的重要制约因素<sup>[6]</sup>, 因此, 以广西为案例开展民族地区城市化综合水平差异研究具有典型性和借鉴性。

### 1 民族地区城市化综合水平区域差异指标的构建

如何科学测度城市化水平一直是学者们研究的热点, 众多学者以全国或部分省域为研究对象对城市化水平的计算方法进行了较为深入的分析 and 探讨<sup>[7]</sup>, 但这些研究大都采用人口城市化水平来测度城市化水平, 该方法虽然简单易行, 但仅反映了农村人口向城市集中的数量过程, 难以反映城市化过程中经济、文化、地域景观等诸多方面的内涵, 因此有必要构造综合评价指标体系来全面、真实地反映城市化发展水平。笔者在综合考虑城市化内涵的基础上, 依据全面性、主导性、层次性、可操作性等原则, 从人口、经济、地域景观、生活方式、环境质量5个方面构建了民族地区城市化综合水平评价指标体系, 并采用模糊隶属度函数方法对相关指标进行转换获得原始数据源, 并采用“最大方差正交旋转法”进行因子分析<sup>[8]</sup>, 根据特征值大于1.0的原则提取了6个城市化水平因子, 作为城市化综合水平区域差异评价指标, 分别是:

人口、经济和生活方式城市化协同发展水平因子, 衡量城市

化综合水平中的人口、经济和生活方式城市化协同发展水平。生活方式城市化水平因子, 衡量城市化综合水平中的生活方式城市化水平。非农产业聚集城市化因子, 衡量城市化综合水平中的非农化水平。景观城市化因子, 衡量城市化综合水平中的景观城市化水平。外资推动城市化因子, 衡量城市化综合水平中的动力水平。环境质量城市化因子, 衡量城市化综合水平中的环境质量保护水平。在此基础上, 根据因子载荷矩阵把城市化综合水平六因子表达为变量表达式, 将原始标准化数据矩阵代入各因子表达式, 计算出广西14个地级市6个城市化水平因子得分数据矩阵, 以此为依据来分析城市化综合水平的区域差异。

### 2 民族地区城市化综合水平区域差异特征

**2.1 人口、经济和生活方式城市化协同发展水平区域差异特征** 由图1可知, 广西人口、经济和生活方式城市化协同发展水平得分空间差异明显: 沿湘桂铁路通道沿线城市人口、经济和生活方式城市化协同发展水平较高, 桂西和桂东区域水平较低。湘桂铁路南北纵贯全广西, 是广西最主要的南北交通主干路网, 沿线南宁、柳州、桂林三个城市开发历史悠久, 是广西城市人口规模最大的三个城市, 也是广西经济发达区, 因此该指标得分最高。位于湘桂走廊沿线区域的来宾、防城港和钦州等市该指标的得分也较高。而桂西和桂东地区的崇左、贵港、玉林和河池等城市该指标得分较低。

**2.2 生活方式城市化水平区域差异特征** 由图2可知, 广西生活方式城市化水平因子得分空间差异不大, 仅有4个城市得分在0以上, 表明广西生活方式城市化水平发展不够理想。其中北海、柳州和玉林该指标的得分较高, 北海商贸旅游发达, 柳州是广西最为发达的工业城市, 玉林也具有一定的工业基础。而地处桂西地区的百色、崇左、河池等城市是广西经济相对落后的地区, 该指标的得分均较低。

**2.3 非农产业聚集水平区域差异特征** 由图3可知, 广西非农产业聚集城市化水平区域差异特征也较为明显: 桂南地区水平较高, 桂北、桂西、桂东地区一般, 桂中地区较低。其中南宁、贵港得分较高, 南宁商贸、金融保险、信息服务、交通运输、物流输送、专业服务、房地产、咨询与中介以及旅游、会

基金项目 广西科学基金资助项目(桂科青0728046); 广西师范学院博士科研启动项目。

作者简介 毛蒋兴(1976-), 男, 广西桂林人, 博士, 硕士生导师, 副教授, 从事城市地理与城市规划研究。

收稿日期 2007-11-16

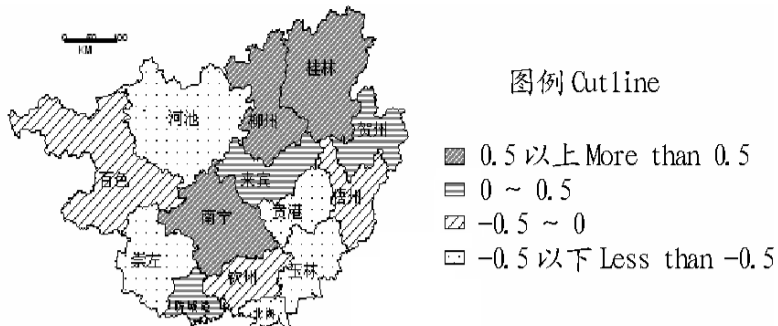


图1 人口、经济 and 生活方式城市化水平区域差异

Fig.1 Regional differences of population, economy and life style at urbanization level

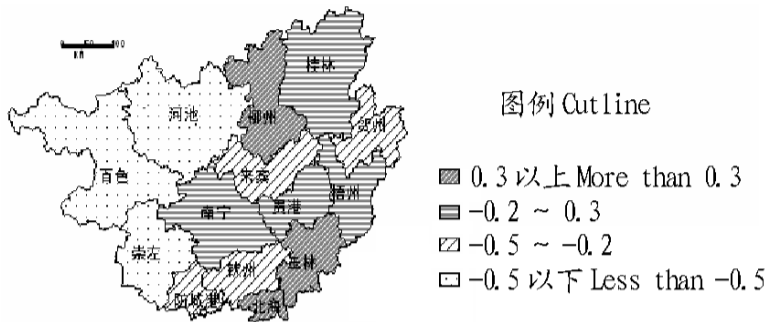


图2 生活方式城市化水平区域差异

Fig.2 Regional differences of life style at urbanization level

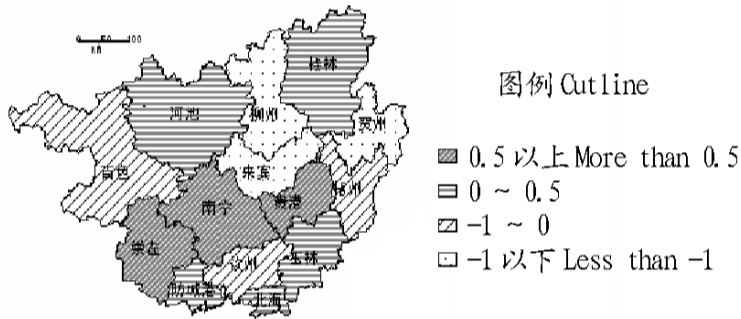


图3 非农产业聚集城市化水平区域差异

Fig.3 Regional differences of nonagricultural industries assembly at urbanization level

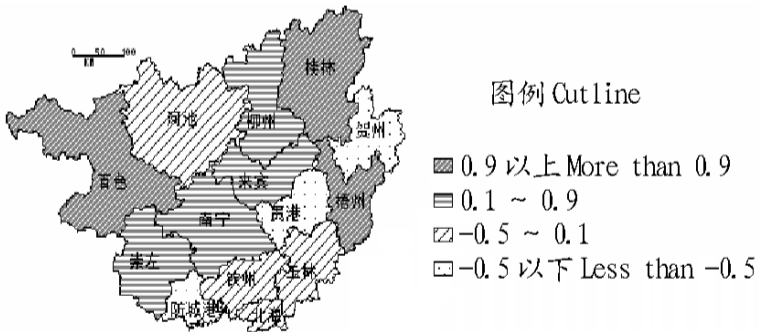


图4 景观城市化区域差异特征

Fig.4 Regional differences of landscapes at urbanization level

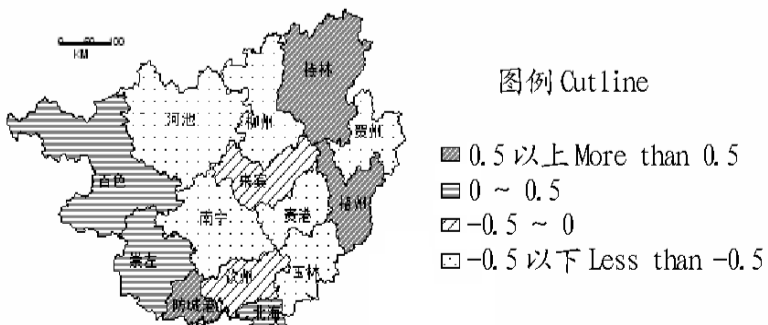


图5 外资推动城市化区域差异特征

Fig.5 Regional differences of foreign capital at urbanization level

展产业等第三产业比较发达;贵港是广西重要的水陆转运枢纽,西江、黎湛铁路及南梧公路贯穿该区域,也是广西接受粤、港、澳的经济辐射和产业转移的主要区域,故两市此指标

的得分较高;桂北、桂东和桂西地区的城市得分一般,桂中地区的来宾和柳州该指标的得分较低。

2.4 景观城市化区域差异特征 由图4可知,景观城市化区域差异较大,其中桂林、百色和梧州得分较高。梧州建筑业发达,基础设施较好;桂林是国际性旅游和历史文化名城,基础设施较为完善,景观环境优美;百色南昆铁路中段及滇、黔、桂三省区交界区域是物质集散中心,近来也进行了大量的基础设施建设,因而得分较高。而贵港、贺州、防城港等均是新设立的城市,城市基础设施还有待进一步完善,因而这三个城市该指标的得分均较低。

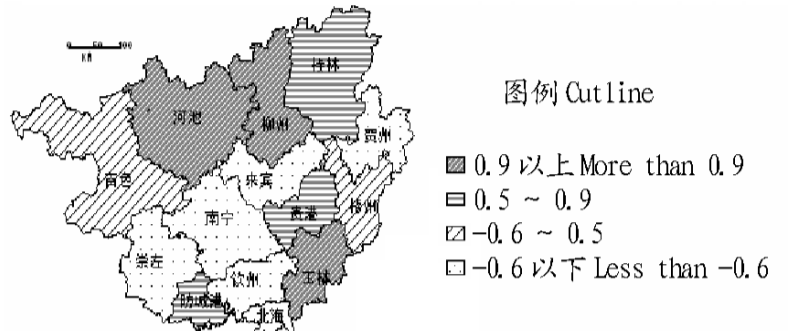


图6 环境质量城市化区域差异

Fig.6 Regional differences of environmental quality at urbanization level

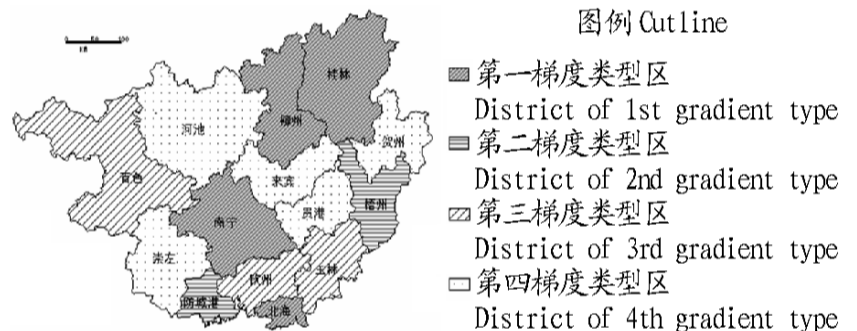


图7 广西城市化综合水平总体空间差异

Fig.7 Total spatial disparity of comprehensive urbanization level in Guangxi Province

2.5 外资推动城市化水平差异特征 由图5可知,在外资推动城市化水平得分上,沿边沿江的城市得分较高,中部城市得分较低。其中防城港、梧州、桂林得分较高。防城港是综合性港口城市;梧州市是广西的水上交通门户、桂东地区水陆交通枢纽和最重要的外贸口岸城市;桂林是国际性旅游名城,它们对外资都有着较大的吸引力,因此得分都较高。其他地区的该指标得分水平平均一般。

2.6 环境质量城市水平差异特征 由图6可知,在环境质量城市化指标得分上,河池、柳州、玉林得分较高,南宁、崇左、来宾较低,其余城市中等。整体而言,14个城市指标得分均不高,表明广西环境质量城市化发展不够理想,对资源环境有待予以更好的保护。

3 民族地区综合城市化水平总体空间差异特征

在分析区域差异的基础上,引入聚类分析方法中的“离差平方和法(WARD)”<sup>[8]</sup>对广西城市化综合水平得分进行系统聚类,以此为依据来分析城市化综合水平总体空间差异特征。分析结果表明,广西城市化综合水平空间差异明显:桂东北、桂南地区城市化综合水平较高,桂东南城市化综合水平其次,桂西北和桂西南较低。并依据系统聚类树状图可将广西城市化综合水平从高到低划分为相对高度城市化地区、

建设, 不少问题出现, 一些村民又开始怀疑基层政府的初衷。本来新农村建设是按照中央部署逐步推进的, 大多数地方都是采取先示范、再推广的模式。可是, 地方政府在选择示范村时, 通常选择能产生短期效应的, 能给自己更多的利益好处的<sup>[3]</sup>。造成了示范村与跟进村、老贫困区的差距越来越明显, 也造成贫困农民的心灵贫富悬殊。这种心灵贫富悬殊体现为贫穷地区的村民一方面对富裕地区的嫉妒, 对自己身处贫穷的自卑; 另一方面对本地政府与周边政府的能力进行反思, 以及对本地政府的无能产生愤怒的情绪。如果不及时调整, 新农村建设又会给农村稳定带来新的不安全因素。因此, 新农村建设后续发展更能考验政府的执政能力。

**1.4 基层政府财政开始出现危机** 随着农村税费的不断减免, 基层政府财政颓势已现, 入不敷出者众多, 新一轮的“政府主导危机”显现。基层政府在中央取消种种税种之后, 中央地方税制改革没有及时做出相应的调整, 地方政府税源减少, 在这样的机遇下本应该加快改革政府机构, 转变政府职能, 精简政府机构, 但是在这样的重大转轨时期, 人员分流, 机构精简还无法完成。这样既造成了乡镇基层政府基本处于一种“有政无财”的尴尬处境, 又带来了一个新的问题即

(上接第3786页)

城市化水平较高地区、城市化水平中等地区和城市化水平较低地区4个梯度类型区(图7)。其中, 第一梯度类型区包括南宁、柳州、北海、桂林4个城市; 第二梯度类型区包括梧州、防城港2个城市; 第三梯度类型区包括玉林、百色、钦州3个城市; 第四梯度类型区包括贵港、崇左、河池、来宾、贺州5个城市。

#### 4 结论

笔者引入因子分析和聚类分析方法以广西为案例开展了民族地区城市化综合水平区域差异的定量实证研究, 首先, 应用因子分析方法可以将影响广西城市化综合水平的关键因子归纳为人口经济和生活方式城市化协同发展水平因子、生活方式城市化水平因子、非农产业聚集城市化因子、景观城市化因子、外资推动城市化因子、环境质量城市化因子6个因子, 从各因子的得分可看出广西城市化综合水平因子的空间差异特征明显; 其次, 引入聚类分析方法分析了广西城市化综合水平的总体空间差异特征, 表明广西城市化综合水

“新农村建设中基层政府的职能怎么得到实现”。新农村建设重在农村的基础设施和公共服务方面的提供。面对着自身多年的财务困境, 基层政府加大对新农村建设主导力度无疑是纸上谈兵。然而, 基层政府是新农村建设后续发展中不可缺少的力量。因为政府与市场的区别就在于, 政府能为全社会提供更大的公平和效率。只有解决好中国8亿农民的贫困问题才算解决了中国乃至全世界的公平问题。不争的事实是: 有的地方政府连“要饭财政”也维持不下去, 配套资金怎么去落实, 最后不是作假, 就是无为。

#### 2 结语

环境在变, 管理也要跟着变, 要在分析环境的特点以及变化的基础上, 探讨如何进一步发展新农村问题, 并采取切实可行的措施, 扎实稳固地执行, 只有这样, 新农村建设才能持续、稳定的发展。

#### 参考文献

- [1] 蒲善新. 新农村建设导读[M]. 北京: 中国社会出版社, 2006.
- [2] 张翔平. 制度对话[M]. 北京: 石油工业出版社, 2001.
- [3] 叶敬忠. 农民视角下的新农村建设[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.

平的空间格局差异明显, 在地域上可划分为四种梯度类型。结果表明, 定量分析结果与广西实际情况基本吻合, 这对于民族地区城市化进程的调控和管理具有一定的政策启示意义, 针对城市化过程存在的问题进行适当调控可促进其城市化进程的良性发展。

#### 参考文献

- [1] 袁仲由. 关于加快实施民族地区城镇化战略的思考[J]. 中南民族大学学报: 人文社科版, 2003(1): 24-28.
- [2] 高永久. 城市化与民族地区的区域经济发展[J]. 兰州大学学报: 社会科学版, 2004(4): 127-131.
- [3] 陈俊峰. 我国民族地区城市化发展战略及其对策[J]. 宁夏社会科学, 2004(4): 53-56.
- [4] 张鸿雁, 陈俊峰. 中国民族地区城市化发展战略与对策创新[J]. 社会科学, 2004(6): 64-74.
- [5] 南文渊. 少数民族城市化研究综述[J]. 中南民族大学学报: 人文社科版, 2006, 26(5): 13-17.
- [6] 毛蒋兴, 张云. 新世纪广西城镇现代化发展战略研究[J]. 广西师范学院学报, 2002, 19(2): 51-55.
- [7] 张善余. 我国区域城市化发展水平的差异分析[J]. 人口学刊, 2002, 24(5): 37-42.
- [8] 郭志刚. 社会统计分析方法——SPSS软件应用[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 87-143.