

农民现代远程教育的新视角

龚晶 (北京市农林科学院农业科技信息研究所, 北京 100097)

摘要 尝试将社会排斥概念引入农民教育培训领域。通过分析发现,我国农民在接受教育培训方面面临社会排斥问题,如不及时解决将会对农村发展造成长期不利影响。从实践经验来看,发展农民现代远程教育是解决这一问题的有效途径,北京市农民现代远程教育的成功经验为此提供了较为充分的证据。

关键词 农民现代远程教育; 社会排斥; 教育排斥

中图分类号 F320.3 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2009)01-00403-02

发展现代农业和建设社会主义新农村都离不开农村人力资源的有力支撑。十七大报告明确指出,要“培育有文化、懂技术、会经营的新型农民,发挥亿万农民建设新农村的主体作用”。实现这一目标,需要不断加强对农民的教育培训力度,不断提高农民的综合素质。然而,受多方面因素的影响,我国目前对农民的教育培训还存在一些深层次的问题。为此,笔者尝试引入社会排斥这一概念,用以探讨这些问题的表现和特征,并从这一新的角度来分析农民现代远程教育在农民教育培训中的作用。

1 社会排斥的概念及特征

社会排斥一词最早产生于法国。1974年,法国前国家社会行动秘书 Rene Lenoir 用社会排斥来形容那些被行政性地排斥在社会保护系统之外的个人或群体的状态。此后,社会排斥的涵义逐渐拓展,用途日益广泛,并传播到整个欧洲。在学术界的努力下,社会排斥的概念逐渐引起了政策界的注意,并在欧盟的推动下最终获得政策界的认可。1995年,“社会发展与再行动”世界峰会在丹麦哥本哈根召开,会议一致决定将社会排斥视为消除贫困的障碍,要求反对社会排斥,并致力于社会整合,以求实现社会的“稳定、安全而公正”^[1]。2000年,在里斯本召开的欧盟委员会会议将“对消除贫困和社会排斥产生决定性的影响”设定为2010年战略发展的政策目标。目前,社会排斥已经成为欧盟社会政策的核心,并逐渐引起世界各国的高度重视。近几年来,我国学者开始涉足社会排斥领域,并尝试将其引入了社会学的研究范畴,用来解释我国在社会转型时期所出现的一些诸如失业、贫富分化、社会不公平等难以解决的社会问题。

在不同的范式下,社会排斥有着不同的概念。联合国开发计划署(UNDP)将其定义为人们获得医疗保障和接受教育等基本社会权利遭到否定;或者即使这些权利能得到认可,也无法获得必要的政治、法律等资源来实现这些权利^[2]。虽然社会排斥的概念多种多样,但不同概念反映出的基本特征大致相同。根据对不同观点的归纳,可以将社会排斥的基本特征概括为3种,即综合性、动态性和相关性。综合性是指社会排斥涉及住房、教育、就业、医疗、法律、政治制度和社会关系等多个领域;动态性是指社会排斥是一个变化发展的过程,即弱势地位会导致被排斥,被排斥反过来会增强弱势地位,最终结果是持久性、更高层次的弱势地位;相关性是指被排斥者的弱势地位是相对的和相关的。

作者简介 龚晶(1980-),男,山东泰安人,助理研究员,从事农村发展方面的研究。

收稿日期 2008-10-22

关于社会排斥产生的原因,学术界同样存在不同意见。Burchard 等将学者们的观点归纳为3类。第1类认为社会排斥产生于歧视以及未执行的权力的综合影响;第2类认为社会排斥来源于社会制度、系统的组织和运作的整体作用;第3类认为社会排斥源于被排斥个体或组织的不正当的、病态的、反社会的、和自我破坏性的行为、道德和价值^[3]。显然,这3类观点都是片面的,它们都可以造成社会排斥,社会排斥产生的原因应该是它们的综合。社会排斥影响深远,难以解决,并会造成比较严重的后果。社会排斥既会给被排斥者带来巨大的心理焦虑和社会压力,又有可能导致被排斥者的长期贫困^[4],而且,被排斥者还可能对整个社会和经济构成威胁^[5]。

2 农民在接受教育培训方面遭遇社会排斥

2.1 农民遭遇社会排斥的表现 人人都享有受教育的基本权利,农民自然也不例外。然而,长期以来,受多方面因素的影响,农民受教育的权利一直没有得到很好的体现。我国经济社会发展进入新时期后,农业科技发展日新月异,农产品市场竞争日益激烈,劳动力市场门槛逐渐提高,参加教育培训已经成为农民增收、农业增产、农村发展的根本途径。即使是在这样严峻的形势下,农民在实现受教育的权利方面仍然面临着政治、经济和法律等资源条件的限制。一方面,农民收入仍处于较低水平,在职业教育普遍收费的条件下,农民对教育培训的需要难以转化为有效需求。另一方面,政府对农民教育培训的政策和资金支持还远不能满足实际需要,且相关的法律制度体系仍未得到建立和健全,这无疑会对农民接受教育培训的机会构成限制。受此影响,农民获得教育培训的权利至今仍未得到充分的保障,其文化素质和职业技能仍处于较低水平。根据农业部公布的数据,目前,我国农民平均受教育年限仍不足7年;4.8亿农村劳动力中小学文化程度和文盲半文盲占40.31%,初中文化程度占48.07%,高中以上文化程度仅占11.62%,大专以上只有0.5%;而懂得如何使用农药的农民不足1/3^[6]。另外,据统计,2002年底,全国有8500万文盲半文盲,3/4以上集中在西部农村、少数民族地区和国家级贫困县^[7]。用上述概念及特征来衡量,目前我国有很大一部分农民特别是贫困地区的农民在接受教育培训方面遭遇到社会排斥。

2.2 农民遭遇社会排斥的特征 与社会排斥相同,农民在受教育方面遇到的排斥也具有综合性、动态性和相关性等特征。首先,农民在受教育方面遭遇的排斥是多方面的,由于不能支付教育培训费用、居住地远离教育培训地点、没有充足的时间等原因导致不能参加教育培训都是排斥的表现形

式。其次,农民遭遇的教育排斥也是一个不断发展变化的过程,即农民遭遇排斥后,文化素质和技术水平难以得到显著提高,而较低的文化素质和技术水平会造成农民的持续贫困,持续贫困又进一步会导致在其他层面受到排斥,最终会陷入所谓的“恶性循环”和“贫困陷阱”。最后,农民遭遇的教育排斥也是相关的,即这种排斥与农民自身的地位是相关的。与城镇居民相比,农民会受到排斥,而与发达地区比,贫困地区会受到排斥。

3 发展农民现代远程教育解决问题的有效途径

显而易见,要提高农民素质、发展农业生产、改变农村落后面貌,就必须解决上述问题。对于摆脱社会排斥的方法,学术界一致认为应采取政策干预措施。干预措施可概括为供给方和需求方两大类。从供给方的角度讲,应为农民提供更多更好的受教育机会,并加强各部门之间的合作以促进社会融合。从需求方的角度讲,解决社会排斥的关键是增加被排斥者的资源,提高其摆脱社会排斥的能力。对于农民教育培训,我国目前主要采取供给方政策干预的形式,在大力发展农村职业教育的同时,以项目的形式广泛开展多种多样农民教育培训。例如,农业部开展了新型农民科技培训项目和农村劳动力转移培训阳光工程,而国务院扶贫办则开展了贫困地区农村劳动力转移培训雨露计划。

由于社会排斥综合性、动态性很强,现有的项目效果有限,并不能彻底解决存在的问题。第一,教育培训仅局限于少部分人,还达不到普惠的要求。例如,新型农民科技培训项目针对的是“核心农户”、“主体农户”和“骨干农民”等群体,2004年全年仅培训48.74万人次,2005年仅培训50万人。第二,项目受资金等条件的制约比较明显,因而贫困地区的排斥问题难以解决。很多教育培训项目都由地方政府落实,地方政府的经济实力会对教育培训效果产生决定性影响,贫困地区依然摆脱不了教育资源匮乏、教育培训机会少的局面。第三,农民参与培训的积极性并不高、效果有限,不能彻底解决社会排斥问题。有关调查显示,一些地区的农民对教育培训的认识不高,他们要么将教育培训视作政府分派的任务,要么认为参加培训是浪费时间,参与的意愿并不强烈,因此,有的地方会出现强制参加或奖励参加的情况。

现代远程教育是20世纪60年代随着信息科学技术的发展而出现的一种教育形式。它集广播、电视、网络教育等优势于一身,融文本、音频、视频信息传播媒介为一体,具有开放性、灵活性、大众化和终身性等特征,能在不同的时间和空间下,创造出师生可以交流沟通的虚拟课堂环境,从而达到远程教书育人的目的。鉴于其拥有传统教育所不可比拟的优势,现代远程教育已成为许多国家普遍采用的教育形式,成为构建全民学习、终身学习的重要手段。现代远程教育于20世纪70年代末引入我国,在90年代得到快速发展并开始在农民教育领域推广应用^[8]。在实践中,现代远程教育在解决农民遭遇教育排斥问题方面发挥了巨大作用。开放性、灵活性、大众化、终身性及易推广等优势使得农民现代远程教育克服了时间、地点、成本等传统因素的制约,实现农民足不出户便可接受教育培训和获取有用信息,从而打破了教育排斥的桎梏。正是因为如此,在前期试点工作的基础上,

中央决定于2007年7月在全国农村普遍开展党员干部现代远程教育。可以说,发展农民现代远程教育是在当前经济、社会发展水平下解决农民遭遇教育排斥问题的有效途径。

4 北京市农民现代远程教育体系的成功经验

北京市农民现代远程教育体系,是北京市农林科学院农业科技信息研究所,自1999年起通过自主研发和集成创新建立的。以语音合成、流媒体、数据仓库等多种先进信息技术为基础,融合卫星宽带技术IP网络技术和数字电视网广播技术为一体,覆盖北京且辐射全国的农民现代远程教育综合应用技术体系。自开通以来,该体系通过方便快捷的途径在北京农村开展了大量教育培训工作,有力推动了农业新技术的推广和农民素质的提高,实现了很好的经济和社会效益。截至2007年底,北京市农民现代远程教育体系累计开展各类培训2100多项(次),推广农业技术成果近1600项,累计培训农民超过220万人次,累计帮助农民增收达10亿多元。北京市农民现代远程教育体系的成功经验充分说明,通过科学、高效地运作,现代远程教育能够有力克服农民遭遇教育排斥的困难。

在实际运作过程中,北京市农民现代远程教育体系着重加强了以下几个方面的工作。健全辅助教学管理系统。该体系先后增设了北京农村远程教育网、北京农业数字信息资源中心、站点管理系统、语音咨询系统、远程向视频咨询诊断系统和农村网络电视信息服务系统等各种辅助教学管理系统,为在北京农村开展农民教育培训和农业科技推广工作奠定了坚实的基础。建成内容丰富的海量教学资源库。教学资源内容涵盖了农业技术、医疗知识、就业技能、政策法规、科普知识、娱乐休闲等7大类,32次类,116小类,5000余部,总容量为167G,总时间长达66013min。建设覆盖北京城乡的终端接收站点。截至2007年底,在全国范围内建立终端接收站点605个,其中,在北京农村地区共建设475个,实现对乡镇的完全覆盖,并做到对重点村、示范园区、企业和合作组织的延伸。组建优秀的人才队伍。为保障现代远程教育平台的正常运转,该体系分别组建了由100、500、1000多人构成的技术服务、专家顾问和站点管理队伍。完善远程教育工作机制。该体系建立了座席专家、资源审核委员会、技术服务、资源开发、需求调研、信息反馈、优秀管理员和优秀站点表彰等制度,以支撑远程教育系统充分发挥作用。

参考文献

- [1] 陆士桢,陆玉林,吴鲁平. 社会排斥与社会整合——城市青少年弱势群体现状与社会保护[J]. 中国青年政治学院学报,2004(5):1-11.
- [2] BURCHARDT T. Social exclusion: Concepts and evidence [C]// GORDON D, TOWNSEND P. Breadline europe, the measurement of poverty. Bistd: Policy Press, 2000:168-214.
- [3] BURCHARDT T, LE GRAND J, PIACHAUD D. Degrees of exclusion: Developing a dynamic, multidimensional measure, in understanding social exclusion [M]. Oxford: Oxford University Press, 2002:46-88.
- [4] 景晓芬. “社会排斥”理论研究综述[J]. 甘肃理论学刊,2004(3):20-24.
- [5] FARRINGTON F. Towards a useful definition: Advantages and criticisms of social exclusion [EB/OL]. <http://www.ssn.finders.edu.au/geog/geos/farrington.htm>. 2002.
- [6] 蒋昕捷. 我国农民平均受教育年限不足7年[N]. 中国青年报,2004-12-06.
- [7] 吴坤. 我国将修改义务教育法人大建议加快立法工作[N]. 法制日报,2004-01-21.
- [8] 王晓东. 现代远程教育理论及应用[M]. 北京:科学出版社,2007:16-17.