

环境难民问题研究

高丽娟, 霍文冕, 窦立宝 (1. 西北师范大学地理与环境科学学院, 甘肃兰州 730070; 2. 甘肃省环境科学设计研究院, 甘肃兰州 730030)

摘要 对环境难民问题进行研究。综述其产生、发展过程, 在发现问题的基础上提出解决办法, 明确环境难民保护的重要性。

关键词 难民; 环境难民; 土壤退化; 国家责任与义务; 发展模式

中图分类号 X820.3 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)04-01519-02

Study on the Problem of Environmental Refugee

GAO Li-juan et al (College of Geography and Environment Science, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070)

Abstract The problem of environmental refugee was studied. The generating and developing course of environmental refugee was summarized, the solution was suggested and the importance of protecting environmental refugee was confirmed on the basis of finding problem.

Key words Refugee; Environmental refugee; Soil degradation; National responsibility and duty; Development pattern

1 环境难民问题

1.1 概念 联合国1951年公约和1967年草案描述:“难民, 即形成由于种族、地区和国家或政治观点的迫害所造成的恐惧, 离开有着自己国籍的国家, 他担心及他不可能从那个国家获得保护”。种族主义、排外运动、战乱等人祸已经被公认为触发难民潮的“潮源”, 然而, 目前的生态破坏也被越来越多的人认为是滋生难民的温床。“环境难民”从1940年就提起, 可是直到“卡特里娜”飓风席卷美国新奥尔良, 人们见证了大批灾民并非由于贫困和战乱而远离家园大迁徙后才相信, 环境难民的确存在。

1970年起, 各种发展所带来的环境破坏引起了人民“流离失所”的问题, 联合国环保署(UNEP)与联合国难民署(UNHCR)开始一起关注此项问题。1980年, “环境难民”的称呼开始在联合国相关的会议上被提出, 在文字上则首先由Timberlake于1984年提出, 之后埃萨姆·埃尔·欣那威(Essam·El-hinnawi)在联合国环保署文献中为“环境难民”作了定义: 由于显著的环境破坏(含天灾与人祸)有碍其生存并(或)严重影响生活品质, 人民被迫暂时或永远的搬离其原来居处。1988年Jacobson定义所谓“环境难民”是指由于陆地生态系统的主体——森林被过度砍伐, 土地沙化及风沙肆虐而被迫背井离乡、四处流浪的人。环境难民事件: 农作物欠收导致越来越多的墨西哥人冒着生命危险非法过境到美国。在巴西东北部, 有1/5的居民为了避免干旱而迁往别处。在尼日利亚, 每年有1350 km²的土地沙漠化, 农民和牧民被迫迁到城市。在美国希什马廖夫, 由于气候变暖预计他们要在15年内彻底从这里迁出。

1.2 数量及分布

1988年底环境难民人数为1000万; 1989年突破1200万; 1993年为1700万; 1995年增至2500万; 1995~2010年, 环境难民人数还将成倍数增加, 预计到2010年, 全世界将有5000万名“环境难民”, 而到2050年这个数字将会达到1.5亿。目前, 环境难民有400万分布在非洲之角国家, 主要是埃塞尔比亚、索马里、苏丹和吉布提等地, 其中200万在西非撒哈拉沙漠地区, 50万在墨西哥和中美洲。此外印度的德干高原、孟加拉国、巴基斯坦和中东的一些国家和地区也有一

定数额。而在菲律宾、泰国、柬埔寨、埃及、中国和南美, 有高达1000万的人将被迫离开自己的家园。

2 环境难民形成原因

2.1 土壤退化 土地退化已影响了地球上1/3的农业土壤, 扩大的沙漠迫使人民移居。我国戈壁沙漠每年扩大10400 km², 内蒙、宁夏和甘肃3省均出现沙漠难民; 在伊朗, 因沙漠扩大缺水被放弃的村庄数量上千, 其东部的Baluchistan、Sistan省, 124个村庄被沙子埋没; 在德黑兰的Damavand小镇, 人们被迫放弃了88个村庄; 在尼日利亚, 每年有3500 km²的土地变成了沙漠, 农民和牧民被迫迁移压缩到可居住的地方或被迫进城。土地退化还直接导致土地的生产能力大幅降低, 全世界35%以上的土地面积正处在沙漠的直接威胁下, 每年有2100万hm²的农田由于沙漠化而变得完全无用或近于无用的状态。因沙化迁移的人口约13.5万。在墨西哥和美洲中美洲地区, 土地退化导致生产力下降37%; 在南亚和东南亚, 中国、印度、伊朗、以色列、约旦、黎巴嫩、尼泊尔、巴基斯坦等地区, 人类诱导的水蚀所造成的生产力的永久损失至少在20%。世界土地退化分布见图1。

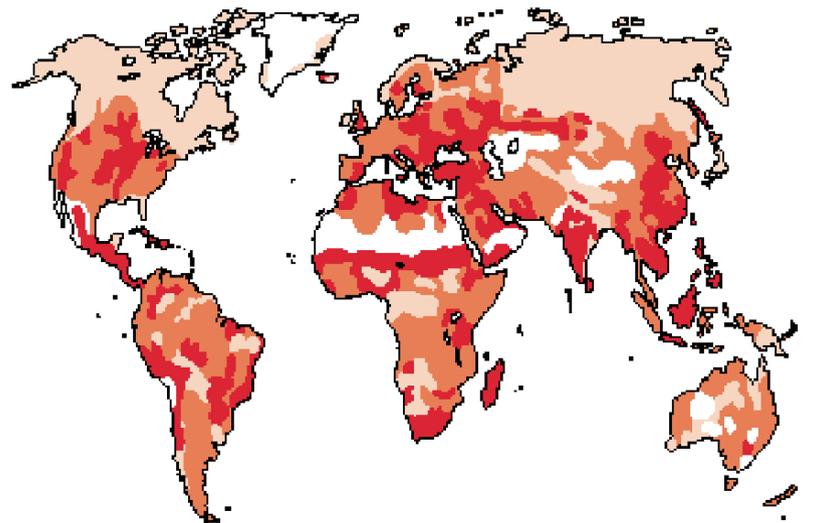


图1 世界土壤退化的范围及位置

Fig. 1 Range and location of world soil degradation

2.2 缺水和干旱 缺水是一个世界性的普遍现象。据统计, 全球有100多个国家存在着不同程度的缺水, 其中28个国家被列为严重缺水国。再过30年缺水国将达到40~52个国家, 缺水人口将增加8倍多, 达28亿~33亿人。因缺水而举国迁移的例子屡见不鲜。据世界银行的报告, 1972年以来, 也门首都撒那的地下含水层水量平均每年下降6 m, 按照这样的速度, 到2010年该城市地下水很可能面临干涸, 中国的戈壁沙漠每年扩展1万km²以上, 威胁着众多村庄, 内蒙

古的一个普通村庄,4 000 村民因缺水而被迫离开。20 个世纪90 年代始,全球3/4 的农民和1/5 的城市人口得不到足够的生活淡水,因水而被迫离乡背井的人已超过因战乱出逃的难民。

2.3 全球气候变暖 关于全球气候变化比较一致的结论是:自19 世纪以来的100 年间,全球地表气温上升0.2 ~0.6 。全球变暖的趋势为100 年上升0.53 。未来全球气温将呈不断升高的趋势。全球气候变暖造成环境难民衍生原因:海平面上升。导致低地被淹,海岸被冲蚀,地表水和地下水盐分增加,地下水位增高。马尔代夫、塞舌尔等低洼岛国将从地面上消失;上海、威尼斯、香港、里约热内卢、东京、曼谷、纽约等海滨大城市及孟加拉、荷兰、埃及等国也将难逃厄运。南太平洋岛国图瓦卢在过去10 年中1%的土地被海水淹没,随着全球海平面上升18 ~80 cm,未来50 年内,图瓦卢的9 个小岛将全部浸入海中,图瓦卢将由此成为全球第1 个因海平面上升而不得不进行全民迁移的国家,海平面升高无疑成为下一世纪人口流动的最大因素。引起疾病暴发。美联社有消息称,21 世纪末仅在非洲撒哈拉以南地区就有1.8 亿左右的人口因患了全球变暖引发的疾病而死亡,除此还有数百万人沦为难民。同时两极温度升高可以使流感和天花细菌病毒复活并大量传播,这将对人类的生命健康造成严重威胁。危及农业和粮食安全。土壤退化导致的粮食总产量下降,贫瘠的土地迫使人们外出逃荒。尤其是非洲国家,饥饿和营养不良时刻危及到生命安全。根据国际应用系统分析研究所的计算结果,如果全球二氧化碳的浓度 600 mg/L,2000 ~2002 年营养不良的8.15 亿人口数目会继续增加7 500 万。世行前首席经济学家斯特恩撰写的一份英国政府报告称,如果继续忽视温室效应导致全球气候变暖,造成环境进一步恶化,全球将有2 亿人会因食物短缺而成为难民。

3 环境难民认识现状

“环境难民不被承认”是公认的现实。有些突发性灾难得到了公众的关注,如2004 年12 月的印度洋海啸及美国的飓风,其灾民享受个人、公共部门的慷慨解囊和人道主义救援;政治动乱和暴力的受害者也可以得到食物、工具、住所、学校和诊所等救助;但因环境恶化而颠沛流离的人却无人问津,他们不受关注也不被认为是难民,至今仍未得到国际上的认可。根据联合国大学提供的数据,现在得到官方承认的难民人数是1 920 万,而目前被环境因素赶离家园的人数已与此相距甚远,国际红十字联盟最近的研究指出,环境灾难造成无家可归的人比战争还要多。如果不对这些数量巨大的环境难民进行细致的管理,他们的流动将带来全球性动荡。然而,虽然问题严重,但目前还没有专门的国际协议和组织对此负责,因此,要完成这项工作谈何容易。联合国副秘书长兼联合国大学校长汉斯·梵·金克尔说:“这是个非常复杂的问题,如今全球有关组织已经被传统意义上的难民压得喘不过气来了,现在我们又要在国际框架内准备去定义、接受和安排这类新的难民”。不少人对环境难民身份的确认存在争议,也有专家反对“环境难民”一词,认为这是把问题简单化了,只是单纯地把责任推到自然身上,其实政府政策和人们的行为常常是主要原因。因此UNU EHS 目前正在努力制定一份国际认可的术语表,以促进环境和人类安全等更

广泛领域的合作。

4 解决环境难民问题的关键

4.1 明确国家责任与义务 目前,争论的焦点在于责任与义务问题。不管环境难民的身份如何难以确认,只要他们的生命和自由受到威胁,不管这威胁是洪水、饥饿还是动乱,都应当得到适当的援助。问题在于,目前的人道救援组织很难担负起这一重任,那些贫困的国家也无力承担大批环境难民,何况不少环境退化的恶果是西方发达国家在迅猛的经济发展过程中造成的,不应该由穷国自己来承担。因此,各国在尽自己的责任来帮助这些环境受害者,同时,发达国家更应当采取有力措施,对环境难民伸出援助之手,这是它们义不容辞的责任。

4.2 改变发展模式 发展途径主要有强调环境保护和重视经济发展两条途径。前一途径的倡导和支持者主要是发达国家,后者则是发展中国家。发达国家利用大规模的环保投资,先进的科学技术和严格的立法执法制度,实现环境、经济、社会效益三统一的发展模式;而发展中国家为了解决贫困问题就偏向于只注重经济发展,人口膨胀和债务危机使得发展中国家无力顾及环境问题,不得不采取以牺牲环境单纯追求经济增长的战略模式,但是事与愿违,反而陷入了贫穷与环境恶化的怪圈。倡导可持续发展始终是解决两者矛盾的核心,既满足当代人发展的需求又不破坏后代满足其发展需求的能力,节约资源,开发利用新能源。发展模式的改变是抑制环境恶化的根本,只有环境得到改善了,难民问题才有最终的出路。

4.3 加强国际合作,接纳难民 难民发展的一个明显趋势是向发达国家的环境移民增加,如从拉美移民到美国和加拿大,从中东和北非到欧洲,从东南亚和南亚到澳大利亚。然而移民也只是治标不治本,它在某种程度上威胁着国际社会安全。其一,不同种族和群体之间势必产生敌意,本土族群为了保护和强调种族的统一性而驱逐和攻击外来群体。环境问题导致的人口移动越来越被视为导致国家问题冲突的主要因素。其二,接收国接纳环境难民的能力和意愿是非常有限的,几乎1/3 的发达国家在考虑采取措施进一步限制发展中国家的移民,海地人在美国、北非人在欧洲的经历就表明外来移民越来越不受欢迎。面对这些问题,国际合作就显得尤为必要。首先,地球的整体性和环境难民问题的连锁性要求我们必须合作,解决这个问题不是世界上某一个国家所能单独胜任的,共同问题需要共同解决。其次,分担国际环境责任必须国际合作,环境责任的轻重划分势必造成发达国家与发展中国家之间的矛盾,这些矛盾主要集中在政治、资源、经济的发展不平衡方面,因此只有建立相应的国际合作机制才能化解分歧。再次,国际环境难民牵涉到的有关国际环境立法上也要求各国进行合作,世界不存在一个超越所有主权国家之上的合法的世界政府,而是分化为许多主权国家,这些主权国家在政治、经济、文化、意识形态等方面存在着较大差异,因而各国必须通力合作,克服各种利益冲突,才能制定出有利于各国人民共同利益的法律以保护受害人群。

4.4 明晰概念、寻求国际承认 关于“环境难民”现在有许多种定义并且包含的范围很广,给环境难民下一个明确的定

点。从各个观测点来分析,6次人工增雨过程中,城区、分水塘、上溪、卫星、义亭、徐村等观测点的降水量起伏较大,特别是第3次人工增雨所带来的雨量明显比第4次人工增雨的雨量少。其中八都、苏溪、廿三里、尚阳、赤岸、大畈等地6次人工增雨降水起伏不大,比较平缓,人工增雨效果相当。

对6次人工增雨之间进行比较,第1次人工增雨效果在城区以北比较明显,特别是分水塘和八都等地,其中八都降水量达到了22.6 mm;第2次人工增雨效果大体在义乌中部较好,比如徐村的降水量达到了38 mm,第2次人工增雨中,存在着这样两个点,即在最北部的龙门脚的降水量达到了45 mm,而在最南部的鱼曹头的降水量高达46 mm,其余观测点的数据都明显小于义乌中部地区(由于数据的原因,而且考虑到便于比较,所以在此文章中并没有把龙门脚和鱼曹头作为每次的观测点);第3次人工增雨效果不是很明显,但是北部比南部效果好;第4次人工增雨使得全市普降甘霖,其中城区、卫星和义乌的西部降水效果特别显著,这次人工增雨使得分水塘和上溪两个地区的降水量分别达到了45.8、46.8

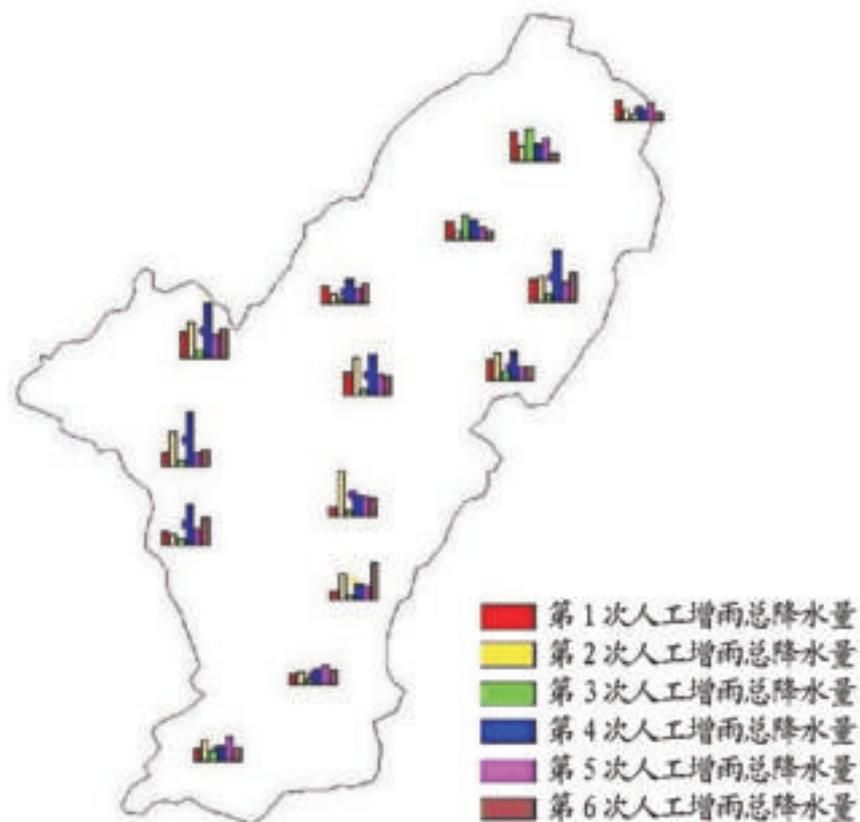


图2 义乌六次人工增雨各地的降水量分布

Fig 2 The distribution of precipitation of six artificial rainfalls in Yiwu

(上接第1520页)

义是十分必要的,只有这样才能明确这一现象的性质进而能够有的放矢的去寻找解决途径、制定政策来援助这部分人群。

5 结语

目前国际上对“环境难民”问题还没有一个大家公认的定义,在对难民做鉴定的时候是很难区别出这部分人的,因此许多专家呼吁在联合国公约里修改并完善这个定义。

参考文献

- [1] 薄燕.对环境被迫移民问题的若干思考[J].国际论坛,2006(2):23-26.
- [2] 李少军.论难民问题[J].世界经济与政治,1997(6):15-18.
- [3] 杨教.“环境难民”图卢瓦举国移民新西兰[J].科学大观园,2002(2):10-11.
- [4] 张胤鸿.世界难民与联合国难民署[J].百科知识,2006(6):31-33.

mm,义乌西部的岩口达到了72 mm的降水量,在此,没有记录在统计图上。第5次人工增雨全市大体相当,其中八都、卫星、城区、分水塘等地降水较丰富。至于第6次人工增雨在义南比较明显,其中塔山达到了30 mm。总之,人工增雨为义乌带来了可喜的效果,缓解了由于高温造成的缺水问题。

3 义乌市6次人工增雨各地效果各异的原因分析

人工增雨的作业效果与很多因素有关,比如作业最佳时机的把握、催化剂量、催化作业人员技术水平等都有关系,但是在此分析影响今年夏季义乌人工增雨作业效果不同的因素,有以下几个原因:天气形势不同。以第3、4次人工增雨为例,在500 hPa的高空,第3次人工增雨上空呈现西风槽北缩,义乌境内降水云系较少,不利于人工增雨;而第4次义乌处在西风槽前,降水云系发展较好,此时进行的人工增雨降水量明显高于第3次。作业地点的不同。这6次人工增雨第1、6次选择在城西的石明堂村,中间4次都选择在赤岸镇毛店附近,这可能造成作业点附近接受的催化程度大于其他地区,所以各地区不同的催化剂量可能造成不同的增雨效果。催化剂量适当,会使得云层迅速发展,人工增雨效果显著,催化剂量不适当可能造成减雨的效果,比如在对流云(特别是雷暴云或冰雹云)的过冷却区过量播撒成冰核,云迅速冰晶化,释放冻结潜热加强对流的同时也将延缓冰质点凝附增长过程,大量小冰晶被夹带至云砧区在高空向四周流散而削弱局地降水^[1]。每次作业时机把握不一。人工增雨是一种很被动的技术,每次人工增雨必须要等待能形成降水的云层,与此同时要等待该云系云中水滴发展最佳的时候,这是一个很难把握的过程。夏季积云发展早期播云可以提早降水,但时机未成熟的降水会破坏上升气流,云的自然增长会受到抑制或过早发生逆转,缩短云的生命期,有时反而会减少雨量。所以作业时机对于人工增雨的效果是十分重要的。作业云系的移动方向不同。在作业点对云层进行催化后,云层移动的方向不同,对催化云层经过的地区降水量要大于对比区,因此这6次人工增雨义乌市中部地区降水量明显多些。

参考文献

- [1] 叶家东,范蓓芬,杜京朝.人工增雨试验中的反效果问题[J].应用气象学报,1998,9(3):336-344.
- [5] 王元君.关于建立我国难民保护法律制度的几点思考[J].公安研究,2005(12):29-32.
- [6] 许冬琳.浅谈环境难民的法律保护[J].甘肃农业,2005(10):23-25.
- [7] 温琴.试论环境难民权利的国际保护[J].甘肃农业,2005(10):45-47.
- [8] 宋燕波.未来五年全球将涌现5000万环境难民[J].绿色中国,2005(21):34-36.
- [9] 李清.他们如何沦为了“污染难民”[J].环境,2005(10):36-39.
- [10] 李明欢.专题研讨:国际移民:全球化时代的重要课题[J].东南学术,2005(4):56-57.
- [11] Sresh Chandra Babu, Rashid Hassan. International migration and environmental degradation. The case of Mizanican refugees and forest resources in Malawi [J]. Journal of Environmental Management, 1995, 43(3):233-247.
- [12] Richard Black. Forced migration and environmental change: the impact of refugees on host environments [J]. Journal of Environmental Management, 1994, 42(3):261-277.
- [13] Abu Murad T A. Palestinian refugee conditions associated with intestinal parasites and diarrhoea: Nisra refugee camp as a case study [J]. Public Health, 2004, 118(2):131-142.