

隐性课程对学生产生影响的作用机理探微

——隐性课程建设相关理论系列研究之一

陈 满 帅 斌

(中国地质大学工程学院,湖北 武汉 430074)

摘 要 “隐性课程对学生产生影响的作用机理”是至今还未得到较为深刻研究的重要课题。在对隐性课程主要内容深入阐述的基础上,重点对其微观作用机理的一些基本内容作了初步探讨。

关键词 隐性课程;学生

中图分类号 G424.2

文献标识码 A

文章编号 1001-7348(2003)08-044-02

0 前言

自1968年美国学者杰克逊首次提出了“潜课程”(Hidden Curriculum)的概念以来,隐性课程逐渐成了国际现代课程理论研究的重要问题之一。尽管先后有许多学者对这一全新领域做过大量富有成效的研究,但鉴于“隐性”与“课程”这两个“概念本身就带有很大模糊性”,隐性课程的理论还很不成熟,甚至在隐性课程的概念上也未达成一致的共识。

我国在20世纪90年代初才开始引进这一概念并零星地对其进行研究,虽然有少量学者在引进与介绍隐性课程理论的过程中作了不少努力,但从一种理论体系的角度

来看,这些建立在极其薄弱的理论基础上的努力,显然还不足以掩盖这一领域在研究成果上相对空白的事实。

隐性课程理论的整体研究现状如此,使得有关隐性课程的许多重要问题需要进行大量的研究与探讨,比如:隐性课程的具体概念与内涵,隐性课程的结构与功能,隐性课程的影响作用机理,隐性课程的开发与建设……笔者便试图从高质量隐性课程建设的理论到实践之角度对这些问题作一个系列的初步研究。其中,“隐性课程对学生产生影响的作用机理”是至今还未得到较为深刻研究的重要课题。对于这一课题,本文试图在对隐性课程主要内容深入阐述的基础上,重点对其微观领域的一些基本内容作

一些初步探讨。

收稿日期:2003-05-15

44 科技进步与对策·8月号·2003

一些初步探讨。

1 隐性课程的主要内涵探析

“隐性课程”(Hidden Curriculum)即杰克逊(P.W.Jackson)于1968年首次提出的“潜课程”(Hidden Curriculum),在我国有许多人将其译为“潜在课程”(Hidden Curriculum),但笔者认为用其“隐性课程”之译名更为适宜。它是对于相当于传统理论中学校“课程”而在现代课程理论中称之为“显著课程”(Formal Curriculum)(即“显课程”或“显性课程”)的一个学术概念,是对学校课程的拓展与延伸。

对于这一概念,先后有包括杰克逊(P.W.Jackson)、瓦韦克(D.Warwick)、麦汉(R.

投资者的财产安全和人身安全。

总之,21世纪我国农村将由分散经营的农户向规模集约经营的农庄转变,而农庄由注重经济效益向注重生态经济效益转变也是必然的。我们应做的工作就是顺应这一形势,从政策上、经济上、科技上及社会环境上为我国生态农庄的发展提供条件,加速其发展进程。

(责任编辑 高建平)

农庄的必要前提。因为生态农庄是建设在适度规模基础上的,没有规模就没有效益。如果不打破当前这种分散经营的格局,生态农庄也难为无米之炊,就会成为空中楼阁。现在是到了土地由按社会公平原则分配逐步向按效率原则分配转化的时候了。可以通过土地拍卖、租赁、转包等有偿流转方式,使土地向优化配置转化。失去土地的农民可以向城市、集镇的二、三产业转移,也可就地向农、林、牧、副、渔转化,还可成为农庄的工人。

(3)改善农村社会环境已成为最紧要的问题。长期以来,对农业和农村的投资在国民经济各部门中的比重一直呈下降趋势,导致城乡差别越来越大。进入21世纪后,我国已经基本上完成了工业化进程,投资的重心理应回归农村、农业,应下决心大力改善农村交通、通讯、文化卫生环境,加强公共设施建设。同时也要整顿农村社会秩序,以确保

Meihan)、麦克卢汉(M.McLuhan)、陈伯璋与张楚廷等在内的众多学者进行过界说。综合各家之说,笔者认为:具有广泛内涵的隐性课程,无非是一种可以对学生产生重要影响作用的环境信息。这种环境信息,融合于学校的整体文化,通过社会、学校、教师甚至学生自己的各种非正式期望,使学生在无意识的心理状态下接受教育环境所负载的信息渗透而达到在显性课程中难以实现的“文化心理层”某些方面的改变。包括有5大方面的含义:

其一,它是一种广义上的文化,是学校整体文化的组成部分,同时也是学校教学环境的某些信息。它负载着教育环境的某些信息,并最终在校园的某些氛围表现出来。

其二,它潜伏有社会、学校、教师、甚至是学生自己的各种非正式期望,是学校教育载体包容的社会,学校和教师对于学生的价值观念和行为规范的价值期望。

其三,学生对它通过无意识心理活动习得。它在信息渗透的高度暗示中以间接的、内隐的方式展开,而学生对其感知与习得则主要依赖于非认知心理因素的作用与认知心理成分的激发和反馈,故它对学生的影响作用是在无意识的心理反应机制下实现的。

其四,它最终影响到的是学生的“文化心理层”的某些方面,包括价值观念、信仰信念、道德情操、审美情趣、思维方式与态度风格等。

对于多数学者所持的它是“经验性的生活积累”的观点,我认为有失偏颇,因为“经验”所包含的内容太广,经验的习得可以是一切教育环境影响作用的结果。而按“文化心理层”内容的发展,则能很好地契合于学校显性课程之对立面——隐性课程这一要点的内涵。

其五,它作用的方式是通过教育活动所负载的信息渗透。各种形式的教育活动负载了隐性课程所需要渗透的信息,使教育活动中的主客体在无意识的心理状态下产生一定的联系与微妙的变化。信息渗透的强弱受制于主客体的心理状态以及一定的环境条件,在教育实际活动中,可以借助一系列方式强化。

基于这种认识,就可以导出它的几个重要特性:其一,存在范围的广泛性;其二,课程目标的内隐性;其三,课程展开的暗示性;

其四,课程模式的模糊性;其五,非认知心理作用的显著性;其六,作用效果的深刻性、长久性。

2 隐性课程对学生产生影响的作用机理探微

“隐性课程对学生产生的影响作用”这一重大课题是隐性课程理论的重要组成部分,以前的学者们对这一课题的研究集中体现在对“隐性课程的功能”的深入探讨上,而对“隐性课程对学生产生影响的作用机理”则研究甚少,本文便试图契合隐性课程的主要内涵对这一微观领域进行初步探讨。

笔者认为,隐性课程对学生产生影响的作用机理大体上可以用图1进行概括:

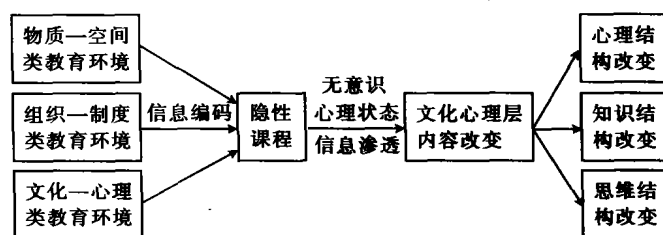


图1 隐性课程对学生产生影响的作用机理概略图

用一句话来说就是:隐性课程通过它所负载的教育环境的信息渗透,使学生在无意识的心理状态下得到“文化心理层”某些内容的改变。具体而言,其主要内涵可以从以下3大方面予以说明。

首先,隐性课程的表达方式是一种信息的渗透,而学生对其接受的方式是一种非认知心理作用。

现代信息理论认为,信息的传递是物质世界微观视野里的基本运动方式之一,是联系物质世界的基本纽带。隐性课程与学生之间正是靠这种纽带联结起来的。

学生对隐性课程的感知过程,就是隐性课程信息传递的过程。这一过程可以用图2进行直观概括与阐释。

在隐性课程的信息传递中,充当信源的是教育环境,而信息接受者则是学生。作为信源的教育环境,在形成教育环境的过程中就被赋予有大量的信息,这些信息在经编码之后便以一种叫做“隐性课程”的东西表征出来并广泛存在于教育的环境之中,存在于学生的周

围。所以,从这种角度来看,隐性课程实质上是教育环境的某些信息的编码。这种编码以声音的信息与视觉的信息为主要形式进行传递,而在各种形式的教育活动中,学生通过以视觉与听觉为主的感觉系统对其接收。这些接收中的一部分信息,在某些条件下直接激发非认知心理作为它们反应中增强的这种解译能力,从而在隐性课程信息编码的解译中实现学生对隐性课程的感知。所以,事实上,学生的非认知心理作用在这种信息的传递过程中,便充当着一个“信源解码器”的角色。

这一信息传递的整个过程,也就是信息渗透的过程。在这种信息渗透的过程中,有两个关键性的作用,一是信息的编码,另一

则是信息的解码。隐性课程使教育环境的信息得以编码,而非认知心理作用使这种编码得以解译。隐性课程的强弱表征着信息编码的能力,而非认知心理作用的强弱决定编码解译的效果。编码能力取决于教育环境

所被赋予的真实期望,受制于教育环境自身所拥有的信息容量;而解码能力则取决于非认知心理作用状况,受制于主体所具有的非认知心理水平与认知心理水平。

考尔(Kohl)说过:“物体在空间里的摆放并不是随心所欲的,房间以其物质形式,代表着该场所与机构的精神和灵魂”,同样,我们的大多数教育环境都并不是天生而成的,而是赋予着人们的某些期望而有目的地存在。它们被赋予的那些期望被解码成隐性课程而代表其环境的精神与灵魂。陈

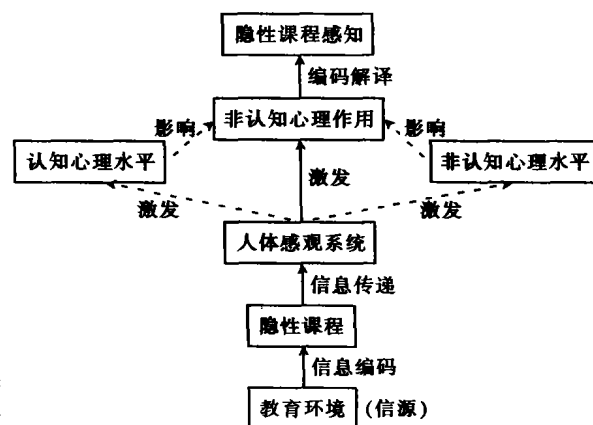


图2 学生对隐性课程的感知过程示意图

英和则在《认知发展心理学》中指出：“不同的人对同一刺激的编码有所不同”，事实上这同样可以用来说明：主体的非认知心理水平与作用状况的不同，会引起主体对同一信息编码的不同。其结果便是：即使代表环境的同一精神与灵魂，隐性课程在不同的非认知心理作用状况下也会产生不同的信息渗透效果。

隐性课程的这种信息渗透的表达方式与经典的信息传递方式区别不大，但隐性课程产生有经典信息理论中的信息所不能产生的作用效果，即它可以改变学生“文化心理层”的某些内容，这则归功于人的认知心理在隐性课程信息循环网络中的积极参与作用。

这种积极参与作用，可以用图3进行直观解释。

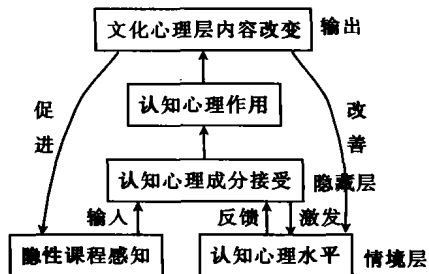


图3 隐性课程影响学生文化心理层内容改变的微观机理图示

通过非认知心理作用对信源信息的解码，学生对隐性课程获得感知，这种感知的一部分作为认知的外部输入而被认知心理成分所接受，形成隐藏层的组成部分，而同时，在某种条件激发下（通常是非认知心理作用），“情境层”的认知心理水平，在并未接受外部输入的情况下，把以前的加工结果（记忆或经验）激发出来并反馈到情境层。然后，在隐藏层中，认知心理作用使输入结果与反馈结果得到加工，并经过一定的循环，形成“文化心理层”内容改变的最终输出结果。

其次，隐性课程所负载的信息包含有3种不同层次的教育环境的信息。这3种不同层次的教育环境分别是：物质——空间类教育环境，组织——制度类教育环境与文化——心理类教育环境。相应于渗透这3种不同层次教育环境的信息的隐性课程也分为3种不同层次的类型：物质——空间类，组织——制度类与文化——心理类，按刘根平与黄松鹤所著的《潜课程论》，这3种隐性课

程类型具有图4所表现出来的层次性。

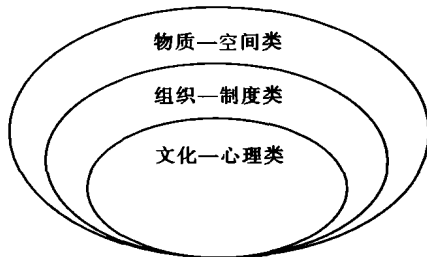


图4 隐性课程类型及其结构层次性

物质——空间类的隐性课程，负载着以学校建筑、校园规划、班级设置等为主的物质与空间环境的信息，潜移默化地影响学生的情趣、情感；组织——制度类的隐性课程，负载着以学校组织方式、课程分配、学校评价、校纪班规等为主的组织与制度环境的信息，在不知不觉中影响学生的学习态度与行为规范；文化——心理类隐性课程，负载着以社会期望（包括教师期望、家庭期望）、师生交流、教育语言、心理环境等为主的文化与心理环境的信息，深刻长久地影响学生的兴趣爱好、价值观念、信仰信念与态度风格。

最后，隐性课程影响的结果是学生“文化心理层”某些内容的改变。所谓“文化心理层”，系指文化的一种层次，曾晓莹与姚慧华在其所编著的《高科技管理与人文》中提到：现在的学者们“将文化从低到高分为3个层次：文化器物层、理论制度层与文化心理层”，文化心理层是文化的最高层次。窃以为，人的“文化心理层”也是人的文化的一种最高层次，是包含有以人的审美情趣、情感情绪、价值观念、信仰信念、态度风格、甚至某些思维方式等为主要内容的人文精神的层次。并且，这一层次的内容从结构上来看，既包含有人的心理结构的大部分内容，也包含有人的知识结构与

思维结构的少部分内容。而3种不同类型的隐性课程通过其所负载的信息的渗透，也正是主要改变学生的这些方面的内容。所以，隐性课程的最终影响结果便是改变学生的文化——心理层面的某些内容。

综上，我们可以用一幅较为完整的图（图5）来解释隐性课程在这种信息渗透中对学生产生影响的微观作用机理。

参考文献

- 1 刘根平,黄松鹤.潜课程论[M].沈阳:辽宁教育出版社,1992
- 2 David Warwick: Curriculum Skrueture and Design.University of London press,1975
- 3 Meighan:A Sociology of Educating.Second Edition,Holt,1981
- 4 陈英和.认知发展心理学[M].杭州:浙江人民出版社,1996
- 5 曾晓莹,姚慧华.高科技管理与人文[M].天津:天津科学技术出版社,2001

(责任编辑 曙光)

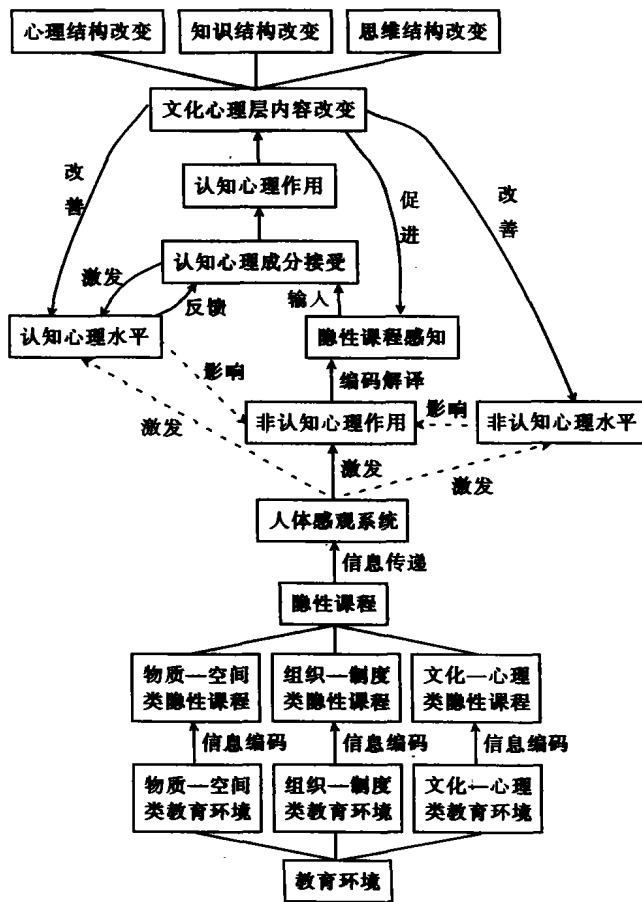


图5 隐性课程对学生产生影响的作用机理综合图解