

论我国区域旅游产业驱动力及其阶段性演进

任瀚 (郑州大学旅游管理学院, 河南郑州450001)

摘要 从改革开放以来我国省域旅游目的地的时空变化, 探讨了我国区域旅游产业驱动力的阶段性演化问题, 从而得出自己的结论, 并提出了区域旅游产业可持续发展的建议。

关键词 旅游产业驱动力; 区域旅游; 要素驱动

中图分类号 F592.3 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2009)01-00341-02

On the Driving Force of Regional Tourism Industry and Its Phased Evolution in China

REN Han (School of Tourism Management, Zhengzhou University, Zhengzhou, Henan 450001)

Abstract This study aimed to discuss the phased evolution problems in driving forces of regional tourism industry in China from the perspective of spatiotemporal variability of provincial tourism destinations since the reform and opening up, draw out its own conclusion and put forward suggestions for sustainable development of regional tourism industry.

Key words Tourism industry driving force; Regional tourism; Factor-driving

自1978年改革开放以来,我国旅游产业的发展取得了举世瞩目的成绩,从1978年到2005年,年接待入境旅游人次增长了51.8倍;旅游创汇增长了77.6倍。实现了从旅游资源大国向世界旅游目的地大国的历史性跨越^[1]。20多年来,全国各省市、区旅游业全面推进,产业地位逐步提高,旅游业被30个省(市、区)列为支柱产业、先导产业或重点产业^[2]。但25年间,各省域入境旅游业发展的规模、历史路径不尽相同,所取得的社会、经济、生态效益也大相径庭。因此,考察25年间我国省域入境旅游发展的时空变异轨迹,探究引起其变异的根本原因——旅游发展驱动力演变的过程和机理及其发展演化规律,既有助于准确地预测省域旅游的发展趋势,为区域旅游发展战略和规划提供理论依据,也可丰富和完善我国旅游研究的理论和实践体系。

1 旅游产业驱动力理论研究综述

1.1 国外关于产业驱动力研究进展 产业驱动力的研究是在全球商品链理论中关于动力研究的基础上发展而来的,格里芬等人认为全球商品链运行可分为生产者驱动和购买者驱动两种模式,驱动力基本来自生产者和采购者两方面。生产者驱动,指由生产者投资来推动市场需求,形成全球生产供应链的垂直分工体系。采购者驱动,指拥有强大品牌优势和国内销售渠道的经济体通过全球采购和代工生产商等生产组织起来的跨国商品流通网络,形成强大的市场需求^[3]。

迈克尔·波特认为:任何国家在经济发展过程中产业竞争都会经历具有不同特征的发展阶段。一国产业的发展过程大致可分为4个阶段:第一阶段是要素驱动(Factor-driven);第二阶段是投资驱动(Investment-driven);第三阶段是创新驱动(Innovation-driven);第四阶段是财富驱动(Wealth-driven)。前3个阶段是产业竞争力增长时期,第四个阶段则是产业竞争力下降时期^[4]。

近年来国外学者以新的视角来研究旅游发展驱动力。其研究主要集中在两大方面,在应用方面,马里恩·乔普曾对社区驱动型的旅游开发做了加拿大安大略省诺森伯兰县的

实例分析^[5];在旅游产业驱动力研究的意义方面,Onkvisit等曾作过精辟的论述:要做到准确地预测旅游地的发展趋势,就必须能够分离和预见到驱动系统的发展因素^[6]。

1.2 国内关于旅游产业驱动力的研究 国内专门研究旅游产业驱动力的文献很少,而且主要集中在中小尺度的城市旅游驱动机制方面。到2006年6月中文期刊中关于“驱动力”“产业驱动力”“旅游产业驱动力”作为题目和关键词搜索都没有相关文献。目前旅游驱动力的文献有:彭华对城市旅游发展驱动机制和汕头城市旅游持续发展的驱动机制进行了研究,建立了不同城市旅游发展动力模型^[7];保继刚、龙江智对城市旅游驱动力的转化及其实践意义进行了探讨,认为每个城市旅游目的地的发展都存在相应的主导驱动机制,并且因时因地而不同,所以城市旅游要实现可持续发展必须要根据外部环境的变化而转变自己的主要驱动力^[8];魏卫、陈雪钧对旅游客流驱动模式分析进行了研究,构建了一种系统性的客流驱动优化模式——客流综合驱动模式^[9]。

1.3 对目前理论的评价 格里芬等人关于驱动力的研究奠定了产业经济学驱动力研究的基础和基本分析框架。波特充分注重了驱动力变异的时间过程规律,后者的研究是在特定的历史背景下对格里芬研究的发展。彭华的研究开创了国内旅游驱动力研究的先河,沿用了经济学的推拉模式;魏卫、陈雪钧的研究沿用了彭华的理论框架;保继刚、龙江智在针对城市旅游驱动力的研究时,在格里芬研究的框架下加入了政府政策的影响。从入境旅游产业发展的角度来看,驱动力的研究还需要进一步深入。

2 我国入境旅游区域发展的驱动力分析

笔者从入境旅游产业发展的角度,分阶段对我国入境旅游区域发展驱动力进行研究分析。

2.1 区域旅游产业起步时期驱动力分析 我国区域旅游产业起步时期指1978~1985年。1978年以前,我国旅游业是外事活动的一个组成部分,1978年后我国旅游业在性质上才逐渐由政治接待性向经济事业性转变。到1985年后旅游业才真正成为产业经济性的活动。在此阶段,其主导驱动力是口岸政策驱动,其原因可以归结为:北京、上海、广东、广西、陕西、浙江、江苏等7省(市、区)的入境旅游人数超过10万人次,总接待量占全国的85%。其中,北京具有政治区位优势;

基金项目 河南省哲学社会科学规划项目阶段性研究成果(2008-BJ012)。

作者简介 任瀚(1967-),女,河南开封市人,博士,副教授,从事旅游规划与管理方面的教研工作。

收稿日期 2008-10-06

上海、广东、广西、浙江、江苏具有临海区位优势;陕西具有垄断性人文旅游资源优势。这些独特的优势必然导致改革开放初期口岸政策的倾斜性。7省(市、区)拥有北京、上海、广东、深圳、珠海、桂林、西安、杭州、苏州和南京等10个国家中心口岸城市。

2.2 区域旅游产业发展初期的驱动力分析 1986~1990年期间,我国区域旅游产业渐入佳境。一些具有自然景观和人文景观资源绝对优势的地区,入境旅游业迅速发展起来,除原有入境旅游人数超过10万人次的10个中心口岸城市仍保持强劲的发展势头外,泉州、厦门、福州、汕头、昆明、成都、黄山、无锡8个城市的入境旅游人数超过10万人次,18个城市的总接待量约占全国的72.0%。这些城市所在省区都具有明显的旅游资源优势,旅游资源要素驱动作用明显,安徽省拥有国内最佳山岳旅游资源——黄山;四川省因拥有国内最佳自然旅游资源圣地——九寨沟;云南拥有举世无双的香格里拉;福建拥有国内独一无二的“3S”资源。

实践证明,在我国旅游产业初步发展阶段,资源要素驱动型的旅游发展模式是切实可行并且是有效的,特别是对于指导我国旅游业发展初期的旅游产品的建设、参与国际竞争的起到了巨大的促进作用。

2.3 区域旅游产业发展期的驱动力分析 1991~2000年,随着人们的生活水平的提高,区域旅游产业进入了快速发展期。许多没有垄断性旅游资源的地区,运用资金优势,营造旅游资源,建造新型旅游产品,旅游业迅速发展起来。但随着更多旅游产地的开发,一些拥有旅游资源绝对优势的地区,由于习惯性思维定势,不注重资金的投入,产品的更新,出现了传统的观光旅游景区老化、游人数量减少、效益下降的现象,如:陕西旅游业在此时期长期徘徊不前,入境游甚至连续下降。为了改变这一局面,不少地方想方设法开辟新景点,加大资金投入对原有产品进行再开发。比如,随着我国民俗文化村等大型主题公园的开业,深圳城市旅游驱动力成功地实行了转化,接待入境游客再90年代初快速增长。

实践证明,依靠资金优势理论发展战略,福建、山东先后成为我国旅游业发展的后起之秀,北京、云南、深圳、浙江的无锡等地的旅游业得到加强。在这个时期,旅游业的发展与区域经济增长间的关系日益密切,资金的比较优势决定了一个地区旅游经济的发展方向,经济越发达,旅游业在GDP中所占比重越大。同时,这种理论也导致了我国区域旅游开发产品结构过剩。事实上,正是在这样的理论指导下,才出现了90年代以来我国人造景观的遍地开花、重复建设、产品开发与市场需求脱节等现象,既造成国家资金配置浪费,又加剧了在同一市场上的竞争。

2.4 我国加入WTO后区域旅游驱动力分析 进入21世纪,特别是我国加入WTO后,外资通过各种形式进入国内旅游市场、国内旅游资本运作市场也逐步成熟,旅游发展资金的制约因素明显减小,国内旅游产业发展进入新阶段。这一阶段的明显特点是:国内外旅游产品市场一体化进程加快,旅游业的发展置于激烈的国际、国内市场竞争之中。随着国际国内市场上旅游竞争手段的不断升级,后天优势对旅游市场竞争的决定作用越来越突出,今天的旅游竞争更多的是建

立在质量、品牌、科技、服务等基础上的高层次竞争,而竞争优势的源泉集中在最具知识、科技和能力的创新方面,只有不断创新,才能在激烈竞争中立于不败之地,创新成为旅游发展的主导驱动力。创新驱动阶段将是国际旅游竞争的较高阶段,这个阶段的特点是:旅游产业迅速摆脱以资源或资金为核心的区域优势,用产品创新、组织创新、营销创新、知识创新、科技创新的方法来提高区域旅游业的竞争优势。

3 结论与建议

3.1 我国区域旅游驱动力概况 通过以上分析研究,笔者得出以下结论:我国入境旅游产业的发展有其特定的时代背景和发展阶段,同时又有充分的空间分异表现,驱动力理论的研究应是时间过程和空间表现的耦合,即是特定时间和特定空间的表现;区域旅游业的发展是一个复杂的系统工程,旅游驱动系统是一个多因子、综合性的驱动程序,在某一特定的时空条件下,往往是主导驱动力因子和辅助驱动力因子共同作用的结果,但主导驱动力往往起着决定性的作用。我国区域旅游的主导驱动力的发展经历了口岸区位要素驱动-资源要素驱动-投资驱动-创新驱动的演变过程(表1)。

表1 我国区域旅游驱动力的演变规律

Table 1 Evolution law of regional tourism industry driving force in China

旅游发展驱动力 Tourism industry driving force	时间演变 Temporal evolution	空间分布 Spatial distribution
口岸区位要素驱动	旅游业起步阶段 1978 ~ 1985)	入境口岸区
资源要素驱动	旅游业初步发展阶段 (1986 ~1990)	旅游资源要素优势区
投资驱动	旅游业发展阶段 1991 ~ 2000)	经济发达地区
创新驱动	旅游业高速发展阶段 (2000 ~今)	旅游发展基础较优区

3.2 区域旅游产业可持续发展的建议 发展城市旅游时,应从城市所在的大区域层面整合各种旅游吸引,注重旅游吸引相互补充、各具特色的旅游吸引要素相对集中分布,争取产生规模效应,形成整体优势;城市区位和基础设施是城市旅游发展的重要条件,拥有良好的区位,再在基础设施上下些功夫(如酒店、交通等),区域旅游产业不难实现可持续发展;城市旅游地的形象也很重要,良好的城市环境是城市旅游发展的基础,有利于塑造城市的美好形象,吸引游客前来;当地政府应该在建设城市环境和塑造城市形象上起主导作用,政府还可以通过制定相应的政策和法规,来引导、推动城市旅游的可持续发展。

随着城市产业结构调整、产业高级化的发展,营造自身区域竞争力和培育新的经济增长点是各区域旅游产业的新要求。各城市应当遵循旅游发展区动力的变化,因时因地地发展自己,推动经济的发展,从而在更高的起点上促进旅游业可持续发展。

参考文献

- [1] 黎洁,赵西萍.论国际旅游竞争力及其阶段性演进[J].社会科学家,1999(14):19.
- [2] 魏小安.产业发展新论[M].北京:中国旅游出版社,2002.
- [3] GEREFFI G. International trade and industrial upgrading in the apparel commodity (下转第352页)

排向大气即完成净化过程;热脱再生过程是当吸附床内吸附剂所吸附的有机物达到允许的吸附量时,该吸附床已经不能再进行吸附操作而转入脱附再生。脱附再生即用来自催化的热空气吹扫吸附剂,使吸附的有机物脱附出来达到使吸附剂的吸附能力再生的目的。活性炭吸附法适用于大风量、低浓度、温度不高的有机废气治理^[2]。该法工艺成熟,效果可靠,易于回收有机溶剂,因此被广泛地应用于化工、喷漆、印刷、轻工等行业的有机废气如苯类、酮类的治理。

在工业吸附过程中,活性炭是使用最为广泛的一种吸附剂,但它也存在不耐高温,在湿润的条件下不能保持很好的吸附能力,易燃,较快达到饱和吸附而失去效用,吸附剂需定期更换的缺点;其次,吸附法会产生二次固体或液体污染物。

3.2 催化燃烧法 20世纪70年代,Aube^[3]等提出了“多相催化气相燃烧过程”即“催化燃烧”法治理有机废气,以催化燃烧代替传统的火焰燃烧,降低了燃烧温度,提高了能量利用率。另外,催化燃烧产生的热流温度适中,无需冷却空气的稀释,提高了热效。这种方法的不足之处是,有的气体燃烧条件非常苛刻,需高温、高空和高水蒸气分压,因此催化剂必须具备较高的活性、高热稳定性和较高的水热稳定性,以及一定的抗中毒能力。而通常催化剂活性与稳定性是相矛盾的,另外该法对机械强度要求也较高,要求能抗冲刷和热冲击^[4]。目前研究较多的是Pd、Pt、Rh、Au等贵金属催化剂和金属氧化物催化剂。催化燃烧法处理有机废气的工艺流程如图1所示。

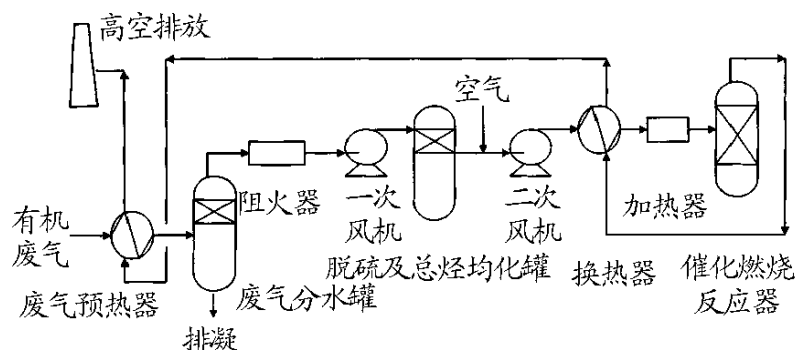


图1 催化燃烧法处理有机废气流程

Fig.1 The flow chart of processing organic waste gas in the way of catalyzed combustion

3.3 生物膜法 按照传统生物膜理论,生物法处理有机废气一般要经历以下步骤: 废气中的有机污染物首先与水接触,并溶解于水中; 溶解于液膜中的有机污染物成分在浓度差的推动下进一步扩散到生物膜,进而被微生物捕获并吸收; 微生物以有机物为能源或碳源进行生长代谢,从而将其分解为简单无毒的无机物(如 CO_2 和 H_2O)和低毒的有机物; 生物代谢产物一部分重新回到液相,一部分气态物质(如 CO_2)脱离生物膜,通过扩散进入大气。依据该理论,生物

净化有机气体的速率主要取决于气相和液相中有机物的扩散速率及生化反应速率。生物法具有设备简单、投资少、运行费用低、无二次污染等优点,但也存在着反应装置占地面积大、反应时间较长的缺点^[5]。

3.4 先进氧化方法 先进氧化方法(技术或流程,简称AOT或AOP)是指产生 $\text{OH}\cdot$ 过程,以及产生的 $\text{OH}\cdot$ 诱发一系列的 $\text{OH}\cdot$ 链反应,攻击各种污染物及微生物,直至降解为 CO_2 、 H_2O 及无机盐,实现零环境污染,零污染物排放。先进氧化方法是在不断提高 $\text{OH}\cdot$ 的产生效率和应用效率的基础上发展起来的。概括的说,能够产生羟基自由基的工艺都可以进入高级氧化技术工艺的范畴,如臭氧(O_3)氧化技术、过氧化氢(H_2O_2)氧化工艺、二氧化氯(ClO_2)氧化工艺、紫外(UV)辐照工艺、超声氧化工艺、微波工艺等。由于高级氧化工艺具有氧化性强、操作条件易于控制的优点,因此引起世界各国的重视,并相继开展了该方向的研究与开发工作^[6]。

4 结语

对于有机气体的净化处理,无论是广泛采用的传统处理方法,还是新开发的处理技术,都要考虑到应用的实效性。目前,除了推广传统工艺外,应重点开发新的技术,以达到提高去除效率、降低投资运行费用,减少二次污染的目的。随着有机产品的大量使用,有机物污染已引起世界各国的高度重视,控制该类污染已成为各国的一项义不容辞且刻不容缓的任务。我国是一个发展中国家,面临经济发展和环境保护的双重任务。为促使经济、社会、环境的协调发展,开发经济有效的有机物的净化处理技术已成为我国解决有机物污染的重要课题。在目前已经开发应用的处理技术中,先进氧化方法降解有机气体适合我国国情,在国内有机废气治理领域更具发展前途。

参考文献

- [1] HOJRA SCENOWSKIA, ANNA KLEPACZ-SMLKA, KATARZYNA KACZOR EK, et al. Kinetic investigations of methane co-fermentation of sewage sludge and organic fraction of municipal solid wastes [J]. *Bioresour Technol*, 2008, 99: 5731 - 5737.
- [2] RADEK DVORAK, ROMAN STUIR, PAVEL CAGAS. Efficient fully controlled up-to-date equipment for catalytic treatment of waste gases [J]. *Applied Thermal Engineering*, 2007, 27(7): 1150 - 1157.
- [3] AUBE V B, BELKOUCHI, MOCFAUX L. General study of catalytic oxidation of various VOCs over $\text{La}_0.8\text{Sr}_0.2\text{MnO}_3$ Perovskite catalyst-influence of mixture [J]. *Applied Catalysis B: Environmental*, 2003, 43: 175 - 186.
- [4] 唐运雪. 有机废气处理技术及前景展望 [J]. *湖南有色金属*, 2005, 21(5): 31 - 35.
- [5] MOHSEN M, NICHOLS K M, ALLEN D G. Biofiltration of a pirene and its application to the treatment of pulp and paper air emissions [J]. *TAPP Journal*, 1998, 81(8): 205 - 211.
- [6] 白敏冬, 白希尧, 汤红, 等. 强电离放电模拟烟气脱硫 [J]. *应用化学*, 2005, 22(2): 128 - 131.
- [7] 彭华. 旅游发展驱动机制及动力模型探析 [J]. *旅游学刊*, 1999, 14(6): 39 - 44.
- [8] 保继刚, 龙江智. 城市旅游驱动力的转化及其实践意义 [J]. *地理研究*, 2005, 24(2): 274 - 282.
- [9] 魏卫, 陈雪钧. 旅游客流对比分析与驱动力研究 [J]. *世界地理研究*, 2004, 13(2): 83 - 89.

(上接第342页)

ity chains [J]. *Journal of International Economics*, 1999, 48: 199 - 232.

[4] 迈克尔·波特. 竞争论 [M]. 北京: 中信出版社, 2003: 126.

[5] LYNN C H, WINSTON H. 国际旅游规划案例分析 [M]. 周常春, 苗学玲, 戴光全, 译. 天津: 南开大学出版社, 2004: 439 - 464.

[6] ONKIST SAK, SHAW JOHN J. Competition and product management: Can the

product life cycle help [J]. *Business Horizons*, 1986, 29(7/8): 51 - 62.

[7] 彭华. 旅游发展驱动机制及动力模型探析 [J]. *旅游学刊*, 1999, 14(6): 39 - 44.

[8] 保继刚, 龙江智. 城市旅游驱动力的转化及其实践意义 [J]. *地理研究*, 2005, 24(2): 274 - 282.

[9] 魏卫, 陈雪钧. 旅游客流对比分析与驱动力研究 [J]. *世界地理研究*, 2004, 13(2): 83 - 89.