

# 农业产业链管理理论研究综述

王亚飞 (重庆师范大学经济与管理学院, 重庆 400047)

**摘要** 对农业产业链管理理论进行了系统的综述, 分析了农业产业链管理的国内外研究现状、理论的演进、取得的成果以及存在的不足, 并对未来我国乃至世界对农业产业链管理的研究方向进行了展望。

**关键词** 农业; 产业链管理; 理论研究

中图分类号 F320.3 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)27-12004-02

作为一项影响深远的管理创新, 产业链模式打破了以往企业一体化的发展模式, 倡导精深、灵活的专业分工、协作, 是产业分工向产品内价值链分工深化发展的重要体现。产业链管理理论在农业中的广泛运用, 不仅有利于提升农业企业核心竞争力, 还有利于促进农业的良性、循环发展。构建高效的农业产业生态链, 可帮助解决“三农”问题, 促进农民增收和城乡经济统筹发展。笔者对农业产业链管理理论进行了系统的综述, 一方面叙述了农业产业链管理国内外研究的现状、理论的演进、取得的成果以及存在的不足; 另一方面为未来我国乃至世界对农业产业链管理研究提供展望。

## 1 产业链管理理论评述

“产业链”(Industry Chain) 概念源于国外而兴于国内。在国外相关的学术研究中, 直接运用“产业链”概念的甚少, 许多文献使用了“价值链”(Value Chain)、“管理链”(Management Chain)、“供应链”(Supply Chain)、“生产链”(Production Chain)、“商品链”(Commodity Chain)、“全球商品链”(Global Commodity Chain)、“组织链”(Organizational Chain)、“物流链”(Logistics Chain)、“信息链”(Information Chain) 等概念, 因而, 在产业链相关领域形成了大量的比较成熟的研究成果。对这些研究文献进行梳理具有重要价值。

产业链的思想最早来自于西方古典经济学家亚当·斯密有关分工的论断, 他在《国民财富的性质和原因的研究》一书中指出, 工业生产是一系列基于分工的迂回的链条; 并详细分析了分工的好处, 他把产业链局限于企业内部的操作, 强调对内部资源的整合, 仅把产业链等同于产品链。

马歇尔把分工扩展到企业与企业之间, 强调企业间的分工协作的重要性, 这可以称为产业链理论的真正起源。1958年, 赫希曼在《经济发展战略》一书中从产业的前向联系和后向联系的角度论述了产业链的概念。荷利汉(Holihan, 1988) 认为, 产业链是从供应商开始, 经生产者或流通业者, 到最终消费者的所有物质流动。史蒂文斯(Stevens, 1989) 将产业链看作是由供应商、制造商、分销商和消费者连接在一起组成的系统, 其中贯穿着物流和反馈的信息流。此观点把产业链看成是一个产品链、信息链和功能链构成的正反馈过程。迈克·波特(Poter, 1985) 在《竞争优势》一书中首次提出价值链的概念, 他认为“从价值形成过程来看, 企业从创建到投产经营所经历的一系列环节和活动中, 既有各项投入, 同时又显示价值的增加, 从而使这一系列环节连接成一条活动成本链。

价值链为一系列连续完成的活动, 是原材料转换成一系列最终产品并不断实现价值增值的过程”。后来, 彼得·海恩斯(Peter Hnes) 从价值实现的最终目标出发, 对价值链进行了重新定义, 他认为价值链是“集成物料价值的运输线”, 海恩斯把顾客对产品的需求作为生产过程的终点, 将顾客纳入价值链当中。另外, 海恩斯把原材料和顾客纳入他的价值链系统中, 这意味着任何产品价值链中的每一业务单元在价值创造的不同阶段包含不同的公司。

从国外学者对有关产业链的理解的演化来看, 大体经历了3个阶段: 萌芽阶段。以亚当·斯密为代表的西方经济学家早期的观点认为, 产业链是制造企业的内部活动, 它是指把外部采购的原材料和零部件, 通过生产和销售等活动, 传递给零售商和用户的过程。发展阶段。赫希曼和史蒂文斯等把有关产业链的理解从企业内部生产工序间的分工扩展至企业与企业之间的分工合作, 开始关注企业与企业间在产品生产中的关联效应, 但他们大都把产业链局限于产品生产链或物流链。继续深化阶段。以迈克·波特和彼得·海恩斯为代表的部分学者把产业链由产品链、物流链扩展到产品价值链、信息链, 产业链内涵和外延逐渐扩展, 为后续研究对产业链的认识深化与产业链治理研究打下了坚实的基础。

从国内研究来看, 据蒋国俊考证, 最早提出“产业链”一词的是我国学者姚齐源和宋武生于1985年发表的《有计划商品经济的实现模式——区域市场》。可以说, 产业链是一个中国化的名词。简新华、杨公仆、夏大慰、龚勤林、蒋国俊、蒋明新、郑学益、周路明、张耀辉、卜庆军、古赞歌、孙晓春、丙明杰、刘明宇、刘贵富、陈朝隆等国内学者对产业链内涵及其管理进行了大量深入的研究, 进一步推动了产业链理论及其管理的深入发展。尽管他们的研究视角、出发点不同, 但他们都认为: 产业链贯穿不同的相关产业; 产业链包括多个相关企业, 共同形成相关分工、协作的相关关系; 产业链中的企业是上、下游关系, 共同服务于相同的产业链; 产业链是一条顾客需求链, 是围绕顾客某种产品或服务的需要而进行的生产交易活动; 产业链是一条价值增值链, 产业链的每个环节都对价值增值产生作用。

随着经济全球化和区域经济一体化的深入发展, 国际竞争更加激烈, 竞争层次不断提升, 由单个企业间的微观层次, 上升到强调企业所在产业链的资源整合与分工协作层次, 乃至以产业链为载体所形成的区域经济、国家经济层面。产业链作为连接微观企业与区域经济、国家经济的桥梁和纽带, 加强产业链的管理, 对促进产业链价值增值, 提升产业链

**作者简介** 王亚飞(1980-), 男, 重庆人, 博士, 讲师, 从事农业经济与产业经济方面的研究。

**收稿日期** 2008-08-04

整体竞争力将具有重大的现实意义。“产业链管理”(Industrial Chain Management) 是一种集成的管理思想和方法,其根本目的是更好地满足最终用户对某种产品或服务的需求,降低产品在生产、交易各环节中的运营成本,加强“过程管理”和“缺口管理”,从而降低整条产业链的交易成本,增加“消费者剩余”,最终提升产业链综合竞争力。

在产业链管理理论中,“快速响应”(Quick Response, QR) 和“有效的消费者响应”(Efficient Consumer Response, ECR) 最具有代表性。1985年,美国克特·萨尔蒙公司(Kurt Salmon Associates, Inc.) 提出了QR管理方法,该方法强调零售商与制造商之间建立战略伙伴关系,共享信息资源,利用电子数据交换(EDI) 等信息技术降低各自的交易成本,从而构建起针对最终消费者需求的快速反应机制。1993年,美国食品营销协会(FMI) 联合美国食品加工行业15家大型企业会同克特·萨尔蒙公司提出了ERC管理方法,它是一个由制造商、批发商和零售商等产业链各企业组成的相互协作的产业链管理系统,其根本目的是更快、更好和以更低的交易成本提升最终用户的需求满意度。20世纪90年代起,产业链管理的目标开始更多地关注最终用户的价值,产生了一种新型的产业-需求链(Demand Chain)。需求链的驱动力产生于最终用户,它强调以最终用户为中心,对顾客需求作出快速响应,要求整个产业链条集成度较高,信息交换更加迅速,埃森哲公司提出的“战略产业链管理”是这一管理思想的典型代表。战略产业链管理以客户为中心,要求从最终用户开始分析产业链各环节的收益和风险,进而进行企业战略定位和设计。迈克·波特在他的《竞争优势》一书中提出价值链(Value Chain) 理论,描述了产业链中的价值增值的整个过程。他认为,企业价值链分为基础性价值链和辅助性价值链,基础性价值链主要包括生产、加工组装、市场营销、售后服务等环节,基础性价值链直接创造价值增值;辅助性价值链主要是指产品的设计、研发、人力资源管理等环节,辅助性价值链不直接创造价值增值,但这些环节是价值增值的支持性环节,基础性价值链与辅助性价值链相互配合,共同完成企业全部价值增值行为。

## 2 农业产业链管理相关研究述评

农业产业链管理(Agriculture Chain Management) 是农业市场化发展到一定阶段的产物,是产业链管理理论在农业领域的具体运用。加强农业产业链管理是提升农产品国际竞争力,实现农民增收和农业可持续发展的重要途径,也是现代农业发展的必然选择。国际上对农业产业链管理的研究取得了一定的研究成果,主要集中在美国、荷兰、巴西、印度尼西亚等农业发达国家。为加强农业产业链管理,有关农业产业链管理的国际组织也相继成立,如国际食品和农业关联产业管理协会(IAMA)、太平洋农业关联产业联盟(PAA) 等。近年来,国外学者的研究重点集中在农业产业链中的信息管理、价值链分析和农产品质量控制等方面。

霍夫曼(Huffman, 2001)、戴姆(Dam) 强调了信息和交流技术(ICT) 对提升农业产业链管理效益的重要意义。拉丁弗伊斯(Luttighuis) 在前人研究的基础上进一步指出了ICT机构中存在的3大技术障碍,即过于特定、刻板和适用范围狭窄。

他提出了设计一般的、柔性的、广泛的ICT服务结构的政策和技术建议。克莱文格(Clevenger) 提出了互联网、电子商务等现代信息技术在农业产业链管理中的具体操作方法。

国外对产业链管理的研究取得了一定的研究成果,但其局限性主要体现在: 国外学者对农业产业链管理的研究仍停留在技术层面,旨在通过加强农业价值链中的信息管理,促进相关企业在产品生产中的价值链合作,从产业链全过程对农产品质量进行监管,从而有效地提升农产品的国际竞争力,促进企业利润最大化的实现; 农业价值链管理不仅是技术层面的管理,还应包括农业产业链的组织模式与制度安排,而国外对这一视角的研究重视不够,比如采用哪种类型的产业链对农业更为合适、核心企业如何发挥领导作用、利益和风险在合作各方之间是如何分配和分担的等,这些问题都没有得到圆满的回答。

国内在农业产业链的组织形式、运行机制、产业链的构建等领域取得了重要成果。王凯等(2004) 论述了根据谁做“龙头”及其所带动的参与者的不同,将我国农业产业链组织形式分为“龙头”企业带动模式、中介组织带动模式、专业市场带动模式和其他模式。李晓红(2005) 提出,根据产业链各功能主体不同的联结方式,将中高档猪肉产业链组织模式分为4大类,即合同契约组织模式、混合组织模式、纵向一体化组织模式以及混合纵向一体化组织模式,其中每一大类组织模式又包含了若干种不同的模式。牛若峰等(2002),在对一些地方调查后认为,农业产业链组织节约交易成本或制度成本,需要有一个前提,即需要有联结龙头企业和农户的中介组织,如农民专业合作社或专业协会之类,否则龙头企业与众多分散的农户相互打交道,就很难节省交易费用或制度成本,甚至会增加交易费用或制度成本。王阳等(2005) 提出了实现农业产业链合作企业的共同战略利益,要使加盟产业链的企业都能受益,就必须形成一种长期合作博弈的机制来加强成员企业间的合作,使得成员企业能够风险共担、利益共享,在这种既合作又竞争的关系中,实现共赢的结果。孟枫平(2004) 运用合作博弈一种解的概念——值,从理论上分析了农业产业链中公司与农户间合作行为的动因,从收益分配的角度解释了公司为什么愿意选择大农户进行合作,以及这种合作关系非常稳固的原因。王春华(2003) 提出,农产品加工供应链具有5大支撑体系,即生产基地、利益机制、管理信息系统、分销体系、质量管理体系,他重点研究了利益机制、分销体系和管理信息系统的构建。王凯(2004) 在其《中国农业产业链管理的理论与实践研究》一书中,提出了加强农业产业链管理的主要内容和途径。他认为,农业产业链管理的主要内容涵盖4个方面,即价值链管理、组织链管理、信息链管理和物流链管理;并提出了加强我国农业产业链管理的战略与对策。目前,加强我国农业产业链管理总的战略思路为发展壮大农业产业链组织,提高农业产业链管理水平;即采用多种形式发展农业产业链组织,不断凝聚农业产业链组织发展壮大的内在动力,增加农业产业链科技含量,在产业链组织内部建立起一套完善有效的产业链管理系统,逐步为农业产业链发展创造宽松的法律和政策环境。

生身心健康发展的课程资源,激发学生的体育学习兴趣和积极性,为终身体育奠定坚实的基础。

**2.6 领导的重视及支持** 学校体育教学改革成功与否,学校领导的重视、支持是前提。目前一些学校的领导仍对体育工作持“谈起来重要,做起来次要,忙起来不要”的态度<sup>[4]</sup>。学校领导过分强调智育,片面追求升学率,忽视了学校体育,对学校体育活动不闻不问,甚至把体育视为可有可无的科目,这种思想极大地遏制了体育教师的积极性与创造性。学校体育工作的开展以及学校体育教学的改革都需要学校领导提供时间、经费、场地器材以及政策法规等的支持。因此,学校领导教育观念的开放程度直接影响了体育课程资源的开发与利用程度。

**2.7 学校、教师的自主权** 长期以来,安徽省体育课程资源的结构比较单一,课程资源的开发主体主要依靠的是少数专家尤其是学科专家,基本没有留给教师、学生自主和创造的天地。专家们开发出来的课程资源虽好,但是不能反映不同地区、不同学校和学生的差异性与多样性。课程结构要适应地区差异、不同学校的特点,以及学生的个别差异,为学生提供更多的选择,那就必须充分发挥地方、学校和教师乃至学生进行课程资源开发的主体作用,让他们在课程资源的开发、利用和更新等方面有更多的发言权和自主权。在学校方面,就可以综合各方面资源,实现资源优化配置,提高课程资源的利用率;而对于教师,就可以摆脱统一的教学大纲中所规定的教学内容、教学方法等的限制,充分开发与利用体育课程资源,并根据对课程目标的理解、学生的体育需求、自己的课程设计能力,编制出独特的、符合校情的,适合自己操作的同时又是动态过程的课程来;因此,学生也就能在运动中创造性地开发与利用课程资源,发展自己的个性。

**2.8 教师的积极性** 邓小平同志对教育的论述中曾说过,“办好学校,提高教育质量的关键在于全面提高教师的质量、调动他们的积极性”。教师的积极性从心理学角度来看,主要是指教师在心理能动状态下的行为表现,表现为认知的活

跃,情感的强烈,意志的坚定及行为的高效率。

教师是课程资源开发与利用的实施者,他们的积极性在一定程度上也决定了课程资源开发与利用的好坏。因为体育课程资源无处不在,无时不有,如果体育教师不发挥积极性,就无法发现与利用有教育价值的课程资源于教学训练中,无法整合校内外各种资源,更无法引导学生去开发与利用他们身边存在的课程资源。体育教师这一重要的课程资源积极性的发挥将带动其他课程资源的优化发展。

### 3 对策建议

**3.1 建立安徽农村体育课程资源开发利用的原则** 课程资源是课程实施的保障系统和支持系统,体育课程资源合理有效的开发与利用能够顺利推进体育课程的改革,为体育课程的正常高效的运行增加变数。我们周围的体育课程资源多种多样,因此,在开发利用体育课程资源的过程中,需要遵循一定的原则,避免开发利用课程资源的低效和盲目性,并弥补体育课程资源的闲置和短缺。

**3.2 体育课程资源的开发,教师是关键** 一方面,加大对农村中学体育教师的培训力度,促进教师更新观念,提高其对体育课程资源开发与利用的意识。另一方面,逐步改善当前体育教师在职称评定、地位、待遇方面的不公平状况,建立体育课程资源开发的激励机制,调动教师参与开发的积极性。

**3.3 学生是重要的课程资源** 学生的兴趣、爱好、活动方式等直接影响到体育资源开发的广度和深度。因此,发动学生参与体育课程资源的开发,让学生积极地开发符合自身特点的运动项目,自制体育器材,以缓解农村中学体育教学内容的单一以及场地器材的不足。

#### 参考文献

- [1] 刘芳.教育观念的转变与更新[M].北京:中国和平出版社,2000.
- [2] 卢元镇.中国体育社会学[M].北京:北京体育大学出版社,1996.
- [3] 徐继存,段兆兵,陈琼.论课程资源及其开发与利用[J].学科教育,2002,14(2):1-5.
- [4] 陈宁.论农村体育的新发展[J].成都体院学报,2003,29(1):3-4.
- [5] 高维岭,崔立新,芦节生,等.安徽省农村体育的现状与对策(一)[J].安徽体育科技,2004,25(3):3-6.

(上接第12005页)

### 3 农业产业链管理研究存在的问题及展望

通过文献研究可以发现,现有研究成果主要集中在农业产业链组织的形成、分类、运行机制和发展趋势方面,这为进一步的研究打下了基础。不足之处在于:从研究角度来看,现有研究多从区域经济发展、农村产业结构调整以及增加农民收入等方面展开,而从核心企业的角度来研究农业产业链组织形式的较少;关于农业产业链组织形成原因的理论研究较为丰富,但是从核心企业的角度研究农业产业链组织的具体构建则相对较少;关于农业产业链各功能主体以及功能主体之间的行为选择的研究较多,但是从整个产业链的角度对产业链组织模式进行绩效评价,进而进行优化和整合的研究较为缺乏。

农业产业链管理理论研究应充分结合农业产业链管理实践中存在的问题,进一步在以下领域展开深入研究:我国农业产业链运行的独特性,我国农业产业链延伸的主要障

碍及影响因素的研究。农业产业链的形成机制分析,一个是从理论视角,即借用制度经济学、博弈论方法对产业链形成的内在机制进行研究;另一个是影响因素视角,主要是从产业链现象的出现追溯引发这一现象的动因,并加以总结、归纳,从而得出农业产业链形成的原因。农业产业链的功能效益、经济效益研究,应构建评价指标体系,运用计量经济模型进行定量研究,从而对我国现有的农业产业链运行效率进行科学评价,找出问题,提出改进对策。农业产业链管理的组织模式研究,针对我国农业发展实际,从发展现代农业的角度,研究适合我国国情的方法,因地制宜地采取有效的农业产业链管理组织模式,提高农业产业链运行效率<sup>[1]</sup>。

农业产业链运行机制研究,如信任契约机制、沟通协调机制、利益分配机制、激励约束机制研究等。

#### 参考文献

- [1] 余海,陶亚民.浅析农业产业链管理与提高农业综合生产力[J].安徽农业科学,2005,33(12):228-229,231.