

秦岭山区板桥村生态模式转变及对策

刘敏 李松柏 (西北农林科技大学人文学院, 陕西杨凌 712100)

摘要 综述了板桥村生存模式由“靠山吃山”到“生态贫民”的转变, 分析了转变的原因, 并提出相关的对策和建议。

关键词 靠山吃山; 生态贫民; 和谐发展

中图分类号 F323.22 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)24-10634-02

我国有句俗话说叫“靠山吃山, 靠水吃水”, 是指人们的生存、发展、繁衍都依靠着当地的自然资源, 当地的自然资源是他们生存的根源。多年来, 我国农村社会的这种生存模式没有改变, 但这种传统的“吃”是盲目的、掠夺性的, 往往是越“吃”越穷, 而且生存环境恶化, 许多人挣扎在贫困线上, 有的甚至连温饱问题都不能解决。在我国当前自然环境恶化的条件下, 这种生存模式终究要被改变, 国家生态保护政策的执行已经对环境问题做出了回应。然而随着生态环境保护政策的实施, 特别是封山育林的执行, 在国家森林资源得到很好保护的同时, “生态贫民”的问题也逐渐凸显出来^[1]。“生态贫民”是在国家封山育林和成立保护区之后大部分山区出现的, 而要生态还是要温饱已经成为很尖锐的问题。

1 板桥村“靠山吃山”的历史状况

“靠山吃山, 靠水吃水”这是我国社会长期存在的意识, 我国地理条件复杂, 山区较多, 大部分山区长期靠这种模式生存。板桥村地处汉中境内, 北与太白县接壤, 是处在秦岭深处的一个小山村, 仅有47户人家, 却绵延十多里。尽管这里地理条件恶劣, 但秦岭到处都是宝, 这里的40多户居民就是依靠秦岭富足的资源来养活的。20世纪80年代, 正是我国改革开放初期, 板桥村周围的森林资源被开发, 村里有了与外界联系的公路, 这为他们带来了2大好处。第一, 由于公路的修建, 山里丰富的自然资源与自然产品可以被当作商品与外界交易。第二, 对周围森林的开发几乎完全带动了这里的劳动力, 人力资源得到了利用。这2点使得板桥村从20世纪80年代中期就逐渐发展起来, 1997年板桥村的人均纯收入达到1100多元, 年终人均都能拿到集体分红100多元, 是当时镇上出名的小康村, 这在当时的汉中地区乃至陕南山区都是不多的。然而这些收益完全是“靠山吃山”, 当时村中的几乎所有收入都来自于林业方面, 由于地理条件所限, 耕地很少, 种植作物只能部分地满足自己食用。村民以采木为主, 每家每户都请2名左右的长工常年投入到采木及采竹子, 这是他们主要的收入来源。另外, 山间的野生动物也是他们食用和换取收入的一个方面, 加之山间丰富的野生药材资源, 可以说使他们一年四季都有源源不断的收入。板桥村在七八年前生活状况都比较好, 现在村民所拥有的彩电和摩托车等也大多购买于那个时期。

2 板桥村目前“生态贫民”的状况

2.1 经济收入方面 在实施天保工程和退耕还林之后板桥村的生存模式经历着新的考验, 原有靠山吃山的生存方式已

经不可能存在, 原有的收入没有了, 全村大部分农户很快陷入了“生态贫民”的境地。在这种情况下, 收入从1997年人均纯收入为1100多元降到2002年的880元, 下降了20%, 收入呈负增长。目前调查的2005年板桥村的经济收入状况见表1。其中, 收入占比最大的是林业部分。种植作物收入的主要部分是山茱萸收入, 种植业和养殖业产品主要用于村民自己食用。在生存方式被改变之后, 打工已经成为板桥村经济收入的主要来源, 比例占40.0%。因而, 能够取得纯经济收入的只有林业和打工的部分, 种植业和养殖业的产出主要用于自给, 其他的收入也不能完全维持再生产的需要。收入减少, 但居民的开支却相应增加, 在退耕之后要投入更多的钱用来购买生活资料和生产资料。

表1 2005年板桥村收入情况

收入来源	金额 元	比重 %
种植业	76 555	18.4
林业	105 520	24.5
养殖业	57 650	13.0
打工	176 900	40.0
退耕补助	17 800	4.1
合计	434 425	100.0

在支出方面, 整个村的基本情况如表2所示。由表2可见, 一半以上的开支用于生活方面, 而用于教育和医疗的开支总和也占到生活开支的一半稍多, 用于农业再生产的只占到16.6%。这种支出比例状况直接地说明了板桥村居民一半以上的活动是用在生活上面, 基尼系数为53.3%, 说明板桥村已经是一个绝对贫困的村庄。而在支出的各个方面上, 生活支出中比例最大的是买粮, 它占据了生活总支出的37.5%, 占有所有支出的20.0%。在生存模式被改变之后, 板桥村到目前为止走的是传统农业生产的路子, 可是依靠种植为生的农民依然要以买粮为生是件很不和谐的事。

表2 2005年板桥村支出情况

支出去向	金额 元	比重 %
生活支出	95 666	53.3
生产支出	29 939	16.6
教育支出	27 560	15.4
医疗支出	26 282	14.7
合计	179 447	100.0

2005年该村的总收入是434425元, 但实际上, 板桥村这一年的总收入只有291320元, 除去总支出部分的179447元, 板桥村2005年的纯收入是111873元, 人均纯收入是761元。1997年板桥村人均纯收入是1100元, 2002年是880元,

而2005年是761元。这说明在封山育林后板桥村的经济一直在负增长,而有所不同的是下降的幅度由2002年的20.0%降到了现在的13.5%。

2.2 其他方面 数字并不能概括所有经济问题,“生态贫民”不仅是“贫”在经济收入方面,其他方面也随之出现了问题。

2.2.1 自然资本减少与生计资本脆弱。在封山育林成立保护区之前,板桥村以自然资本为一切发展的基础,伐木、采集、狩猎养活了他们;在此之后,自然资本一下减少或者没有,原有的以种植业为辅、自然资本为主的生活模式发生改变,而完全依靠种植农业来维持生计。突如其来的转变使得村民在种植作物上不能完全跟上,村民在生计资本方面存在着极大的不稳定性,大多数家庭只能是以一年管一年的方式生活。加之长期形成的以自然资本为主的单一生存模式,用自然资本的单一形式生存、发展,而其余资本形式只是这一资本的辅助,这是一种较脆弱、消耗式的发展,副作用较大。而现在必须以多种资本共同利用、共同发展的模式来生存,不能以单一的自然资本为主,必须走多层次可持续发展的道路来实现转变。而由于长期没有形成稳定的、可积累的生产资本、金融资本、人力资本和社会资本,这就使得在转变时生计资本突然陷入了脆弱的边缘。

2.2.2 人与动物之间的矛盾。人与动物的矛盾在这些地方表现的比较严重,本来生计资本就很脆弱的村民每年要遭受动物对庄稼和人的侵害。人与动物之间的这种矛盾让大部分村民显得无可奈何,用村民自己的话说就是“有看法,没办法”。据村民估计每年被野猪等野生动物侵害的庄稼占1/3,这为本来就收入不多的村民增加了负担。许多村民在庄稼成熟的时候搭起了棚子整晚睡在地头上看护玉米,但这样依然是防不胜防。山里一年只有一季收获,有的农户玉米地只有一片,一旦被野猪等认准了就几乎没有了收获,这对他们来说打击是巨大的。

2.2.3 教育问题。山区的教育本身就是十分落后的,在许多山区,经常是村里集体办一所小学校,在本村聘一个老师教授所有的课程,而稍微大一点的孩子要从山里走很远的路去上学。无论怎么说,集体办起一个学校是让村民有所受益的,而在封山育林之后,村民的收入少了,村集体不能承担学校的费用,村民不得不把孩子送到镇上的学校。板桥村在集体小学倒下之后,村民就把孩子送到十几里路外的镇上上学,从孩子上学开始,村中有小孩的家庭就不得不由年轻的妇女专门住在镇上照顾孩子上学。这不仅增大了开支而且也是对村中劳动力资源的浪费,村中有十几户人就是如此,由于忙于抓家里经济而耽误了孩子上学的也有不少。整个村中上高中的学生很少,大多在镇上上完初中就外出打工了。这样形成了一个以镇为唯一中心的教育体系,山里的自然条件使得许多家庭的孩子上学存在困难,并且在成立保护区之后村民在孩子上学的经济方面也存在困难。

3 “生态贫民”成因分析

退耕还林、成立生态保护区是一项长远而宏观,对人类的可持续发展大有裨益的规划,而“生态贫民”的出现一方面是在这一政策介入下山民对转型的不适应,另一方面也是社

会对这一政策下可能出现的新问题关注不够。

3.1 内部原因 一味的消耗式“靠山吃山”生存模式被取缔是必然的,当他们不得不迎来生存模式的转变之时,如何适应和转变成为艰巨的难题,而这之中有许多的地方走了下坡路。不能很快适应生存模式的转变,寻求不到新的生存途径,导致了吃老本,返贫现象不断加深,最终沦为“生态贫民”。在板桥村,村民突然之间还没有意识到这一切的改变,更没有去寻求新的赚钱手段,而山里以前形成的粗放式的消费方式却没有改变,吃老本的日子持续了五六年时间。

另外,长期靠山吃山的模式使得其他方面的生存途径弱化,以至于在封山之后其他的生存途径在短期内不能完全满足发展需要。在种植业方面,保护区成立的前后对此影响是很大的。在“靠山吃山”的模式下,可耕种土地面积较大,基本上自己食用的粮食作物都可以种植,但是随着森林资源收益的加大,部分土地被闲置,靠种粮生存早就不是他们所愿意的。然而在此之后,一部分坡地用来退耕,可耕种土地面积再次减少,加之不能猎杀动物,所以他们对动物危害庄稼也无能为力,只有看着庄稼在每季收成的时候被肆意地破坏。耕地减少了,破坏增加了,靠种植业生存的几率很渺茫。

3.2 外部原因 板桥村地处陕西长青保护区境内,长青保护区的前身是长青林业局,以采伐木材为主。可以说板桥村的发展是因为长青林业局的带动,然而目前的返贫也是因为长青林业局的改制。长青林业局摇身一变为长青保护站,由“长青”到“长保”,由采伐作业转变为保护山林,在国家的支持下它的转制是轻松的,然而周围的村庄从此断了生路。国家在保护区投入大量资金搞好生态的同时,没有很好地关注到这些山区的发展,另外,即使有政策支持,在这里也很难到位,这使得“生态贫民”的形成不断加剧。

4 对策与建议

在建设和谐社会和社会主义新农村的大背景下,不能只看到生态建设的成就而不顾为此失去生存途径的人,不能让他们因为地理上的边缘条件而长久地陷入弱势群体的位置。构建和谐社会和建设社会主义新农村不应该忽视这些边缘山区,不应该让他们因为地理上的边缘而在心理上再继续边缘化下去。

4.1 整合资源,走新的“靠山吃山”之路 国家政策介入使得原有的“靠山吃山”的路子没办法再走下去,但是,如果能换一种“吃”法,变自然资源优势为其他形式的优势,依然是可以变贫困为富裕的。一般能封山育林成立保护区的地方都是自然资源丰富和风景优美的地方,这些山区如果能够整合资源,不断地挖掘新的资源,把显性资源和隐性资源结合起来发展,一定能走出一条不错的路子。拿板桥村来说,虽然山被禁了,但是这里马上要被批准为国家级风景区,旅游业已经有了一定的基础,在这基础上如果发展农家乐,做本地导游等都能够很大地带动板桥村的发展。因此换一种思路,继续以山做文章,走新的“靠山吃山”之路是许多这样的山区应当尝试的。

4.2 发展民间经济组织,保护和促进村民经济利益的实现 在山区,经济发展的组织形式可以说是最为分散的,这种分散的组织形式极大地损害村民仅有的经济利益。在这些

5.2 加强民族村寨旅游调查研究,培养村民自组织能力 要深入开展少数民族村寨旅游发展的调研工作,全面把握和跟踪了解少数民族村寨旅游的发展情况。要支持和帮助村民积极地参与到旅游开发和管理的各个环节,充分体现“社区事务,社区参与”。要让村寨系统最终成长为一个自组织能力强的开放系统。使村民成为参与旅游发展的生力军,成为旅游业发展真正的最大受益者。南花苗寨旅游业的可持续发展,有赖于村民可持续发展能力的提高。村寨经济子系统参量的变化必然引起村民思想意识和劳动技能的转变,而这种改变,在初期未必能适应或促进经济子系统的发展,这就需要外部系统积极参与,加强对村民进行系统的培训。培训的内容应着重几个意识的提高: 服务意识; 民族文化遗产保护意识; 环境保护意识。按照旅游参与分工的不同,合理分配乡村旅游发展带来的利益,做到当地居民利益和经营者利益、社会利益和经济利益的统一。在农民合作经营的旅游开发中,引导探索发挥合作组织自律、协调和服务的作用。完善乡村旅游合作社章程,帮助村民实现自我管理,自我服务。

5.3 要定位好目标市场,实行保护性开发 当今世界旅游市场的竞争越来越激烈,民族村寨必须有世界的眼光,找到自己的立足之本,认清自己的优势和劣势,突出自己的特色,重视品牌的打造。在旅游市场上谋得自己那份应有的市场

(上接第10635页)

山区,经济收入来源很少,加之很零散地经营,村民的经济效益极大地减少。板桥村是一个山茱萸大村,山茱萸是村中农业上唯一的收入,但是多少年来,各家各户分散原始的经营,病虫害比较严重,生产和加工方式很落后,而更重要的是在市场方面从来没有稳定的基础。在每年的收获季节,几十个中转小商贩控制了从镇上到村上的十几里路,单价被压下了2块钱,小商贩再经过参假等手段从中牟取暴利。由于没有集体组织,村民难以与成群的小商贩抗争,收购的价钱和质量都是小贩说了算。因此,成立集体性质的经济组织,从而发展村中资源性较强的项目,是带动边远山区转型并走向富裕的重要途径。

4.3 加强政策引导、技术指导、资金扶持 “生态贫民”形成的外因是国家政策的介入,所以政府不能对此置之不理。加强政策方面的引导和技术指导是必不可少的。在政策方面应该给这些为生态付出代价的地区予以优惠或者补偿,至少能够保证山民在与动物保护之间的矛盾不至于扩大,从而缓解村民对政策的抱怨甚至反抗。当地政府应该多为这些地方争取更多的项目,在项目的基础上加强技术指导和资金扶持,减少单纯的“输血”式补助。在技术方面,许多边远山区

份额。作为贵州省第1个高起点的乡村旅游规划产品,南花苗寨旅游发展要珍惜自己难得的旅游资源和发展机遇。与示范项目区内的6个苗族村寨群落共同创建“巴拉河文化”旅游品牌。要充分挖掘其民族文化和乡土地域文化的内涵,突出其特色,提高村寨旅游产品的品位和档次。当然,在利用民族文化旅游资源发展旅游业的同时又要尽可能的保护该文化遗产,是一个世界性的难题,也是南花苗寨旅游发展中必须要面对的一个难题。在没有很好的解决办法之前,宁肯保守一些,牺牲一些眼前、短期的经济利益,也要保护好民族文化遗产。因为民族文化资源是极其脆弱的和不可再生的。必须坚持“保护性开发”的原则,走保护—开发—保护的可持续发展道路。

参考文献

- [1] 罗永常. 民族村寨社区参与旅游开发的利益保障机制[J]. 旅游学刊, 2006(10): 45-48.
- [2] 魏小安, 龚群, 彭德成. 发展旅游和遗产保护能否“双赢”? [N]. 中国旅游报, 2002-12-18.
- [3] 湛垦华, 沈小峰. 普利高津与耗散结构理论[M]. 西安: 陕西科学技术出版社, 1998.
- [4] 盖光. 人类生态系统和谐结构论[J]. 自然辩证法研究, 2003, 19(8): 82-84.
- [5] 李健, 钟永德, 王祖良, 等. 国内生态旅游环境承载力研究进展[J]. 生态学杂志, 2006(9): 135-140.
- [6] 曹霞, 吴承照. 国外旅游目的地游客管理研究进展[J]. 北京第二外国语学院学报, 2006(1): 17-23.
- [7] PAMELA B DAIS. Beyond guidelines: A Model for arctic tourism[J]. Annals of Tourism Research, 1999, 26(3): 516-533.

存在很大问题,山间的药材种植、菌类种植以及中蜂养殖等资源丰富,但因为技术落后,成功的很少,因此政府可以在技术方面给这些地区重点支持。

4.4 转变思想观念,充分发挥精英人物的带动作用 思想观念的落后严重影响着这些地区生存模式的转变。思想观念刻板,一直停留在过去那种生存模式之中,另外在转型中惧怕承担风险,依靠救济的思想严重,这也是“生态贫民”形成的主要原因。经济发展的关键是转变观念,而在转变观念方面应该充分发挥精英人物的带动作用。尽管农民思想观念的转变往往受到自然环境、历史传统、知识水平制约,在思想观念的转变方面存在一定的困难,但是农民重实际、轻长远,如果从实际出发,通过树典型、抓能人,用榜样的力量引导村民走上转型的可持续发展道路也是可行的。另外,村干部思想观念的转变也是很重要的,在这些山区,村干部往往是长期任职,有很广泛的群众基础,在村中有一种人格、权威的带动作用。因此,领导干部更应该转变思想观念,从盲目发展观念转到科学发展观和可持续发展理念上来。

参考文献

- [1] 李北陵. 评论:“生态贫民”的生存状态需要更多关注[EB/OL]. (2006-03-29) [2008-05-01] <http://www.zira.com.cn>.